Шаховская Виктория Александровна, преподаватель

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Республики Крым "Симферопольский техникум железнодорожного транспорта и промышленности",

Республика Крым, г. Симферополь

**Методические аспекты проверки и оценки общих и профессиональных компетенций обучающихся в учреждениях среднего профессионального образования**

Методы контроля – это способы деятельности преподавателя и обучающихся в ходе которых выявляются освоение учебного материала и овладение обучающимися требуемыми компетенциями.

Методы контроля – это способы диагностической деятельности, позволяющие осуществить обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективности учебного процесса. Они должны обеспечить систематическое, точное и оперативное получение информации об учебном процессе [1. C. 54].

Чтобы определить, насколько обучающиеся регулярно систематически работают над усвоением и совершенствованием знаний, умений и навыков и с какими результатами они заканчивают изучаемые дисциплины и профессиональные модули, применяется проверка знаний, которые оцениваются по пятибалльной системе. Это и средство стимулирования обучающихся в их повседневной учебной работе.

В процессе проверки определяется не только качество знаний обучающихся, но и качество их учебного труда. Выявление преподавателем недостатков в учебной работе обучающихся может существенно помочь им в усвоении курса. Проверка даёт возможность преподавателю получать сведения о результатах своего труда и соответствующим образом корректировать работу, а обучающимся ­­ иметь представление о требованиях к уровню знаний, умений и навыков по учебным дисциплинам и профессиональным модулям, об их качестве.

Комплексное использование всех возможностей контроля и оценки успеваемости обучающихся позволяет преподавателям обеспечить высокое качество обучения, теоретической и практической подготовки обучающихся. Контроль и оценка успеваемости обучающихся должны осуществляться на основе соблюдения педагогических условий: объективности, всесторонности, индивидуального подхода, дифференцированности и гласности.

Объективность как необходимое педагогическое условие оценки знаний предполагает правильное применение установленных критериев оценки знаний, умений и навыков, сочетания высокой требовательности с уважением личности обучающегося.

Всесторонность означает высокую степень полноты охвата контролем содержания учебного материала, глубину его усвоения, осмысленности, прочности и т.д.

Систематичность контроля означает регулярность его проведения на протяжении семестра и учебного года.

Сущность индивидуального подхода к контролю знаний, умений и навыков заключается в необходимости проверки успеваемости каждого обучающегося, учитывая при этом его индивидуальные особенности.

Различные уровни знаний, умений и навыков обучающихся должны отражаться дифференцированной системой оценок.

Гласность контроля состоит в том, что его результаты не остаются в тайне, а фиксируются в общепринятых документах и могут быть предметом обсуждения на родительских собраниях, на заседаниях методического и педагогического советов и т.д.

Проверка знаний, умений и навыков может быть следующих видов: предварительная, текущая, периодическая и итоговая.

В учебных заведениях среднего профессионального образования основными методами контроля знаний, умений и навыков обучающихся являются: устная проверка, письменная проверка, проверка практических умений и навыков, стандартизированный контроль и др.

Общее назначение этих методов заключается в том, чтобы наилучшим образом обеспечить своевременную всестороннюю обратную связь между обучающимися и преподавателем, на основании которой устанавливается как обучающиеся воспринимают и усваивают учебный материал.

Цели контроля определяют выбор методов, при этом надо учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний обучающихся. Каждый метод контроля имеет свои достоинства и недостатки, область применения. Правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебного-воспитательного процесса.

Устный опрос – это наиболее распространённый метод контроля знаний обучающихся. При устном опросе устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и обучающимся, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения обучающимися учебного материала. Устный опрос требует от преподавателя большой предварительной подготовки, тщательного отбора содержания, всестороннего продумывания вопросов, предлагаемых задач и примеров, путей активизации деятельности всех обучающихся группы в процессе проверки и создания на занятия деловой, доброжелательной обстановки.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос.

Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой. Его достоинство в том, что в активную умственную работу можно вовлечь всех обучающихся группы. С помощью фронтального опроса преподаватель имеет возможность проверить выполнение обучающимися домашнего задания, выяснить готовность группы к изучению нового материала, определить сформированность основных понятий, степень усвоения нового учебного материала который только что был разобран на занятии. Фронтальный опрос целесообразно проводить и перед проведением лабораторных и практических работ, так как он позволяет проверить подготовленность обучающихся к их выполнению. Вопросы должны допускать краткую форму ответа, быть лаконичными и логически связанными друг с другом, задаваться в такой последовательности, чтобы ответы обучающихся в совокупности могли раскрыть содержание раздела, темы.

Индивидуальный опрос предполагает обстоятельные, связанные ответы обучающихся на вопрос относящийся к изучаемому учебному материалу, поэтому он служит важным средством развития речи, памяти и мышления обучающихся. Чтобы сделать такую проверку необходимо ставить перед обучающимися вопросы требующие развернутого ответа. Индивидуальный опрос необходим для проверки знаний по темам, разделам, по дисциплине в целом. Вопросы должны быть чёткими, ясными, конкретными, ёмкими, носить прикладной характер, охватывать основной ранее пройденный материал программы. Содержание вопросов должно стимулировать обучающихся логически мыслить, сравнивать, анализировать сущность явлений, доказывать, подбирать убедительные примеры, устанавливать причинно-следственные связи, делать обоснованные выводы и этим способствовать объективному выявлению знаний обучающихся.

Важное значение имеет умение преподавателя управлять опросом. Оно заключается в умении слушать обучающегося, наблюдать за процессом его деятельности, корректировать эту деятельность. В процессе устного ответа нужно дать возможность обучающемуся полностью ответить на поставленный вопрос. Прервать ответ обучающегося можно лишь в тех случаях, когда он делает грубые ошибки, либо отвечает не по существу. Если обучающийся не в состоянии понять и исправить ошибку, преподаватель вызывает другого обучающегося для её исправления. Устный опрос имеет свои недостатки. Часть обучающихся обычно пассивна во время устного опроса. На индивидуальный опрос затрачивается много времени, кроме того, по одному и тому же вопросу нельзя проверить всех обучающихся.

Для рационального использования учебного времени проводят комбинированный, уплотнённый опрос, сочетая устный опрос с другими методами: с письменным опросом, самостоятельной работой. Всё это позволяет при тех же затратах времени проконтролировать работу большего количества обучающихся.

Письменная проверка наряду с устной является важным методом контроля знаний, умений и навыков обучающихся. Применение этого метода даёт возможность наиболее короткий срок одновременно проверить усвоение учебного материала всеми обучающимися группы определить направление для индивидуальной работы с каждым. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы по содержанию в зависимости от дисциплины могут быть разнообразными: диктанты, ответы на вопросы, решение задач и примеров, составление тезисов, подготовка различных ответов, рефератов, схем, рисунков, диаграмм и пр. В процессе письменной проверки есть возможность одновременно проверять знания всех обучающихся. Письменные работы имеют некоторые преимущества по сравнению с устным опросом. Здесь легче осуществить единство требований и индивидуализировать их. Этот метод отличается относительной простотой, позволяет более экономно использовать учебное время Письменные и графические контрольные работы могут неоднократно анализироваться преподавателем с целью выявления степени освоения знаний разными учащимися. Однако письменные работы не могут заменить устного контроля. Здесь отсутствует живой контакт преподавателя с обучающимися, его влияние на содержание ответов их форму, что снижает воспитательную функцию контроля. Необходимо целесообразно сочетать письменную и устную проверку знаний обучающихся.

Практическая проверка занимает особое место в системе контроля. Основные цели обучения – в СПО не только усвоение обучающимися определенной системы знаний, но и главным образом формирование профессиональной готовности решать практические производственные задачи. Такая готовность определяется степенью сформированности у обучающихся системы умений и прежде всего профессиональных. Практическая проверка позволяет выявлять как обучающиеся умеют применять полученные знания на практике, насколько они овладели необходимыми умениями, главными компонентами деятельности. В процессе выполнения профессиональных заданий обучающиеся обосновывают принятые решения, что позволяет установить уровень усвоения теоретических положений, то есть одновременно проверкой умений осуществляется проверка знаний. Этот метод используется при изучении специальных дисциплин и профессиональных модулей, на лабораторных практических занятиях, при выполнении курсовых, дипломных работ и проектов, при прохождении производственной практики. Практическая проверка - это основной метод контроля в период производственной практики.

Стандартизированный контроль предусматривает разработку тестов. Тест состоит из двух частей задание и эталона задание выдаётся обучающимся для выполнения, а эталон представляет собой образец правильного и последовательного выполнения задания. Сравнивая эталон с ответом обучающегося можно объективно судить о качестве усвоения учебного материала. Тестовый контроль дает возможность при незначительных затратах аудиторного времени проверить всех учащихся обучающихся. Основной недостаток этого контроля - ограниченность применения: с его помощью можно проверить только репродуктивную деятельность обучающихся, поэтому он наиболее применим в процессе текущего контроля. Несмотря на разнообразие характера заданий, тестовый контроль не позволяет проверить развёрнутый смысловой ответ, характеризующий продуктивную творческую деятельность обучающегося, уровень его развития, логику профессионального мышления. Поэтому метод тестового контроля следует применять в органическом единстве с устной, письменной и практической проверкой знаний, умений и навыков.

Совокупность представленных методов контроля позволяет получить точную и объективную картину состояния обученности обучающихся. Кроме проверки и оценки знаний умений и навыков по дисциплинам и профессиональным модулям необходимо проверить и оценить подготовленность специалистов в целом. При оценке профессиональной подготовленности обучающихся нужно учитывать прежде всего их умения разрабатывать технологическую, финансовую (бухгалтерскую) документацию, готовность к внедрению соблюдению соответствующих технологических рекомендаций. Здесь следует проверять знание обучающимися теории по данным вопросам, умение читать технологическую, финансовую (бухгалтерскую) документацию, практические умения и навыки, соблюдение техники безопасности, гигиены профессионального труда. При оценке организационной профессиональной подготовленности будущих специалистов можно использовать наблюдение за их деятельностью на производстве, деловые учебные игры, проанализировать производственные ситуации. Учитывается умение обучающихся организовать производственный процесс (правильно спланировать его, определить задание, объёмы работ, провести инструктаж, контроль выполнения задания, умение мобилизовать исполнителей задания, поддержать настроение в рабочем коллективе и т.д.).

Значительную роль в определении качества подготовки специалистов играют курсовые, дипломные работы и проекты, отчёты обучающихся о прохождении производственной, технологической и преддипломной практик.

Демонстрационный экзамен – это инновационный элемент системы независимой оценки качества уровня полученных знаний обучающимися. Демонстрационный экзамен является обязательной частью ГИА при реализации программ по образовательным стандартам ФГОС СПО.

Демонстрационный экзамен  – процедура аттестации обучающихся колледжей и техникумов, определяющая уровень владения профессиональными навыками и умениями. Проводится по итогам обучения либо при промежуточной аттестации.

Участники демонстрационного экзамена – это обучающиеся образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования, допущенные по решению образовательной организации до государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в форме демонстрационного экзамена.

Демонстрационный экзамен в отличие от традиционной формы аттестации – это моделирование реальных производственных ситуаций. Задание демонстрационного экзамена включает комплексную практическую задачу, моделирующую профессиональную деятельность и выполняемую в режиме реального времени [2. П. 20. C. 6]. Для каждого модуля предполагаются четкие временные рамки. Они установлены таким образом, чтобы задачи были выполнены очень быстро при полной концентрации внимания. Плюсом методики оценки уровня владения профессиональными навыками и знаниями в форме демоэкзамена является то, что оценивается не только результат, но и процесс выполнения задания.
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