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В современных условиях реформирования образовательной отрасли все более актуальным становится вопрос об организации учебно-воспитательной среды, которая бы оптимально соответствовала потребностям личности. Усиливается внимание общества и общественности к ученику как к субъекту воспитания, что, в свою очередь, требует обеспечения непрерывной педагогически целесообразной организации воспитательного процесса с учетом специфики социальной ситуации развития ребенка. Традиционные институты социализации старшего дошкольника / младшего школьника (семья, дошкольное учебное заведение, начальная школа) являются многофункциональными, однако нормативные требования, которые к ним предъявляются обществом, не всегда соответствуют их реальным возможностям. Это связано с загруженностью родителей и их неготовностью или нежеланием уделять достаточно внимания своему ребенку; с низким уровнем материально-технического оснащения ДОУ и школ; перегруженностью дошкольных групп и классов . Проблема осложняется еще и переживанием возрастного кризиса, который приходится на период 5-6 лет и связана с изменением ведущей деятельности ребенка с игрового на

учебный. При таких условиях профилактика социальной дезадаптации старшего дошкольника / младшего школьника является не просто нужной, а выступает как насущная необходимость.

В современных психолого-педагогических исследованиях приводятся разные данные относительно количества дезадаптированных первоклассников в конце первого года обучения. Так, А.Ю. Борисова в официальном исследовании "Системный подход к профилактике школьной дезадаптации" указывает на 15-20% таких детей [1, с.33]. Ф.Г. Мавлеткулова в труде "Педагогические условия профилактики школьной дезадаптации учащихся начальных классов" приводит данные о 20-30% дезадаптированных учащихся от общего количества детей младшего школьного возраста[2, с. 64].

Исходя из анализа научной литературы и практических исследований проблемы социальной дезадаптации младших школьников, мы считаем, что улучшить ситуацию можно путем обеспечения профилактики социальной дезадаптации детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста благодаря соблюдению преемственности в работе ДОУ и начальной школы.

Методика и процедура исследования. Теоретическое исследование проблем преемственности, социальной дезадптации личности и ее профилактики, анализ современного состояния реализации преемственности в профилактике социальной дезадаптации детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, проведенное экспериментальное исследование (анализ состояния социальной дезадаптации учащихся первого класса и старших дошкольников), легли в основу проведения формирующего эксперимента, который предусматривал несколько этапов:

I этап – подготовительный (на основе констатирующего эксперимента определены экспериментальные группы ДОУ (в такие группы входили дети, которые систематически посещали подготовительные занятия для будущих первоклассников при школах); разработана методика формирующего эксперимента).

II этап – методический (разработан комплекс учебно-развивающих занятий для детей старшего дошкольного возраста с целью повышения уровня их адаптационных возможностей).

III этап – прикладной (реализация разработанных учебно-развивающих занятий на практике).

IV этап – диагностический (диагностика детей в экспериментальных и в контрольных группах).

V этап – итоговый (обработка результатов диагностики и подведения итогов формирующего эксперимента).

При проведении исследования нами использованы следующие диагностические методики: "Графический диктант, тест "Домик", методика "Оценка уровня тревожности ребенка", тестовая беседа для оценки психосоциальной зрелости и адаптированный вариант социометрической методики [3, с. 87]. Кроме того, с целью проверки результатов, полученных после проведения диагностической работы с детьми, мы воспользовались методикой "Рисунок человека" [3, с. 30].

Подробнее уместно остановиться на анализе III этапа исследования – прикладном, поскольку именно он предусматривал непосредственное взаимодействие с детьми, в процессе которого формировались и развивались необходимые для повышения адаптационных возможностей умения и навыки, приобретались и закреплялись знания. Через разработанные учебно-развивающие занятия также повышался уровень познавательного развития ребенка (внимания, мышления, речи, памяти и других психических процессов), что является необходимым для успешного овладения навыками обучения – ведущим видом деятельности младшего школьника.

Кроме проведения занятий с детьми, на прикладном этапе формирующего эксперимента проводилась работа с педагогами, воспитателями и с родителями детей, направленное на согласованность и преемственность учебно-воспитательных воздействий на детей. Учителя в течение года встречались с родителями и с бывшими воспитателями первоклассников, совместно решали текущие проблемы, давали рекомендации по их решению. Совместными усилиями учителя и воспитатели разрабатывали указания относительно повышения эффективности учебной деятельности детей, которые можно было применять не только во время занятий, но и во время пребывания ребенка дома.

На прикладном этапе формирующего эксперимента активная работа велась с родителями детей с целью обеспечения их осведомленности по вопросу преемственности и согласованности воспитательных воздействий ДОУ, семьи и школы на ребенка и понимание сущности развивающей среды для ребенка и умения его как во время обучения, так и во время досуга. Для обеспечения реализации этого условия были намечены следующие основные пути: ознакомление родителей с психолого-педагогической и методической литературой; индивидуальное консультирование родителей по данной проблеме учителем, психологом школы; работа с группой родителей, дети которых имеют сходные проблемы в процессе адаптации к школьному обучению; обсуждение указанной проблемы на родительских собраниях; посещение учителями и социальным педагогом отдельных детей на дому, беседы с их родителями, и др.

Кроме взаимодействия педагогов начальной школы с родителями и воспитателями, на прикладном этапе формирующего эксперимента нами была разработана и проведена система мероприятий, направленных на повышение уровня компетентности педагогов в решении проблемы обеспечения преемственности в профилактике социальной дезадаптации старших дошкольников и учеников первого класса. Нами был подобран ряд научных статей, публикаций в педагогических журналах , отдельные выдержки из учебной литературы, статьи в интернет- источниках, в которых раскрываются вышеуказанные вопросы.

На IV этапе эксперимента – диагностическом – было проведено диагностирование детей старших групп ДОУ №22 г. Ялты для оценки состояния их социальной адаптации на предмет сформированности их готовности к обучению в школе. Для исследования познавательного развития детей была разработан тестовая методика, задача которой включала в себя не только тесты познавательного развития, но и элементы учебной программы первого класса. Кроме того, для выявления социального компонента адаптации старших дошкольников был повторно проведен уже апробированный вариант социометрической процедуры.

Полученные результаты и их анализ (V этап исследования – итоговый). Детальный анализ диагностирования будущих первоклассников в экспериментальных (дети старших групп ДОУ №22, которые посещали подготовительные занятия при СОШ №3) и в контрольных группах, позволили оценить состояние их социальной адаптации и уровень их мотивации к школьному обучению.

Результаты проведенной работы представлены в таблице

**(Таблица 1. Общие результаты социальной адаптации будущих**

**первоклассников ДОУ №22 г. Ялты)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Общий показатель адаптации | | | Количество детей |
| Высокий | Средний | Низкий |
| Экспериментальная | 30% | 60% | 10% | 20 чел |
| Контрольная | 20% | 40% | 40% | 20 чел |

Проанализировав показатели, представленные в таблице 1 можем констатировать, что воспитанники старших дошкольных групп, которые посещали подготовительные занятия при школах (экспериментальная группа испытуемых) показали лучшие результаты, по сравнению с будущими первоклассниками из контрольной группы.

Выводы. Использование в процессе обучения и воспитания элементов преемственности в развивающих и обучающих занятиях с детьми является эффективным для профилактики их социальной дезадаптации только при обеспечении должного уровня компетентности педагогов в дошкольных учебных заведениях и в школе, осведомленности родителей, при налаживании тесного сотрудничества ДОУ, начальной школы и семьи. Только так можно создать развивающую природную среду для ребенка как во время занятий, так и во время досуга, что станет залогом надлежащей подготовки ребенка к обучению в школе, и не только в плане познавательного развития, но и в физиологическом и, особенно, в социальном контексте, что по результатам наших исследований и вызывает основные трудности.
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