**КАЗБЕКОВА Т.М.**

*преподаватель кафедры АСУ Военно-инженерного института радиоэлектроники и связи МО РК города Алматы*

**ВЛИЯНИЕ ЕНТ И КТ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ**

Образование нуждается в пересмотре на основе экономической теории, задач по государственному регулированию, планирова­нию и организации социальной модернизации общества по мере индустриально-инновационного развития с адекватным улучше­нием управления качеством образования-учебной, исследователь­ской, воспитательной и общественной работы с обучающимися для подготовки востребованных выпускников с глубокими знани­ями, умениями, навыками и компетентностью в школах, коллед­жах и вузах РК /1, 2,5 и 6-14/.

1. Качественно ли то, что выпускников колледжей изнуряет почти удвоенная параллельная загрузка при подготовке за 1 учеб­ный год еще к 6 платным пробным и жесткому, закрытому центра­лизованному тестовому контролю в разрезе предметов учебных программ СШ, допущенная в МОН РК?
2. В управлении качеством велико значение научно-обосно­ванных понятий. Здесь оно выражено так, что в одном предложе­нии слово «образование» повторено 5 раз, вопреки правилам грам­матики, а выпускники средних школ (СШ) и колледжей не набрав­шие на ЕНТ и КТ из 125 возможных заветные 50 баллов, в т.ч. по:

1) математике не менее 7 и от 4-х;

2) языку; истории Казахстана;

3) предмету, близкому к выбираемой из разных специальностей остаются вне приема для продолжения образование в вузах.

1. Закон РК «Об образовании» гласит: «Управление качеством образования направлено на реализацию единой государственной политики в области образования и включает государственные и ин­ституциональные структуры, составляющие единую национальную систему оценки качества образования, рациональности использо­вания средств, выделяемых на финансирование образования, и в целом эффективности функционирования системы образования» /3, ст.55, п.1/. Его цель и средства достижения опущены?!
2. Одной части из них открыта настоящая «лазейка» для от­тока в зарубежные вузы без ЕНТ и КТ, другая - идет в ПТУ или ТПУ, а третья - в поиске того, чем заняться, увеличивает безработ­ных ежегодно до 40 тысяч?!

Согласно пп.12 ст.5 Закона РК «Об образовании», мини­стерство «разрабатывает и утверждает правила проведения» ЕНТ и КТ. Представляя одной из причин серьезных нарушений их сла­бым правовым регулированием, Президент РК указал, что такие нарушения появляются «на основе утверждаемых министерством правил его проведения» /2,ст.2/. Изменят ли их?

Управление качеством высшего образования обязывает учебные заведения располагать в оптимальных соотношениях с масштабами их учебной, методической, исследовательской, вос­питательной и общественной деятельностью модернизирован­ной материально-технической базой и инфраструктурой, высоко­квалифицированными кадрами учителей, педагогов, профессоров-преподавателей-воспитателей, управленческим и обслуживаю­щим персоналам менеджерами при их все более эффективном ис­пользовании соответственно велению времени, требованиям за­конодательства и Президентской стратегии «Казахстан-2050».

Основой управления качеством образования является учебная, учебно-методическая, исследовательская, воспитатель­ная и общественная виды деятельности учителей школ, педаго­гов колледжей, профессоров-преподавателей вузов с еженедель­ной эффективной загрузкой каждого в среднем до 18 академ/ часов активных занятий с обучающимися в аудиториях, учебных кабинетах, компьютерных классах в сети Интернет, направленной на обучение-воспитание и подготовку высококвалифицированных специалистов с высокими идейно-нравственными и другими че­ловеческими качествами, компетентных конкурентоспособных и востребованных в РК и за рубежом. Госорганы и обществен­ные объединение способствуют ее обоснованному регулированию и контролю состояния развития в рамках законодательства РК во всех «организациях образования», как принято представлять их по рекомендациям зарубежных экспертов. Мы для ясности все шко­лы, колледжи и особенно - вузы представляем здесь как учебные заведения разных уровней.

Научно - обоснованное управление образованием должно быть качественным. Тогда с ним будет совпадать управление ка­чеством образования желающим его получать в школах, коллед­жах и вузах, регулированием по закону развития их образователь­ной деятельности госорганами во взаимодействии с заинтересо­ванными общественными организациями страны.

Управление образованием и его качеством к примеру в каждом из вузов системно охватывает: прогнозирование, планиро­вание, организацию, мотивацию, учет, анализ, оценку состояния и принятие по мер административного и стимулирующего воз­действия на последовательное улучшение конечных результатов творческого труда обучающихся и обучающих в едином учебно-воспитательном процессе будущих специалистов.

Производство / оказание образовательных услуг желаю­щим необходимо планомерно и эффективно осуществлять на ос­нове требований законодательных нормативных правовых актов РК с аттестацией качества подготовки выпускников соразмерно результатам усвоения знаний, умений, навыков и компетенций по профессиональным учебным программам подготовки и присвое­ния квалификации специалиста/бакалавра/магистра/PhD.

Для этого вузы обязаны рационально использовать на­ходящиеся в своем владении или оперативном пользовании либо полученные в аренду для эксплуатации учебно-научно-лабора­торные и сервисные помещения в учебных корпусах, объектах социально-бытового, жилищного и спортивно-оздоровительного назначения, оплачиваемые услуги сетей водо-тепло-электроснаб-жения, все материально-технические, трудовые и финансовые ресурсы, материальные и иные активы по законодательству РК и своим уставам.

Многогранные проблемы управления качеством образова­ния могут быть решены тем эффективнее, чем глубже научная обоснованность законодательных нормативных правовых актов РК, квалификационных требований к лицензированию (КТЛ), пра­вил осуществления деятельности школ, колледжей и вузов, их го­саттестации, аккредитации, плановых и внеплановых проверок, независимой «внешней оценки учебных достижений» (ВОУД) об­учающихся, рейтингов образовательных структур и т.п.

В обеспечении на законной основе объективности госпро­верок качества образовательных услуг в школах, колледжах и ву­зах возросло значение применения принципа «приоритета пред­упреждения правонарушения перед наказанием», а также «иных форм контроля и надзора, носящих «предупредительно-профи­лактический характер» /4, ст.4 и ст.10/.

Но применение их в сфере образования и науки, спец­ифичной тонкими социальными человеческими взаимоотноше­ниями обучающимися, обучающих их учителей, профессоров преподавателей в едином учебно-воспитательном процессе, каче­ственной подготовке компетентных, конкурентоспособных и вос­требованных бакалавров, магистров и докторов наук-PhD, форми­ровании интеллектуальной нации отстает еще от задач стратегии «Казахстан-2050».

Отсюда проявление чрезмерной жесткости и спад доверия на закрытом централизированном ЕНТ, КТ и ВОУД, госаттеста­ции, аккредитации и ранжировании вузов для разных рейтингов, что усилило отчуждение обучающихся от обучающих педагогов-воспитателей, профессоров-преподавателей, нарушая единство учебно-воспитательного процесса и требования к качественной подготовке молодых специалистов, представленных Президентом РК как «воплощение всех наших надежд на будущее» / 1,с.109/.

Основным критерием оценки качества предоставленного вузами базового высшего профессионального образования являет­ся их востребованность у работодателей - предприятий и органи­заций всех отраслей производства материальных и духовных благ, необходимых для социально-экономического и духовного разви­тия общества в РК на современной индустриально-инновационной базе в плодотворном сотрудничестве с развитыми странами на ми­ровой арене. Такой критерий еще ждет применения?!

Закон РК указывает, что «управление качеством образова­ния... путем принятия управленческих решений на всех уровнях на основании результатов образовательного мониторинга» /3, ст.55, п.2/. Ныне это важно расширить.

Оно должно вести последовательно к росту достигну­тых степеней качества знаний, умений, навыков и компетентно­сти обучающихся в учебно-воспитательном процессе от их при­ема в вузы до завершения подготовки как молодых специалистов, способных с прагматичным подходом успешно решать задачи в социально-экономическом развитии страны, если умело опирать­ся на результаты анализа плановых, статистических отчетных дан­ных, мониторинга...

Представляя молодых как «воплощение всех наших на­дежд на будущее», Президент РК с особой заботой о них и му­дрой прозорливостью указывает им: «Дальнейший путь страны определять вам» / 1,с.109/.

С учетом баз тестовых заданий абитуриентам для посту­пления вузы по всем 4 предметам на ЕНТ и КТ это ведет к нару­шению требований Закона РК «О здоровье населения и системе здравоохранения», священных заветов мудрых предков о забот­ливом отношении к молодым поколениям, когда непосильные перегрузки их в юные годы могут задержать свободное развитие умственных и физических способностей, трудолюбия, сознатель­ной воли, силы духа, упорства в достижении высоких жизненных целей. Ведь и по гениальному некрасовскому изречению, «воля и труд человека дивные дивы творят».

Как в МОН РК допустили разработку для возможного применения в его НЦТ лишь по истории Казахстана базы с 7,5 ты­сячами тестовых заданий к ЕНТ или КТ, превышающей в 45 раз разумное количество 165 тестовых вопросов в рамках Конститу­ции и еще 7 законов РК для отбора на ответственные должности в стране госслужащих корпуса «Б» /14,с.38/.

Перегрузка и психологическое давление на питомцев СШ и колледжей ежегодно на 6-платных пробных и 7-ом завершаю­щей попытках пройти ЕНТ или КТ, набрав из 125 возможных не менее 50 баллов по математике, языку, истории и выбранному предмету вышли за допустимые рамки без ущерба их здоровью и безопасной жизнедеятельности по санитарным нормам.

Созданные в Национальном Центре Тестирования (НЦТ) МОН РК базы тестовых заданий по учебным дисциплинам для подготовки абитуриентов и выпускников к ЕНТ, КТ и ВОУД ву­зов чрезмерно обширны, что снижает их пользу для объективной оценки знаний абитуриентов и студентов, вместе с тем обучаю­щих их учителей, профессоров-преподавателей-воспитателей.

По законодательству РК, «образовательный мониторинг осуществляется с помощью комплекса статистических и анали­тических показателей для внешней и внутренней оценки качества системы образования» /3, ст.55, п.3/. Важно нацелить ее еще на то, насколько улучшается образование соразмерно интересам ка­чественного кадрового обеспечения процветания и усиления кон­курентоспособности РК на мировой арене. Здесь для анализа и мо­ниторинга формализованных показателей в закрытом централизо­ванном ЕНТ, КТ и ВОУД обучающихся могут быть недостаточны, поскольку тестовые задания составлены на основе учебников и учебных пособий, предназначены из для быстрой компьютерной обработкой в рамках заданных целей.

Закон РК «Об образовании» дает учебным заведениям воз­можность повышать качество образования в положениях: статей: 40-«Организации образования»; 41-«Устав организации образова­ния»; 43-«Компетенция» их, 47-«Управление» организациями об­разования» и других /3, с.121-126/.

Много полезного в вузах могли быть дать абитуриентам и выпускникам в жизни проведение в рамках оценок знаний в сертифи­катах по ЕНТ/КТ и ВОУД как предварительных, но утверждаемых окончательно с выяснением сомнении у отдельных на 3-5 минут­ных беседах с каждым на заседаниях комиссии в составе ректоров и лучших профессоров-преподавателей нац-гос-акционированных-и частных вузов, права и интересы которых защищены Конституцией РК и иными законами, включая и положения п.3 ст.3 и п.6 ст.5 За­кона РК «О частном предпринимательстве».

Вузам для улучшения управления качеством образования необходимо:

Выявлять достигнутые степени знаний, умений, навы­ков и компетентности абитуриентов, студентов и выпускников с применением, наряду с закрытыми ЕНТ, КТ, ВОУД и прозрачных, оправдавших себя традиционных методов оценки качества под­готовленности выпускников СШ и колледжей стать студентами, а успешно окончивших вузы - востребованными специалистами.

Устранять отчуждение обучающихся от обучающих-воспитателей.

Восстановить высокое доверие между ними, к ним и с МОН РК.

В Комитете по контролю и надзору в сфере образования и науки МОН РК при выдаче и переоформлении лицензии вузам необходимо учитывать специфику возможного роста или сниже­ния штата ППС и контингента обучающихся в каждом на стадиях: открытия; становления; достижения зрелости; устойчивого раз­вития; спада по специальностям; особенно-вновь открываемым соответственно интересам качественного кадрового обеспечения социальной модернизации и индустриально-инновационного раз­вития РК.

Генеральной Прокуратурой Казахстана по итогам провер­ки деятельности МОНа РК в 11 и 12 годах сейчас сообщено «О необоснованных проверках одних вузов и лояльном отношении другим, причем последним без проверки необходимой докумен­тации чиновники Минобразования выдавали лицензии на новые специальности».- Общество, 09.09.2013,

Применение этих нормативов КТЛ может быть эффектив­ным и стимулировать качество образования, если при проверках вузов применять их с учетом принятых в МОН РК критериев оцен­ки степеней риска в баллах/процентах/коэффициентах: незначи­тельной в рамках 0,1-0,4, средней-0,41-0,7 и высокой-0,71 и выше /4, ст.1-5, ст.10, ст.13/, что важно всем вузам.

Из них на контроле и оценке знаний обучающихся и вы­пускников вузов нормативы с абсолютными значениями необхо­димо разрешить применять с учетом коэффициентов предельно допустимых погрешностей в них.

В повышении качества управления образованием школам, колледжам и вузам важны утвержденные Постановления Прави­тельства РК от 02.06.07 г. №452, 11.06.12 г. №778 и 17.05.2013 г. №499 Квалификационные требования к их лицензированию (КТЛ) и «Типовые правила деятельности» (ТПД).

Принять представителей министерства на таких собесе­дованиях для наблюдательно-консультативного участия в реше­нии спорных вопросов.

Все выше изложенное позволяет вузам в соответствии с КТЛ повышать качество учебно-воспитательного процесса, эф­фективнее используя материальные активы и ресурсы на основе приводимых ниже их нормативов в абсолютных значениях, к ко­торым на проверках для объективной оценки реальных достиже­ний целесообразно учитывать конкретную степень риска:

Штат ППС по абсолютной норме в каждой из кафедр от 10. Из них доля ученых в академиях и просто университетах-от 50% и выше /6, п.28/.

Контингент обучающихся (КО) на очных отделениях в академиях от 700 и университетах - от 2100 человек /Там п.33/. Эти показатели установлены с необоснованным ростом соответ­ственно с прежних 500 и 700 обучающихся или на 140% и 300% в п.5.6 ГОСО 2009 года.

В стратегии «Казахстан-2050» показан среднегодовой прирост ВВП за последние 15 лет до 7,6% и населения лишь до 1,4%.

Эти необоснованные нормы не затрагивают нац-гос-и акционированных вузов, сложившихся давно за счет госбюджета страны.

Но они ущемляет интересы и права частных вузов, осо­бенно-компактных с ограниченными ресурсами для развития, когда им господдержка в МОН РК еще ждет оказания по линии ГЧПартнерства.

До тех пор им завышенные нормы остаются еще необо­снованными, принятыми без учета трудного этапа перехода стра­ны к рынку и рост КО в частных вузах сложен до преодоления страной «демократической ямы» по мере увеличения еще 5-6 лет числа абитуриентов для роста приема во всех вузах.

Соотношение обучающихся очно и заочно не менее 4:1 /6,п.34/. Это больше затрагивает интересы и права частных вузов, поскольку в 9 году оно имело обратное значение 1:4 и за короткий срок изменить его на 4:1 или на 800% даже при ежегодном 10% росте нужно 80 лет, а истекло 4 года?! Такие «сверхнормы» в МОН РК заложены случайно и стали заслоном частным вузам!

* Учебная площадь на 1-го обучающегося от 6 квм. /6, п.35 и 111/.
* Наличие договоров с организациями - базами практики /6,п.62/.
* НИР по интеграции образование-наука-производство / 6,п.92-96/.

Учебная и научная литература к ПК студентов от 140 е/и в библфонде перенесена опять с ГОСО 2009 года и вне внимания остались доступ компьютерных классов к мировой информсети Ин­тернет и внедрение ИКТехнологий в учебном процессе вузов. Но с мая 13 года учитывают все учебно-методические разработки, дидак­тические, наглядные пособия, метод/ рекомендации по разным дис­циплинам, метод/указания по выполнению лабораторных, курсо­вых, дипломных и иных работ, журналы, справочные пособия, иные издания по учебным дисциплинам и др. На цифровых носителях-от 40% по базово-профилирующих дисциплинам и т.п. /6,п.100/.

Аудиторный фонд для учебных занятий не более чем в 2 смены с расчетом количеству студентов-очников+10%-заочников /6,п.108 и 112/.

Спортзалы и легкоатлет/манежи на 1-го студента-от 1 квм /6, п.113/.

Оплата за учебу на уровне расходов по госгранту на у/г.

Материальные и иные активы для обеспечения качества подготовки специалистов на уровне современных требований.

Учебно-научные лаборатории с техническим оснащением.

Научно-педагогические кадры с учеными степенями и званиями.

Санэпидемиологические условия на соответствие сан-правилам.

Возможность размещения в общежитии иногородних студентов.

Наличие современного пункта питания обучающихся.

Наличие медпункта, оснащенного медикаментами и обо­рудованием.

Договорное сотрудничество с НИИ и зарубежными центрами.

Международное сотрудничество по академ/мобильности и ряд др.

В повышении управления качеством образования важен упор на нормы в обновленных Типовых правилах деятельности вузов для контроля учебных достижений обучающихся (УДО) пу­тем их системной проверки ППС на занятиях соответственно учебным программам дисциплин /6, п.72-91/.

А в каждой учебной программе предусмотрены устный опрос, письменный и комбинированной виды контроля, «презен­тация домашних заданий, дискуссии, тренинги, круглые столы, кейс-стади, тесты» и др.

Курсовые, расчетные графические и иные виды работ по учебному плану должны быть защищены до сессии для допуска к экзаменам по дисциплинам. Оценки по ним включаются для под­счету рейтинга допуска.

Уровень УДО по каждой из дисциплин определяется ито­говой оценкой на основе оценок рейтинга допуска и на экзамене, что в сумме равно оценке итогового контроля. Оценку рейтинга допуска дают оценки контроля текущего и рубежного, она приня­та равной 60% итоговой оценки знаний по дисциплине.

Учет результатов текущего контроля успеваемости препо­даватель ведет в соответствии с силлабусом по мере выполнения и сдачи студентами заданий разных видов. Выполнение их фиксиру­ется в журнале посещаемости и успеваемости студентов, а также в электронной ведомости текущего контроля их знаний в информа­ционной системе. Такова и суть политики посещаемости.

Обучающимся - вечерникам и заочникам рейтинг допуска до экзаменационной сессии по графику с условием выполнения всех заданий.

Итоговый контроль в период промежуточной аттестации с оценкой 40% от итоговой оценки знаний по дисциплине с учетом у обучающегося положительной оценки по рейтингу допуска и ито­говому контролю.

При полном выполнении всех требований учебного плана и программ обучающиеся допускаются к итоговой госаттестации «с целью определения усвоения ими» ГОСО соответствующего уровня образования по знаниям, умениям, навыкам и компетенций в разрезе выбранной специальности.

Итоговая аттестация включает сдачу госэкзамена по спе­циальности или по отдельным ее дисциплинам - базовым или про­филирующим, защиту дипломного проекта (работы) или маги­стерской/докторской диссертации.

Оценка на итоговой аттестации обучающихся с учетом мнения всех членов ГАК и продемонстрированных знаний по балльно-рейтингово-буквенной системе, а защита дипломной ра-боты/диссертации-с учетом отзыва научного руководителя, оцен­ки рецензента/оппонента и итогов по ее защите.

По результатам итоговой аттестации выпускнику/це при­суждается академическая степень бакалавра или академическое звание магистр либо ученая степень PhDс выдачей соответству­ющего диплома гособразца.

Уровень академической успеваемости обучающегося за год «в виде среднего балла (GPA) рассчитывается как отношение суммы произведений кредитов и итоговой оценки по дисциплине в цифровом выражении к сумме кредитов за текущий период обуче­ния». После летней сессии деканаты проводят ранжирование обуча­ющихся учебных групп по среднему академическому рейтингу (или уровню GPA) по группам, а также специальностям и курсам обу­чения с передачей данных в офис регистратора. Здесь после обоб­щения данных об академическом рейтинге результатов ВОУД по факультетам проводится их ранжирование, определяются лучшие студенты и академгруппы с размещением на веб-сайте вуза.

Закон РК «Об образовании» указывает и на то, что: «Внеш­няя оценка учебных достижений является одним из видов неза­висимого от организаций образования мониторинга за качеством обучения» /3, ст.55, п.3/.

Мониторинг призван охватить оценки достижений по­следовательно на всех стадиях учебно-воспитательного процесса, определяющих завершенное образование: начальное; основное среднее; общесреднее; техническое и профессиональное; послес-реднее; высшее; послевузовское /3. с.116-119/.

Возможно, кое-кто среди уважаемых 20-25 ученых-экс­пертов западных стран в МОН РК рекомендовал внести применять понятие «организация образования» в законодательно-норматив­ных актах РК и у нас все молча согласились, оставляя свое мне­ние об управлении качеством образования при себе. Иначе трудно слыть мудрыми, обходя возможную дискуссию с кем либо, а рек­тора вузов госсектора в беспокойстве от аттестации каждые 3 года.

За годы независимости Казахстана оно при часто сменя­ющихся кадрах управления остается как прежде и в новых редак­циях Закона РК «Об образовании». Научно-педагогическая обще­ственность привыкла к тому, как новое, может быть для кого-то «инновационное» понятие «организация образования» повторяет­ся во многих положениях Закона РК «Об образовании», встречает­ся от 2-х до 5 раз. Страдает качество нормативно правовых актов...

Его пора менять, когда и общеобязательный Закон РК гла­сит: «Внешняя оценка учебных достижений осуществляется в це­лях оценки качества образовательных услуг и определения уровня освоения обучающимися образовательных учебных программ ос­новного среднего, общегосреднего образования и объема учебных дисциплин, предусмотренных государственными общеобязатель­ными стандартами образования высшего образования» /3, ст.55, п.4/. Бывает ли столько повторных слов в сказке?!

Что здесь сказать о качестве управления образованием, если до сих пор сохраняются нарушения в этом законе классиче­ских правил грамматики богатого словарным запасам русского языка. Вспоминаются иронические строки стихотворения поэта в середине 50-х годов 20 века в газете «Правда» или «Известия», воспроизведя по памяти: «Друзья, язык беречь и за чистотою речи /Должны мы неустанно и бережно следить / Чтобы не было на­грузки... /Нам с русского на русский язык переводить». Разумеет­ся, и в гениальных произведениях встречаются повторение како­го-либо слова несколько раз, но все по душе, уму и сердцу читате­лей, как у великого классика: «Мошенник на мошеннике сидит и мошенником погоняет», где все яснее ясного.

Обычно критика у нас тем, кто слабо владеет государ­ственным языком. Здесь по широко распространенному в РК рус­скому языку, как видим, продвинулись в официальных изданиях не так далеко. Как быть когда с 1-го класса начали изучать англий­ский язык при дефиците по нему педагогов в РК. Напрашивается вопрос - качественный ли перевод многотомных судебных дел?

Ведь немало школ, колледжей и вузов, представляющих коллективы учителей, педагогов, профессоров-преподавателей, занятых учебно-воспитательным процессом, подготовкой буду­щих специалистов-патриотов, формированием интеллектуальной нации на госпроверках подвергаются наказаниям, например, по ст.311-1 Закона РК «Об административных правонарушениях», когда там же ст.68 «при малозначительности вреда» от отдельных упущений и легко исправимых недостатков позволяет ограничить­ся лишь «устным замечанием». Это соответствует требованию применения на их проверках «иных форм контроля и надзора, но­сящих предупредительно-профилактический характер» /4, ст.1, 4 и 10/. К тому же большое потерянное время в школах, колледжах и вузах будет использовано эффективнее для развития человеческих ресурсов в интересах и роста качества подготовки специалистов и продвижения РК в ряды 30 развитых государств мира.

На основе Закона РК «Об образовании» ныне «внешняя оцен­ка учебных достижений проводится после окончания основного сред­него, общего среднего и высшего образования» /3,ст.55,п.5/. Здесь «целью» ставятся в школе: 1) основной-«определение дальнейшей траектории обучения»-как влияет эта траектория на качество нет ни слова; 2) общесредней или профильной-необходимость «оценивания уровня учебных достижений», что дано без увязки с качеством об­разования; 3) вузах - выявление «выборочно» на основе «мониторинга освоения учебной программы по направлениям обучения».

К управлению качеством образования отнесен, наконец: «Перечень организаций основного среднего, общего среднего и специальностей высшего образования, по которым проводится внешняя оценка учебных достижений, определяется уполномо­ченным органом в области образования» /3, ст.55, п.6/.

Но управление качеством образования предполагает, с одной стороны, выращивание у будущих молодых специалистов глубоких знаний, умений, навыков и компетентности, а с другой ­в приемлемой мере внешнего контроля состояния соответствия их достигнутых степеней по государственным общеобязатель­ным стандартам образования-ГОСО, квалификационным требо­ваниям к лицензированию школ, коллежей и вузов, их аттестации, аккредитации, ранжирования в рейтингах соразмерно успехам .

Госконтроль в этой интеллектуальной сфере ждет учета здесь тонких социальных отношений между обучающимися и обу­чающими в едином учебно-воспитательном процессе и подготовке выпускников соответственно их высоким целям, экономическим, социальным и духовным интересам, вытекающим из развития вы­соких человеческих качеств в каждом.

В системе же МОН РК многочисленные проверки об­разовательной деятельности школ, колледжей и вузов, особенно-частных снижают ее качество.

Правительству поручено «создать по всей стране систе­му специализированных учебных заведений научно-исследова­тельского и прикладного образования, учитывающих региональ­ную специализацию» /1,с.92/. Таких в Казахстане до перехода к рынку было 54 и 1 госуниверситет.

Здесь «профессионально-техническое и высшее образо­вания должно ориентироваться на качественное удовлетворение текущих и перспективных потребностей национальной экономики в специалистах» по пути решения и проблемы занятости населе­ния. Вузам важно «создавать и развивать прикладные и научно-ис­следовательские подразделения».

Стратегия «Казахстан-2050» выдвинула ключевыми ори­ентирами современной системы образования, подготовки и пере­подготовки кадров знания и профессиональные навыки в устрем­ленном к конкурентоспособности государстве, отличающемся «высокообразованной нацией».

Стратегия «Казахстан-2050» на пути прорыва РК «в число 30 самых развитых государств мира» предполагает «все­объемлющий - экономический прагматизм» в ускоренном инду­стриально-инновационном развитии и социальной модернизации общества, опору на «новую кадровую политику» для обеспечения высокого качества во всем по мировым меркам.

Стратегия «Казахстан-2050» обязывает всемерного использовать реальные возможности во всех сферах жизни общества для новых грандиозных, в т.ч. великих достижений в эффективном развитии индустриально-инновационной экономики с адекватным улучшением качества подготовки специалистов, компетентных, конкурентоспособных и востребованных.

ПГК снижал эффективность интеллектуального потен­циала учителей и профессоров-преподавателей при огромных рас­ходах госбюджетных средств для финансирования его проведе­ния, не мог вести к качеству образования и был исключен из всех статей Закона РК «Об образовании» к концу 2011 г.

ПГК отвлекал большую часть человеческих ресурсов учителей и профессоров-преподавателей от решения важных про­блем в РК, а вместо ожидаемой пользы нанес обществу ущерб, что раскрыто нами почти в 10 научно-обоснованных статьях в газетах и журналах, выступлениях на Международных научно-практиче­ских конференциях в АЭУ-ЕИР, КазЭУ им.Т.Рыскулова, КазНУ им.аль-Фараби, на совещаниях в МОН РК /7 и 9/.

В то же время с 2004 года по 2011 год применение ежегодно для оценки качества знаний, умений и навыков учащихся 4-го и 9-го классов и студентов со 2-го курса ПГК вело к дополнительной госаттестации школ и вузов, если у них на КТ не достигнута норма его порового уровня.

Пока не показала свою действенность в этом деле по стране созданная в конце 2010 года «Национальная система оцен­ки качества образования, включающая в себя элементы незави­симого внешнего оценивания», каковыми в МОН РК были пред­ставлены «лицензирование, аттестация, аккредитация, рейтинг», а также ЕНТ, промежуточный госконтроль-ПГК, «комплексное тестирование»-КТ, внедряемое «во всех регионах».

Однако вузам полезно: улучшать финансирование, статус педагога, менеджмент образования, электронное обучение; создать Попечительские Советы; внедрять принципы корпоративного управ­ления, систему «менеджмента качества», ИКТехнологий; обновлять структуру и содержание техпроф-высшего и послевузовского образо­вания по запросам индустриально-инновационного развития страны; интегрироваться в европейское образовательное пространство соот­ветственно «параметрам Болонского процесса»; обеспечить академи­ческую мобильность студентов и ППС; последовательно повышать квалификацию педагогов; умело применять достижения мирового уровня образцового «Назарбаев Университета».

А за рамками «высокой эффективности системы оценки качества высшего образования» более значимые по ожидаемым результатам проведение в РК: аккредитации национальной и меж­дународной, замены ею с 15 года госаттестации вузов и коллед­жей; независимой национальной аккредитации «в соответствии с международными стандартами» с охватом 65% вузов; «независи­мой национальной специализированной аккредитации»; выделе­ние из госбюджета средств на финансовую поддержку проведения «национальных независимых рейтингов»; вхождение в рейтинги «лучших университетов мира» из РК «не менее 2 вузов»; интегра­цию «образование-наука-производство», «коммерциализацию» продуктов интеллектуальной собственности и новых технологий, подготовку высококвалифицированных научно-педагогических кадров» /5,с.218,240-249, 262-270/.

Вместе с тем, в МОН РК во многом сохранен присущий отмененному ПГК метод оценки через КТ знаний, умений и навыков обучающихся в форме независимой ВОУД выпускников накануне итоговой госаттестации на ГЭК без сочетания с традиционными эффективными методами оценки качества образования. Несмотря на это выпускники вузов как молодые специалисты на выходе подвержены изнурительной, почти 2-кратной перегрузке на ВО-
УДе, где отчуждения от них ученых-педагогов-воспитателей снизило доверие между ними и к проверяющим на платной основе из НЦТестирования МОНа РК.

В интересах качества образования предстоит улучшать составляемые НацАккредЦентром (ҒІАЦ) МОН РК и Независимым КазАгентством оценки качества в образовании (НКАОКО) «Генеральные рейтинги» ведущих вузов с участием зарубежных экспертов с 10 года /8, 12 -14/.

Среди критериев в этих рейтингах нет востребованности выпускников, а доли госгрантов, выделяемых преиумущественно на мед, -пед, -технические и аграрные специальности, но специ­альностям экономики - мало.

Как и ранее, ныне за 13 год в рейтингах НАЦ МОН РК среди 69 вузов лишь занявшие 1-2-3 места по каждой из 108 специ­альностей, остальные 66-неизвестны, от чего мало пользы абиту­риентам, их родителям, всему обществу.

В рейтинге НКАОКО ныне выделена особо группа вузов "гуманитарно-экономические", но госгранты при распределении выделены на «Образование», «Гуманитарные науки» и т.п. Здесь среди гуманитарно-экономических вузов КазГЮУ, занятый под­готовкой юристов, педвуз-КазУМОиМЯ им.Абылайхана на 5 ме­сте, а в группе многопрофильных вузов занял бы 3-место. Подго­товка экономистов рассыпана среди 68 вузов?!

Показатели «КИМЭП», КазЭУ и КарЭУ КПС не приве­дены в сопоставимый вид для сравнения с компактными вузами. Справедливы эксперты: «Достоверность рейтинга лучших вузов Казахстана под сомнением».

Нет пользы и от составленного на основе тех критериев аналитиками «Клуба молодых предпринимателей» впервые рей­тинга "бизнес-вузов", относя к ним и признанные на мировой аре­не национальные университеты /14/.

Подобно к отмененному ПГК, разработка рейтингов ве­дущих вузов еще не стала действенным рычагом управления каче­ством образования в РК?

Для эффективной реализации стратегии "Казахстан-2050" на индустриально-инновационной экономике как воздух нужны компетентные специалисты. Среди передовых вузов, занятых их качественной подготовкой и «Академия экономики и управления-Евразийский институт рынка» (АЭУ-ЕИР).

В АЭУ-ЕИР за 20 лет качественно подготовлены 8160 специалистов. Они хорошо востребованы, растут в бизнесе и го-структурах, а кто в США, странах ЕС, KHP и РФ потверждают конкурентоспособность на мировой арене.

АЭУ-ЕИР за 07-12 годы в рейтингах ведущих вузов РК, является лауреатом Золотой Медали в Женеве, имеет «Золо­той Сертификат за продвижение глобального качества»-Париже и на соответствие стандартам вузов стран ЕС-''EUROPEAN QUALITY" - Оксфорде, Знак Почета «Лидер Национальной Экономики»-Москве, «Международный сертификат качества в сфере образования»-Цюрихе. Международная аккредитация со­стоялась в Англии-2011: abeuk.com. Получена «Европейская Премия за Лучшую практику 2012» - Амстердам: esqr.org.

По результатам НИР ведущее профессора АЭУ-ЕИР опу­бликовали научные статьи в лучших мировых журналах с импакт-фактором.

АЭУ-ЕИР среди лучших 100 из оптимизируемых 133 ву­зов в РК.

Европейская Бизнес Ассамблея выдала АЭУ-ЕИР как «одному из лучших университетов в РК» сертификат и Лицензию на 05.04.13-05.04.18 годы.

В мировом ренкинге популярных веб-сайтов 11 тысяч аккредитованных колледжей и университетов 200 стран в 12 году АЭУ-ЕИР из 94 лучших вузов РК на 37, а среди частных-на пере­довом 7-ом.forbes.kz/stats/gaudeamus\_igitur/.

B рейтинге НАЦ MOH PK за 12 год среди передовых 75 вузов АЭУ-ЕИР на достойных местах по специальностям: "Эко-номика"-39, "Менеджмент"-18, "Финансы"-23, "Государственное и местное управление"-13, "Маркетинг"-6, "Информсистемы"-13-ое:nac.edu.kz.

Сегодня оптимизация вузов в Казахстане требует, как ука­зал Президент РК, учета качества образовательных услуг и востре­бованности выпускаемых специалистов в каждом из них. Иначе она не даст ожидаемой пользы в социальной модернизации обще­ства на инновационной основе.

На растущее качество образования должны быть нацеле­ны планирование и организация всей управленческой деятельно­сти МОН РК и его структур, разработка, эффективная реализация и обновления научно-обоснованных ГОСО, КТЛицензирования, рейтингов вузов с включением в ранжированные ряды всех их по занимаемым местам каждого для большей пользы абитуриентам, их родителям, обществу, государству и т.п.

В структурах МОН РК необходимо особо выделять спе­циализированные вузы, особенно - экономические для концен­трации в них контингента наиболее успешных обучающихся для качественной подготовки востребованных бакалавров, магистров и докторов наук-PhD, а по достижениям, признанным не только в РК, но и на мировой арене вести прозрачно отбор для сохранения при оптимизации вузовской сети.

На сужение сети вузов при их оптимизации влияет се­годня и то, как выпускникам колледжей с 12 года собеседование, представленное кем-то будто бы найденной ими «лазейкой» для поступления в вузы заменено на комплексное тестирование-КТ для набора баллов от 50 и выше. Норма эта еще в разрезе 4-пред-метов привела к тому, что выпускники СШ и колледжей стали за­пускать изучение остальных предметов для усиленной подготовки 6 пробных - платных и завершающего 7-го ЕНТ/КТ в год /11-14/.

Ныне на КТ из их 59377 выпускников набрали 50 баллов лишь 30,3%. Из 76655 его участников у 48680 или 63,5% набрано ниже 50 баллов /14/.

Выше мы отмечали возросшую почти в 2 раза перегрузку и психофизиологическое давление на выпускников колледжей, по сравнению с выпускниками СШ, когда им всем лишь по истории Казахстана превышение тестовых заданий в 145 раз больше, чем 165 тестовых вопросов для отбора госслужащих корпуса «Б» в рамках Законов и Конституции РК.

Наше обоснованные предложение о необходимости вос­становления питомцам колледжей собеседования, следуя «Кон­ституции, законодательным актам, указам и распоряжениям Президента Республики» о защите их законных прав, интересов и свобод-п.3 ст.69 Конституции РК на Республиканском форуме педагогов 24.08.12 года руководством Министерство публично было отмечено как положительное. Но никаких мер не принято, а проблема обостряется.

В 12 году на КТ из 59377 выпускников колледжей «уце­лели» 17999 и отсеялись 41378 или 69,7%, а ныне среди стольких же - «уцелели» 15355 или меньше на 2644 и отсеялись 44022 чел /14 . За 2 года их стало 85400 чел. Одни идут в зарубежные вузы, другие на любую работу, а куда - остальным?!

В то же время на законной основе, как уже отмечалось выше, Правительству РК могло бы разрешить применение крите­риев оценки степеней риска для определения более объективный нормы выпускникам колледжей для поступления в вузы, доводя ее с 50 ныне до (50х0,7)=35 баллов и выше, что позволило бы строго соблюдать их законные права, интересы и свободы.

Здесь достаточно ходатайства министерства в Прави­тельство РК по внесению изменения или дополнения в п.6 утверж­денных его постановлениями «Типовые правила приема на обуче­ние...» в вузы выпускников колледжей.

Таким образом, для научно-обоснованного управления качеством образования в школах, колледжах и вузах страны имеются реальные возможности, которых необходимо сполна использовать эффективно для решения задач величественной стратегии «Казахстан-2050».
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