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« Доводы, до которых человек додумался сам, убеждают больше, чем те, которые пришли в голову другим»

Луи Паскаль.

Современное состояние образования характеризуется сменой его модели, переходом от традиционной, репродуктивной педагогики к развивающему, личностно-ориентированному образованию (обучению).

Сегодня обществу нужен человек, который не только много знает и умеет, но и прежде всего, способный принимать самостоятельные решения, готовый к самообразованию, умеющий жить среди людей, готовый к сотрудничеству для достижения совместного результата.

Использование современных образовательных технологий деятельностного типа позволяет создать оптимальные условия для развития УУД учащихся, в том числе творческих.

Одной из таких технологий является **проблемно-диалогическое обучение.**

Два года назад, когда у меня был третий класс, и наша параллель была последней, которая работала по старому базисному плану, стало известно, что наши выпускники, перейдя в 5 класс, будут обучаться по новым образовательным стандартам. Для того чтобы в будущем у моих выпускников не возникало противоречие между требованиями, которые им будут предъявлять новые условия в образовании и их возможностями, я решила изучить и в дальнейшем применять элементы технологии проблемно – диалогического обучения.

Что послужило причиной для выбора именно этой технологии:

1. Технология проблемного обучения универсальна: открывать знания можно на любом предмете и на всех школьных уровнях образования.
2. Эту технологию можно применять при организации обучения по разным УМК.

Автор технологии - Лауреат премии Правительства РФ в области образования, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии образования Академии ПКиППРО (г. Москва) Мельникова Елена Леонидовна.

По её словам: «Технология проблемно-диалогического обучения – это:

для учителя - ключ к успеху и творчеству

для ученика - интересный и понятный урок

для образования - реализация развивающего обучения

для методиста - универсальная педагогическая технология

для директора - конкурентоспособность коллектива

для завуча - единая методическая тема школы»

Проблемно-диалогическое обучение - это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога.

Она позволяет заменить урок объяснения нового материала, уроком открытия новых знаний.

В термине «проблемно - диалогическое» первое слово означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск ее решения.

Слово «диалог» означает, что постановку проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного учителем диалога - побуждающего или подводящего.

Диалоги по-разному устроены, подразумевают разную учебную деятельность и имеют разный развивающий эффект.

**Побуждающий диалог** представляет собой отдельные стимулирующие вопросы и предложения, которые помогают школьникам осознать противоречие проблемной ситуации и сформулировать учебную проблему.

Так как проблемные ситуации создаются на разных противоречиях и разными приёмами, то и текст побуждения к осознанию противоречия для каждого приёма будет свой.

**Подводящий к теме диалог**.Представляет собой систему посильных ученику вопросов и заданий, которые шаг за шагом приводят ученика к осознанию темы урока. Учителю не нужно создавать проблемную ситуацию, т.к. подводящий диалог выстаивается от «повторения». Но последний вопрос учителя обязательно будет на обобщение, а ответом на него станет формулировка темы урока.

Приведу пример использования технологии при создании проблемной ситуации на уроке окружающего мира в 1 классе по теме «Насекомые – часть природы».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ | Учитель | Ученики |
| ПОСТАНОВКА  Указание на ошибку  Побуждение  Проблема | - Прочитайте тему нашего урока.  - Как вы думаете, сегодня на уроке мы будем открывать новые знания или повторять изученное?  - Тогда я вам предлагаю поиграть в игру.  Я – прилетела с планеты Марс и я не знаю, кто такие насекомые. Помогите мне разобраться в этом!  - Все согласны с этим утверждением?  - Даже у нас на Марсе известно, что в Бразилии живёт самая большая в мире бабочка с размахом крыльев 30 см!  - Ребята, что я хотела узнать?  Почему вы не смогли мне помочь?  - Какой возникает вопрос? (Помогаю правильно сформулировать проблему)  - Правильнее будет сказать « по каким признакам».  -Значит, какая будет цель урока? | *Читают.*  - Повторять изученное! Мы уже всё знаем про насекомых.  - У всех насекомых есть крылышки!  - Нет, у муравья нет крыльев!  - Они все маленькие!  *Удивлены, молчат.*  - Кто такие насекомые.  - Мы не знаем, кого можно назвать насекомыми.  - По каким приметам можно догадаться, что это насекомое?  - Выяснить признаки насекомых. |

Ещё один фрагмент урока окружающего мира «Значение болот» (класс 4)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Анализ | Учитель | Ученики |
| ПОСТАНОВКА  Предъявление факта  Побуждение к осознанию  Побуждение к проблеме  Тема | - Отгадайте загадку:  «Все обходят это место:  Здесь земля, как будто тесто.  Здесь осока, кочки, мхи…  Нет опоры для ноги».  - Какие ассоциации у вас возникают со словом «болото»?  - Вы правы! Болота всегда были проблемой для человека.  В 1808 году управитель деревень под Петербургом писал: «Над болотом сим от самой весны до осени носился в виде облака вонючий туман. Жители окрестных деревень часто претерпевали лихорадочные болезни и чесотки. Купленные из других мест, ввозимые сюда лошади и коровы вскоре делались больными и, не прожив году, … падали».  С болотами пытались бороться, их осушали.  В России площадь болот составляет около 140 млн. га, а заболоченных земель 230 млн. га.  - Васюганские болота, расположенные в Западной Сибири, (показываю на карте) являются самыми большими болотами не только в России, но и в мире.  Васюганские болота внесены предварительный список **охраняемых** объектов Всемирного **природного** **наследия** ЮНЕСКО. (ПАУЗА)  - Что вас удивило?  -Да.  - С каким противоречием вы столкнулись?  - Какой возникает вопрос?  - Значит, какая будет тема урока?  *Фиксирую тему на доске.* | - Болото!  - Там мрачно, сыро! Одним словом - гнилое место!  -Опасно, можно угодить в трясину!  - Там много комаров, мошки.  *Удивлены*  - Получается, что болота внесли в тот же список где Байкал, где плато Путорана?  - Зачем охранять то, с чем всегда боролись?  - Чем полезны болота?  - Значение болот для человека. (Тема). |

Автор технологии так характеризует различия в диалогах:

«Побуждающий диалог - это бульдозер. Он подталкивает ребенка к прыжку через пропасть. Это рискованно, в полете легко сбиться с курса и попасть не туда. Подводящий диалог – локомотив, который от станции к станции, медленно, но верно везет своих пассажиров к пункту назначения».

Есть и третий метод  – сообщение темы урока в готовом виде, но с применением специального мотивирующего приема - «яркое пятно». Например: урок окружающего мира в 4 классе «Природа родного края».

Урок начинается с демонстрации слайдов (фотографии с изображением красивых водопадов, озёр).

– Как вы думаете, где в нашей стране находится самое большое количество водопадов? ( Предполагают, что на юге).

- А где находится самый высокий водопад России? ( Те же предположения).

- Знаете ли вы, где находятся одни из самых глубоких озёр нашей страны? (Различные предположения).

- Оказывается, самый высокий водопад и одни из самых глубоких озёр находятся на Крайнем Севере, на расстоянии 300 км от Норильска! (Удивление)

- Что вас удивило? (На Крайнем Севере самое большое количество водопадов?)

- Какой у вас возникает вопрос? Чего вы не знаете? (Мы не знали, что рядом с нами есть такие чудеса!)

- Тема нашего урока «Природа родного края».

Итак, учебную проблему можно поставить тремя методами. Коренное их отличие – в развивающем эффекте.

В побуждающем диалоге учитель побуждает ребят осознать противоречие и сформулировать проблему, т.е. осуществить подлинно творческие действия. В результате развиваются творческие способности и речь.

Подводящий диалог активно развивает логическое мышление и опять – таки речь.

При сообщении темы с мотивирующим приёмом ученики и не думают, и не говорят, поэтому развивающий эффект здесь отсутствует.

Но все три способа имеют сходство: каждый завершается интересной классу учебной проблемой.

Затем учитель посредством побуждающего или подводящего диалога организует поиск решения, т.е. «открытие» знания школьниками. При этом достигается подлинное понимание материала учениками, так как нельзя не понимать то, до чего додумался лично.

Поиск решения проблемы может проходить также тремя различными путями.

**Первый путь** лежит через выдвижение и проверку гипотез (побуждающий диалог). В ходе проверки на ложные гипотезы приводятся контраргументы, решающая же гипотеза подкрепляется аргументами и становится новым знанием. (Например, тема «Насекомые–часть природы». Дети выдвигают различные гипотезы, т.е. высказывают догадки, предположения о признаках, характерных для насекомых, ложность или истинность которых должна установить проверка, смысл которой состоит в обосновании принятия или отвержении гипотезы.(«Это так, потому что…» или «это не так, потому что …»).

**Второй путь** поиска решения учебной проблемы - это подводящий диалог. Это система посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят его к открытию нового знания.

**Третий путь** – подводящий без проблемы диалог. Учитель сразу без вопроса или темы – начинает урок с системы посильных заданий, которые подводят учеников к открытию нового знания. Это самый короткий и простой вариант проблемного введения  материала.

**Проблемы,** с которыми я столкнулась при подготовке и проведении уроков по данной технологии:

1. Усилием воли заставлять себя прописывать диалог! ( В этом отношении очень повезло учителям, работающим по системе «Школа 2100» - там эта технология реализована, все диалоги прописаны в методической литературе.)
2. Научиться правильно реагировать на ошибочные формулировки учащихся, и на верные высказывания – тоже.
3. В побуждающем диалоге мысль ученика делает скачок к неизвестному. Поэтому, особенно на первых порах, ребята испытывают неуверенность, стесняются, переживают чувство риска: «Вдруг, не то скажу?». А так обычно и случается: класс высказывает массу неожиданных ответов, прежде чем выходит на нужную формулировку учебной проблемы, гипотезы. И только тогда побуждающий диалог прекращается.

Что же дало моим ученикам использование технологии проблемно- диалогического обучения?

**Предметные результаты**  – качественные знания.

1. Итоговые ККР по русскому языку и математике показали хорошие результаты: 100% учащихся справились с работами, а процент качества выполнения заданий более 70%.
2. Качество знаний по итогам года в 4 классе составило 72 %,

в 5 классе – 66%.

**Метапредметные результаты.**

**Познавательные действия *–*** как уже говорилось выше, в становление познавательных действий каждый компонент технологии вносит свой вклад. Это – творческие умения, умения сравнивать, анализировать, обобщать, развитие речи. Ученики моего класса занимали первые места в школьных олимпиадах по математике, русскому языку, окружающему миру. На научно-практических конференциях внутри гимназии работы моих учеников также были лучшими.

**Коммуникативные действия –** так как при проведении проблемного урока используются разные формы работы: фронтальная, в парах, групповая – дети приобрели навыки сотрудничества.

**Регулятивные действия –** благодаря применению технологии, ребята освоили целеполагание, так как проблема – это и есть цель урока открытия новых знаний. Методы поиска решения научили планированию и контролю, потому что учебное открытие можно спланировать, а открытое знание нужно сверять с учебником.

**Личностные результаты –** активная деятельность на уроке, а не позиция слушателя и созерцателя способствовали развитию уверенности в себе, трудолюбию. Сотрудничество приучило к доброжелательности, уважению к чужому мнению, чувству ответственности.

Таким образом, применение мною технологии проблемно – диалогического обучения, способствовало развитию моих учеников и их успешной адаптации в 5 классе.

Закончить своё выступление я хочу словами русского философа, культуролога Михаила Михайловича Бахтина:

«Только в диалоге развивается способность мыслить. В беседе, спрашивании создаются условия для взаимодействия понимающих сознаний».
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