**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**города Москвы**

**Центр спорта и образования «Самбо – 70»**

**Департамента спорта и туризма города Москвы**

**Представление о гендерных ролях у современных школьников и поколения их родителей: что изменилось?**

**Старостина Дарья Валерьевна**

**Научный руководитель:**

**учитель истории и обществознания**

**Петрова Ольга Геннадьевна**

**Москва 2018**

**Содержание**

**Аннотация………………………………………………………………….……. с. 3**

**Введение………………………………………………………………….………. с. 5**

**1.История развития гендерных исследований в обществе…………………с. 7**

**2.****Понятия «гендерная роль» и «гендерный стереотип»………………..…с. 17**

**3.Факторы, оказывающие влияние на гендерную социализацию….…….с.20**

**4.Методы в исследовании и их описание………………………………….…с.25**

**5.Результаты…………………………………………………………………..…с.30**

**Выводы………………………………………………………………………...…с.31**

**Список литературы……………………………………………………….…….с.34**

**Приложение 1…………………………………………………………...……….с.36**

**Приложение 2…………………………………………………………...……….с.42**

**Приложение 3…………………………………………………………...……….с.47**

**Приложение 4………………………………………………………..….……….с.57**

**Приложение 5………………………………………………………….…..…….с.67**

**Приложение 6………………………………………………………….…..…….с.76**

**Аннотация**

***Цель работы:*** выявить как изменились представления о гендерных ролях у нынешних школьников по сравнению с поколением их родителей.

***Объект исследования:***учащиеся ГБОУ Центр спорта и образования «Самбо-70» Москомспорта***15-17лет, а также их родители.***

***Задачи:***

1. Изучить понятие «гендерная роль».
2. Исследовать факторы, влияющие на представления о гендерных ролях у современных школьников разного возраста.
3. Исследовать какие произошли изменения в представлениях о гендерных ролях у разных поколений.

***Гипотеза:***

Прослеживаются изменения традиционных гендерных представлений между разными поколениями.

***Методы исследования:***

1. Наблюдение, сравнение, анализ, аналог.
2. Описательный.
3. Частично-поисковый.
4. Использование справочной и учебной литературы, интернет - ресурсов.

**Вывод:**

В школьном возрасте происходит переосмысление личностного опыта, подросток стремится найти себя, определить границы между собой и окружающим миром. Одной из важнейших задач подросткового возраста является принятие на себя мужской или женской роли. Что означает быть мужчиной? Что означает быть женщиной? Как должен выглядеть мужчина, а как – женщина? Как они должны себя вести? Кем должны стать в жизни? Сложность связана с тем, что существовавшие ранее традиционные образы мужественности / женственности в современных условиях во многом изменились и продолжают меняться. Несомненно, что новое поколение формирует своё представление о семье в условиях тотального воздействия сети Интернет. Это создает серьезные трудности для подростка, пытающегося интегрировать в своей личности различные социальные роли, образы поведения и черты, чтобы впоследствии успешно адаптироваться во взрослом мире.

**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность гендерной проблемы состоит в том, что социальные изменения, происходящие в современном обществе, привели к разрушению традиционных стереотипов мужского и женского поведения. На фоне этих изменений меняются и внутренние психологические изменения детей, их сознание: девочки становятся грубыми и агрессивными, а мальчики перенимают женский тип поведения. Актуальность проблемы состоит в том, что в настоящее время наблюдается маскулинизация девочек и феминизация мальчиков (другими словами трудно разобраться, где слабый и сильный пол).

Личностные гендерные стереотипы определяют гендерные отношения в обществе и влияют на уровень его развития в целом.

**Цель моего исследования выявить, как изменились представления о гендерных ролях у нынешних школьников по сравнению с поколением их родителей. Это исследование актуально в процессе гендерного воспитания**. Социальные изменения, происходящие в современном обществе, привели, к разрушению традиционных стереотипов мужского и женского поведения.

Демократизация отношений полов повлекла смешение половых ролей, феминизацию мужчин и омужествление женщин. Сейчас уже не считается из ряда вон выходящим курение и сквернословие представительниц прекрасного пола, многие из них стали занимать лидирующие позиции среди мужчин, стираются границы между «женскими» и «мужскими» профессиями Некоторые мужчины утрачивают способность играть правильную роль в браке из «добытчиков» они постепенно превращаются в «потребителей», а все обязанности по воспитанию детей перекладываются на женские плечи, что мы замечаем в семьях школьников.

Проблема гендерного воспитания актуальна как никогда. Гендерное воспитание призвано помочь детям осознать себя представителем того или иного пола. Очень важен и общегосударственный аспект проблемы в гендерном воспитании. Проблема воспитания подрастающего поколения, ее актуальность на социально-педагогическом уровне определяется тем, что стратегия государства, направленная на создание условий устойчивого развития Российской Федерации на основе использования и совершенствования человеческого потенциала, предполагает включения гендерного компонента во все сферы жизни: политику, экономику, культуру.

**Объект исследования**: учащиеся ГБОУ ЦСиО «Самбо-70» Москомспорта и их семьи.

**Предмет исследования**: гендерные роли и стереотипы в этих семьях.

**История развития гендерных исследований в России и на Западе.**

Термин «гендер» впервые был введен в научный оборот на Западе в конце 60-х годов для анализа социальных отношений и преодоления наивных суждений о том, что биологические различия являются определяющими для поведения и социальных ролей мужчин и женщин в обществе.

Развитие гендерной теории и результаты исследований, основанных на гендерном подходе, постепенно привели к осознанию того, что рассматривать любую социальную проблему (в сфере истории или культуры, политики или экономики, психологии или социологии) без учета гендерной составляющей, неполно и односторонне. Принято считать, что гендерные исследования начали развиваться в России в конце 80-х - начале 90-х годов, когда стали возникать первые феминистские группы и независимые женские организации, а в журналах появились первые публикации и переводы статей по гендерной проблематике. Опубликованная в 1989 году в журнале «Коммунист» статья А. Посадской, Н.Римашевской и Н. Захаровой «Как мы решали женский вопрос» стала своего рода программным документом начальной стадии нового направления в науке и общественном женском движении, которое позже, в 1994 году, с легкой руки английских издателей книги «Women in Russia», было названо «Новой эрой феминизма в России». В ноябре 1990 года в Москве прошла первая международная конференция по гендерным исследованиям, организованная ЮНЕСКО. И хотя с основными научными докладами на ней выступили западные ученые, в тематике сообщений российских ученых на секциях уже чувствовалась необходимость и возможность новых научных подходов к изучению статуса и положения женщин и мужчин в обществе. Здесь уместно отметить, что гендерные исследования традиционно достаточно тесно связаны с женским движением и нацелены не только на производство знаний, но и на социальные изменения в обществе.  В 1991 и 1992 годах были организованы и проведены Первый и Второй независимые женские форумы в Дубне. Кроме практических задач, направленных на создание сети новых женских организаций, на форумах были широко представлены новая научная парадигма и первые результаты гендерных исследований, уже проведенных к тому времени в некоторых российских городах (Таганрог, Набережные Челны, Москва).

Второй этап может быть охарактеризован как период институализации российских гендерных исследований, который наиболее активно начался в 1993-1995 годах. Это было время роста числа гендерных центров и официальной регистрации как новых, так и ранее созданных научных коллективов и организаций.

В эти годы были официально зарегистрированы Московский и Петербургский гендерные центры, открылись и начали работать Карельский, Ивановский и другие гендерные центры. Процессу институализации способствовало появление законодательства РФ об общественных организациях и объединениях, а также начало активной работы в России западных благотворительных фондов.

Третий этап - консолидация ученых и преподавателей, российских гендерных исследований - приходится на 1996-1998 годы. Первым шагом на пути к налаживанию более тесных научных контактов и связей между гендерными исследователями из России и стран СНГ была научная конференция, организованная МЦГИ в январе 1996 года "Гендерные исследования в России: проблемы взаимодействия и перспективы развития». На ней российские ученые впервые собрались для обсуждения институциональных, методологических, социальных и других проблем, связанных с гендерными/женскими исследованиями и их преподаванием в российской высшей школе. На конференции ученые и преподаватели из России и Украины обсуждали важные для всех собравшихся вопросы становления и развития гендерных исследований в постсоветском пространстве, а также атмосферы, сложившейся вокруг них не только в академических и университетских кругах, но и в женском движении.  Четвертый этап развития российских гендерных исследований начался в последние два года этого столетия и, вероятно, все еще продолжается. Характерной особенностью этого этапа является активизация работы, направленной на легитимацию и более широкое распространение гендерного образования в российских в вузах. На эти же годы приходится настоящий бум публикаций по гендерной тематике. Как говорится в поговорке, «русские медленно запрягают, но быстро ездят». Сегодня уже нет проблем с публикациями - гендерная тематика принята нашими издателями и даже становится популярной. Проблематика книг и статей, изданных в последние годы, свидетельствует о том, что гендерный подход позволил российским ученым открыть не только новые темы, но и по-новому взглянуть на уже знакомые проблемы. Об этом свидетельствуют и содержание, и название статей, которые хотелось бы здесь привести в качестве примера «Гендерный подход к отечественной истории» (Н. Пушкарева); «Общество сквозь призму гендерных представлений» (О. Здравомысляща); «Постмодернистский исход феминизма» (А. Костикова); «Феминистская критика семейных теорий» (Т. Гурко); «Видимость мужественности» (С. Ушакин); «Гендерный фактор в воспроизводстве человеческого капитала» (И. Калабихина); «Женщины в российских органах власти» (Е. Кочкина); «Этические аспекты феминизма и эмансипации» (О. Доманов).

А содержание сборников и монографий последних лет свидетельствует о достаточной научной зрелости и глубине российских гендерных исследований. Перечислим хотя бы некоторые из них: С. Айвазова «Русские женщины в лабиринте равноправия» (РИК Русанова. М., 1998); «Права женщин в России» (МЦГИ. М., 1998); «Потолок пола» (под ред. Т. Барчуновой. Новосибирск, 1998); «Женщина. Гендер. Культура» (под ред. 3. Хоткиной, Н. Пушкар вой и Е. Трофимовой. МЦГИ-ИСЭПН. М., 1999); Н. Римашевская, Д. Ваной, М. Малышева, Е. Мещеркина и др. «Окно в русскую частную жизнь» (Academia. M., 1999) и т. п.  Таким образом, несмотря на значительные трудности и проблемы, которых особенно много было на первых шагах развития гендерных исследований, за десять лет они смогли институализироваться как новое направление российской гуманитаристики, которое получило определенное признание в академической и образовательной сферах. Отражением чего является, например, факт, что уже сегодня в России защищаются дипломы и диссертации по гендерной тематике, и начался нормальный процесс воспроизводства данного научного направления, когда в российских университетах российские преподаватели готовят студентов и аспирантов как специалистов по российским гендерным исследованиям. Еще совсем недавно, в середине 90-х годов, об этом можно было только мечтать.

«Теория поколений» впервые была предложена американским ученым. В. Штраусом и Н. Хоувом в 1991 году, согласно, которой в мире, на смену предшествующим поколениям, начиная примерно с 2001 года стартует новое поколение, именуемое поколением Z (Generation Z). Адаптацию предложенной теории для России, в рамках программы Rugeneration в 2003–2004 гг. была создана Е. Шамис и ее командой. Опираясь на мнение сторонников и представителей теории поколений, поколение можно описать как группу людей, рожденных в определенный хронологический период, оказавшихся под влиянием одних событий и особенностей воспитания, с подобными ценностными ориентациями. Описывая современное молодое поколение можно кратко сказать, что рождение современных детей происходит с «гаджетом в руках» и первичной игрушкой для них является не традиционная погремушка, а ни что иное как, компьютер. Поколение, родившееся в информационной общности, «объединено» сетью Интернета, вполне может претендовать на присвоение английского термина Digital Nation, означающего «Цифровой человек». То, что для предшествующих поколений представлялось технологиями будущего, поколение Z принимает в своём настоящем. Их можно охарактеризовать переходным поколением из одной эпохи в другую. Начиная с первых дней жизни, они оказываются вовлеченными в условия интернет среды и интернет – коммуникации, поэтому постижение информации, посредством этих же цифровых технологий, происходит значительно быстрее, чем овладение чтением и письмом.

Наличие компьютера и виртуальной жизни являются неотъемлемыми требованиями современного общества, которому поколение Z с удовольствием соответствует. Г.М. Андреева подчеркивает, что чувствительность молодых ребят, в сравнении с группами иных возрастных категорий, является максимальной, а информация, получаемая посредством цифровых коммуникаций «давно уже успешно конкурирует с информацией.

Исследования  свидетельствуют и о том, что больше трети представителей поколения Z демонстрируют негативное отношение к семье и семейной жизни. Отмечая тенденции смены установок и представлений о семейной жизни, всё больше исследователей, в качестве своих предположений относительно поколения Z, говорят о вероятности исчезновения традиционной формы семьи в течение уже его жизни. По крайней мере, для цифрового поколения, по достижению соответствующего возраста, проблемы создания семьи примут более острое обличие. Ввиду того, что дети поколения Z, в большинстве случаев являются единственными детьми в родительской семье, автоматически становясь в своем представлении о себе центром всего возможного внимания. Быть главной персоной на протяжении жизни в родительском доме, становится нормой для ребенка, соответственно происходит вполне объяснимое привыкание к такому положению дел. Так, уже выросший ребенок, с инфантильным эгоцентричным убеждением, отправляясь в свободное самостоятельное жизненное плавание, полагает, что и другие люди должны относиться к нему подобным же образом. Таким образом, существует предположение о том, что новыми моделями семейных отношений поколения Z будут выступать суррогатные формы семьи, типа семьи выходного дня, либо серийного брака, в рамках которого оба члена семьи заведомо осведомлены, что это ненадолго. Это вызывает особенно пристальное внимание к изучаемому феномену. Ведь семья является древнейшим социальным институтом и изменяется по мере развития общества, в результате возникновения новых ценностей, норм, образцов поведения в рамках семейных отношений, требований, предъявляемых семье, как к социальному институту, так и к малой социальной группе.

Проблемы семьи рассматривались такими исследователями как В. Н. Дружинин, А. Г. Харчев, Л. Б. Шнейдер, А. Я. Варга и другими. Значимость влияния семьи на личность, ее сложность и многогранность обусловливают большое количество различных подходов к ее изучению, а также определений, встречающихся в научных концепциях. Так, одни исследователи признают наличие кризиса института семьи, отмечая, что подобные тенденции можно наблюдать фактически во всех европейских, североамериканских странах и странах СНГ и отличия обнаруживаются только лишь в своей исторической длительности и социокультурных особенностях.

Другие, подобное положение дел рассматривают как неизбежную трансформацию этого института в процессе эволюции. Однако, несмотря на наличие противоречий в данной проблеме, мы вынуждены выделить некоторые общие причины деструкции семейных отношений, к которым относятся: снижение процента рождаемости; возрастающее количество незарегистрированных браков; стремительно развивающаяся тенденция рождения и последующего воспитания детей в «гражданских браках»; искажение нравственной основы семьи; усиление противоречий между личностью и семьей; видоизменение экономической функции, а именно, деформация роли мужчины в семье; снижение эффективности взаимодействия поколений в семье.

В самом общем понимании отношения в семье между мужчиной и женщиной задает экономический строй общества. Доминирование одного пола над другим пропитывало всю семейную жизнь. Однако наряду с этим, нельзя игнорировать наличие семей двухуровнего руководства – материнского и отцовского, где решение вопросов происходит сообща. Ролевые отношения в семье объясняются отношениями между членами, входящими в ее состав, которые можно определить характером и содержанием семейных ролей или типом взаимодействия при исполнении семейных ролей. Так, ролевые взаимоотношения, образующиеся при осуществлении определенных функций, характеризуются ролевым согласием или же, напротив, конфликтом. Трансформация ролевых отношений в современной семье выступает одним из важнейших критериев перестройки брачно-семейных взаимоотношений. Отсутствие определенности норм, организующие как брачно-семейные, так и ролевые отношения задает немалый пласт социально-психологических проблем в семейной жизни. Наиболее значимой, на наш взгляд, проблемой является проблемы выбора способа ролевого взаимодействия и поведения в семье. Современные исследования свидетельствуют о том, что роль гендера выступает важным фактором, который определяет значимость ценности семьи современной молодежи.

Современная культура и общество всегда задают некую нормативную модель семьи. Её структура включает в себя элементы нормативности членов семьи, т.е. каждый ее член характеризуется определенным статусом, позицией с определенными правами, обязанностями, которым соответствует ожидаемое поведение. Нормативная модель, принимаемая обществом, находит отражение в представлениях общества, его нравственных ценностях и культуре. Но, нормативная модель практически всегда скрыта за конкретными формами ее разнообразных и вариативных пояснений. Тем не менее, несомненно то, что нормативные психологические модели семьи, можно определить вопросом о доминировании в семейных отношениях.

Так, В. Н. Дружинин указывал на то, «что семья крепится на отношениях власти–подчинения, взаимоответственности и психологической близости. Доминирующим звеном в патриархальной семье выступает отец, В матриархальной – мать»[9]. Современному обществу присущ тип эгалитарной семьи, где власть распределена, но наличие данного распределения является запускным механизмом для конфликтов. В связи с этим современную семью можно назвать заданное конфликтной. Представители социальной психологии связывают понятие доминирования с принятием ответственности за действия группы и доминирование одного из супругов является необходимым условием устойчивой семьи. Принятие ответственности выступает одним из необходимых механизмов для эффективного регулирования жизни. Так, М. Мид отмечает возможность существования «нормальной» семьи тогда, когда ответственность за нее как целое несет никто иной как отец. Все другие виды семей, где данное правило нарушается, попадают в разряд аномальных семей . К. Муздыбаев, говоря об ответственности, подразумевает склонность личности придерживаться общепринятых социальных норм и исполнения ролевых обязанностей, а также о готовности отвечать за свои поступки. Иными словами, суть ее заключается том, чтобы проследить соответствие поведения с ролевыми обязанностями и социальными нормами, принятыми обществом .] Н.А. Минкина отмечает, что отправной точкой для анализа ответственности выступает общественная природа человека. Человек, как существо социальное, должен учитывать не только свои интересы, но и социальные нормы, присущие данному обществу. Внешние, относительно человека нормы, со временем внедряются в нравственную систему социальных норм, формируя особые человеческие качества, без которых в дальнейшем человек не может существовать. К числу таких качеств можно отнести следующие: индивидуальная ответственность перед собой, которая далее находит выражение в совести, и социальная ответственность перед обществом, далее выступающая плацдармом для образования чувства справедливости.

Р. Зидер акцентирует своё внимание на том, «что фазы молодости, половой и социально-культурной зрелости наступают гораздо раньше экономической независимости» [17]. Поэтому, идеи создания нормативной семьи с проблемами доминирования, близости, разграничения ответственности представляется молодому поколению в виде неподъемной ноши. Современная модель семьи характеризуется разделением дома и работы. В рамках подобного социокультурного распределения семейных обязанностей, женщины, принимают непосредственное участие в процессе заработка денег, продолжая при этом заниматься домашними делами, чем создают себе двойную нагрузку. Тем самым отмечается усиление процесса трансформации мужских и женских ролей в семейной жизни.

Традиционный уклад семьи на западе видоизменился в результате феминизма, заключающийся в равноправии семейных функций между супругами и рационализации и индустриализации ведения семейного быта. Для российской женщины выравнивание функций в области семейного быта выступает достаточно специфичным решением вопроса, потому как в предшествующей модели обязанностей было в избытке как у мужчины, так и у женщины. В современном же обществе, а тем более в условиях мегаполиса на мужчину возлагается значительно меньшая нагрузка, в отличии от женского труда, который по-прежнему остается довольно объемным.

Анализ научной литературы, посвященной вопросам гендера, свидетельствует о дихотомичности рассмотрения понятий маскулинности и фемининности. На протяжении длительного периода эти понятия взаимоисключали друг друга (А. Адлер, К. Юнг, Ж. Пиаде, З. Фрейд, А. Барнетт и др.). В настоящее время мы наблюдаем изменения приоритетов, ломку эталонов, а точнее согласованности, взаимодополняющего развития мужского и женских начал в личности, что подтверждают многие современные ученые, такие как Е.П. Ильин, И.Г. Малкина-Пых, Ш. Берн, И.С. Кон и др.

Вопрос о роли представлений в процессе создания и развития семьи всегда находился в фокусе научной мысли. В отечественной психологической науке, представление объясняется как качество, имеющее отношение к волевым механизмам личности, проявляемое в реализации контроля деятельности человека. Феномен представлений изучался такими учеными как П. П. Блонский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, И. М. Сеченов и др. В классическом понимании представления это воспроизведенные образы предметов, формирующиеся на прошлом опыте и выступающие «ступенькой» от единичного образа восприятия к понятию и обобщенному знанию. Г. Г. Андреева считает представления неотъемлемой частью абсолютно любого социально-психологического феномена, соотнося с ними понятия нравственных норм, понятий, ценностей и эталонов.

Фундаментальным изучением представлений, в рамках социально–психологического направления, впервые занимался С. Московичи, предложивший концепцию социально–психологических взглядов, базирующихся на теоретических и эмпирических разработках относительно закономерностей функционирования структур обыденности общественного сознания. Исследование механизмов и закономерностей формирования системы значений и личностных смыслов индивида в ходе социального взаимодействия по настоящее время выступает предметной областью теории социальных представлений.

Основополагающим понятием концепции выдвигается понятие социального представления, рассматриваемое в социологической доктрине Э. Дюркгейма.

По мнению которого люди обладают двумя типами сознания: индивидуальным (характеризует субъекта как индивидуальность) и коллективным (является общим для какой–либо социальной группы, а также выражается в коллективных представлениях). В результате развития идей Э. Дюркгейма С. Московичи сделал вывод об отсутствии тождественности представлений социальных и коллективных. Социальные представления С. Московичи определяет «как единственную ведущую характеристику, как общественного, так и индивидуального сознания, включающую в себя информацию, убеждения, мнения, понятия, образы, убеждения, объяснения и установки относительно объекта представления» [16]. Также представления являются основополагающей человеческого взаимодействия, способностью делать выводы, понимать, вспоминать, осмысливанию и объяснению личностных ситуаций.

Идея С. Московичи о том, что именно социальные представления, подчиняя психический аппарат внешним воздействиям, стимулируют людей вырабатывать привычки, а также не воспринимать внешние события. Что является объяснением человеческой способности видеть окружающий мир «сквозь призму собственных желаний, интересов и представлений». Так, социальные представления описывают окружающую действительность в рамках определенной когнитивной структуры, основной чертой которой выступает трансформация когнитивных элементов в «репрезентативно–образные». Таким образом, реальность не только деформируется и избирательно воспринимается человеком в соответствии с представлениями, но и сама структурируется на основе представлений, выступающих определенным критерием в ответ на вопрос о реальности происходящего.

**Понятия «гендерная роль» и «гендерный стереотип»**

Гендерная роль — совокупность социальных норм, определяющих, какие виды поведения считаются допустимыми, подходящими или желательными для человека в зависимости от его гендерной принадлежности, то есть принадлежности к женщинам, мужчинам или другому гендеру. Гендерные роли - один из видов социальных ролей, набор ожидаемых образцов поведения (или норм) для мужчин и женщин. Роль в социальной психологии определяется как набор норм, определяющих, как должны вести себя люди в данной социальной позиции.

Гендерные роли зависят не только от культуры, но и от исторической эпохи. Сейчас практически во всех культурах в отношении гендерных ролей происходят радикальные изменения. Гендерные роли изменяются с течением времени, соответственно меняются и поло ролевые стереотипы. Культурное влияние преимущественно передается не непосредственно от родителей, а через сверстников. Эволюционные психологи объясняют, каким образом эволюция могла сформировать предпосылки для таких гендерных поведенческих различий, как агрессивность и сексуальная инициатива. В природе, в брачных играх, полагают они, выигрывают особи мужского пола, «берущие инициативу в свои руки», и в первую очередь те, кто стремится к обладанию особью женского рода, чей физический облик позволяет рассчитывать на плодовитость, и к агрессивному превосходству над себе подобными. Женщины, репродуктивные возможности которых ограниченны и которые не заинтересованы в том, чтобы растрачивать их попусту, уделяют первостепенное внимание способности мужчины обеспечить ресурсами и заботой их потомство и выбирают тех, кто способен на это. Критики эволюционного подхода исходят из того, что трактовки, базирующиеся на естественном отборе, — нередко не более чем объяснения, которые даются задним числом, и не способны учитывать такие реалии, как культурные различия. Однако и эволюционные психологи, и сторонники культурологического подхода согласны с тем, что природа наделила нас поистине выдающейся способностью адаптироваться к разным условиям. Гендерные роли относятся к типу предписанных ролей. Статус будущего мужчины или будущей женщины приобретается ребенком при рождении, а затем в процессе тендерной социализации ребенок обучается исполнять ту или иную тендерную роль. Гендерные роли, по мнению Т.В. Бендас, типичные для мужчин и женщин, различаются во всех культурах. Некоторые стереотипные представления, касающиеся гендерных различий, универсальны для всех культур; к ним относятся представления об агрессивности, силе и эмоциональной невосприимчивости как об отличительных особенностях мужчин, а также о слабости, покорности и эмоциональности как о чертах, присущих женщинам.

Однако гендерные исследования показывают, что степень, а в ряде случаев и направленность подобных различий варьирует от культуры к культуре. Иными словами, далеко не всем культурам свойственны одни и те же проявления гендерных различий. Для каждой этнической группы характерны собственные культурные предпочтения, касающиеся гендерных различий, переплетение старого и нового, традиционного и современного, но степень ее проявления может быть различной, причем она меньше в простых охотничьих и собирательских обществах (где имеется взаимозаменяемость мужчин и женщин), чем в сложных стратифицированных обществах, где существует соцэкономическое и сексуальное неравенство полов.

Несовпадение поведения человека с гендерной ролью называется гендерной неконформностью.

Гендерные стереотипы - это один из видов социальных стереотипов, основанный на принятых в обществе представлениях о маскулинности и феминистки и их иерархии. Понятие гендер неотделимо от понятия пол. Гендерные стереотипы - общественные представления, наиболее полно воплощающие модели поведения и набор личностных характеристик, определяемых "полом". Пол - это термин, который обозначает те анатомо-биологические особенности (в основном в репродуктивной системе), на основе которых люди определяются как мужчины и женщины. Во многих культурах два пола рассматриваются как неравные. Это явление носит название стратификации полов (т.е. их неравенства). Гендерные роли, по мнению Т.В. Бендас, типичные для мужчин и женщин, различаются во всех культурах. Некоторые стереотипные представления, касающиеся гендерных различий, универсальны для всех культур; к ним относятся представления об агрессивности, силе и эмоциональной невосприимчивости как об отличительных особенностях мужчин, а также о слабости, покорности и эмоциональности как о чертах, присущих женщинам. Однако гендерные исследования показывают, что степень, а в ряде случаев и направленность подобных различий варьирует от культуры к культуре. Иными словами, далеко не всем культурам свойственны одни и те же проявления гендерных различий. Для каждой этнической группы характерны собственные культурные предпочтения, касающиеся гендерных различий, переплетение старого и нового, традиционного и современного, но степень ее проявления может быть различной, причем она меньше в простых охотничьих и собирательских обществах (где имеется взаимозаменяемость мужчин и женщин), чем в сложных стратифицированных обществах, где существует соцэкономическое и сексуальное неравенство полов.

**Факторы, влияющие на гендерную социализацию.**

**Семья**

Традиционно семья рассматривается как основной ин­ститут социализации индивида вообще, и гендерной, в частности. Через нее, "с одной стороны, обеспечивается сохранение и преем­ственность гендерных стереотипов и установок на взаимоотноше­ние полов, с другой стороны, семья становится «инициатором» всего нового, что отражается в сознании супругов в виде их ценностных ориентации, потребностей, жизненных планов, взаимоотношений между мужчинами и женщинами. Именно в семье формируются первые представления о месте и роли мужчины и женщины в со­временном мире, половая мораль, трансформируется субкультурная дифференциация полов и полоролевых идентичностей . Семья влияет на детей в зависимости от пола. Исследователи выделяют наиболее типичные отличия в отношении родителей к до­черям и сыновьям.

**Одежда**

Стиль одежды, выбираемый родителями для детей, также полоспецифичен. С первых дней жизни ребенка родители с помощью одежды стремятся дать ясно понять окружающим, какого пола младенец. Розовый цвет, оборочки, кружева, бантики, ткань в цветочек для девочек, голубое или синее, мишки и машинки на одеж­де для мальчиков — это знаки того, как следует общаться с ребенком.

**Детские игрушки и игры**

В процессе тендерной социализации велико значение игрушек. Игрушки окружают ребенка с первых дней его/ее жизни, они развлекают и также развивают определенные уме­ния, дают возможность «примерять» и осваивать взрослые мужские и женские роли. Если зайти в детский магазин, в отдел игрушек, то можно сразу определить, что одна часть их предназначена только для девочек, другая только для мальчиков. Игрушки для девочек связаны либо с заботой или уходом за ребенком (куклы-малышки), либо с уходом за собой (игрушечная косметика), либо с домашними делами (игрушечная домашняя утварь, посуда). Упаковка игрушек для девочек выполнена в нежных, пастельных тонах, на коробках изображение девочки. Игрушки для мальчиков упакованы в короб­ки ярких тонов, и это, как правило, конструкторы разных видов, ку­бики, автомобили или оружие (кортики, автоматы и пр.). игрушки для мальчиков стимулируют двигательную активность, исследова­ние пространства, склонность к риску, изобретательность, для дево­чек — близость с другим человеком и вербальное взаимодействие.

**Современная школа**

В настоящее время обучение на совместных принципах является общепризнанным атрибутом цивилизованного и гуманного к своим гражданам государства. Равноправие полов постулируется в качестве абсолютной догмы, и «посягай» на эти основы в идеологическом смысле не приветствуется даже со стороны авторитетных религиозных организаций. Естественно, так было не всегда - в России массовая традиция совместной учебы устоялась только в бурное послереволюционное время, в 20-е годы. Равные права для всех без исключения россиян гарантированы и современной Конституцией, касается это и обязательного среднего образования. Подобная ситуация и в большинстве цивилизованных стран, во всяком случае в государственном секторе, а вот в частных школах возможны варианты.

Надо отметить, что в советский период истории была попытка вернуться к раздельному подходу. В 40-е годы правительственным указом были образованы гимназии для девочек и мальчиков отдельно. Но просуществовал этот педагогический эксперимент сравнительно недолго -спустя десять лет школы вновь объединили.

Сейчас немало видных общественных деятелей ратует за раздельное преподавание школьных предметов, даже появился специальный термин – гендерное обучение. Сейчас в школах 64 регионов России ведется раздельное обучение. По этой системе работают более 500 школ и садов в разных регионах России. Психологи считают гендерное обучение особо полезным детям, у которых проблемы со здоровьем, воспитанием и успеваемостью. Врачи, генетики и педагоги объясняют, что мальчики и девочки развиваются по-разному – у них разные интересы, игры, пристрастия. Поэтому учить ребят лучше порознь, учитывая физические возможности, период полового созревания и психологического восприятия. В смешанных же классах различия во внутреннем мире мальчиков и девочек практически не учитывается. Преподавание рассчитано на некое бесполое, усредненное существо. Особенно от этого страдают мальчики. Ведь педагоги у нас, в основном, женщины, и потому психология девочек им все-таки гораздо понятней.

Главным недостатком гендерного обучения и воспитания его противники считают недостаток общения с противоположным полом.

**СМИ** **и реклама**

СМИ широко используются гендерные стереотипы, основанные на принятых в обществе представлениях о маскулинных и феминных чертах личности.

На современном этапе на формирование гендерных стереотипов более всего влияет телевидение. Изменение традиционных моделей поло ролевого поведения в конечном счете неизбежно приводит к разрушению всего уклада жизни, принятого в той или иной культуре. С другой стороны, такие изменения достаточно благоприятно влияют на трансформацию массового сознания, так как постепенное введение нетрадиционных образов мужчин и женщин формирует толерантное отношение к выбору новых жизненных практик субъектами гендерных отношений. На современном этапе на формирование гендерных стереотипов более всего влияет телевидение. Согласно исследованиям, дети, которые часто смотрят телевизор, больше стремятся к гендерно-стереотипным занятиям, и их взгляды на гендерные роли более устойчивы. Поскольку информационный мир детей достаточно ограничен, то те, кто часто и много смотрят телепрограммы, могут воспринимать телевидение как репрезентацию социальной реальности и принимать гендерно-стереотипную информацию как полностью соответствующую действительности. Информация, поступающая к аудитории по телевизионным каналам, формирует стереотипные образы женщин и мужчин. Существует особая социокультурная техника в деятельности СМК по внедрению стереотипного женского образа в массовое сознание. Данный образ соответствует гендерным стереотипам следующих типов: женщина-мать, женщина-жена, женщина-домохозяйка. Такой образ наделяется традиционными женскими качествами: забота о семье и детях, любящая мать и жена («Воронины»), – либо стремлением к обретению женского счастья («Моя прекрасная няня»). В данных фильмах абсолютизируются семейные ценности и значимость домашнего очага. Но такие образы немногочисленны и носят обычно комедийный характер. Средства массовой коммуникации, транслируя подобные женские образы, способствуют сохранению в массовом сознании традиционных представлений о роли женщины в обществе. Однако существует и другая направленность подачи поло ролевых моделей. Сегодня большой популярностью в изображении пользуется образ женщины-профессионала, которой приписываются традиционно мужские качества – логичность мышления, волевые качеств., высокий профессионализм («Тайны следствия», «Каменская», «Женская работа с риском для жизни», «Женская логика», «Пятницкий»).

Надо отметить, что у такой героини есть напарники-мужчины, которые играют роль второстепенных героев, исполняют поручения и осуществляют физическую работу, либо муж, который может и материально обеспечить, и по хозяйству помочь. Не менее интересным является образ мужчин. Они, в свою очередь, на экранах все чаще выглядят более «домашними», чувствительными, чуткими. И этот новый сложившийся стереотип ярко освещается во многих молодёжных СМИ, примером могут служить реалити-шоу «Дом-2» и тележурнал «Cosmopolitan. Видеоверсия».

Анализ кинофильмов и телесериалов позволяет выделить два стандартных мужских типа: мужчина-профессионал и мужчина-семьянин, домохозяин. Роль профессионала, занимающегося своим делом, – традиционный способ изображения мужчин, который обладает всеми качествами, которые позволяют назвать его «настоящим» мужчиной («Адвокат», «Агент национальной безопасности», «Улицы разбитых фонарей», «Ментовские войны»). Такой мужчина способен рисковать своей жизнью ради спасения чужой, либо, шире, ради государственной безопасности. Такой образ наделяется традиционными маскулинными качествами: силой, умом, целеустремленностью, профессионализмом, смелостью. Другой образ мужчины, используемый современным кино, – мужчина-домохозяин, семьянин, который занимается воспитанием детей и ведением хозяйства. Такие образы немногочисленны («Папины дочки», «Мужская интуиция», «Кто в доме хозяин?», «Моя прекрасная няня») и свидетельствуют о трансформационных процессах, происходящих в обществе. Л.С. Павелкина 163 венном сознании. Иными словами, нетрадиционные для роли мужчин образы становятся легитимными для широкого круга людей.

Время от времени на ТВ можно увидеть документальные сюжеты о нетрадиционных ролях мужчин. Например, об отцах-одиночках, которые без жен воспитывают своих детей, или о мужчинах, занимающихся домохозяйством, тогда как их жены занимаются бизнесом. Эти немногочисленные сюжеты имеют большое значение для более глубокого понимания проблем друг друга субъектами гендерных отношений, так как именно в них были подняты такие проблемы, как оплата труда домохозяйки, создание профсоюзных организаций и другие проблемы, связанные с воспитанием детей и несовершенством законодательной базы. Так же эти сюжеты доказывают серьезную мысль о том, что мужчины, примерив женские роли, могут сыграть далеко не последнюю роль в становлении нового гендерного порядка, увидев и осознав проблемы, связанные с их специфическим женским опытом.

**Методы исследования.**

**Методика:** «Рисунок мужчины и женщины» (Н.М. Романова)

**Предмет диагностики:** данная методика предназначена для изучения гендерных установок личности. Контингент испытуемых: подростки 16-17 лет (учащиеся ГБОУ ЦСиО «Самбо-70» Москомспорта) и их родители. Теоретическое основание: в настоящее время понятие «гендерные установки» как синоним «гендерные стереотипы». Процедура обследования предполагает изображение обследуемым изображение мужского и женского пола. Тип методики: является проективной методикой. **Инструкция:** нарисуйте простым карандашом мужчину и женщину. **Обработка и интерпретация результатов:** *(Приложение 1. Обработка и интерпретация результатов по методу «Рисунок мужчины и женщины» (Н.М. Романова)*

1. пространственное расположение фигур;
2. их абсолютная и относительная величина;
3. особенности изображения и пропорции частей тела;
4. графическое качество изображения фигур своего и противоположного полов;
5. степень законченности рисунка.

**Метод:** «Опросник. «Распределение ролей в семье» Авторы: Ю.Я. Алешина, Л. Я. Гозман.

**Предмет диагностики:** данный опросник предназначен для исследования ролевой структуры семьи. Контингент испытуемых: подростки и их родители. Состав методики: опросник состоит из 21 вопроса, где каждый из 7 выделенных ролей соответствует три вопроса. Методика включает инструкцию и бланк ответов. Теоретическое основание: авторы выделяют 7 основных семейных ролей: 1) воспитание детей; 2) материальное обеспечение семьи; 3) эмоциональный климат в семье; 4) организация развлечений; 5) Роль хозяйки; 6) сексуальный партнер; 7) организация семейной субкультуры. Исходя из характера распределения этих семейных ролей между мужчиной и женщиной, можно судить о типе семьи: традиционная, элитарная и промежуточная.

**Инструкция:** просим вас ответить на предлагаемые ниже вопросы, касающиеся некоторых моментов организации (вашей семейной жизни).

**Текст опросника**

***1.От кого должны зависеть интересы и увлечения семьи?***

А. В основном от мужа.

В. В большей степени должны зависеть от мужа, но и от жены тоже.

С.В большей степени должны зависеть от жены, но и от мужа тоже.

D. В основном от жены.

***2. От кого в большей степени должны зависеть настроение в семье?***

А. В основном от жены.

В.В большей степени должны зависеть от жены, но и от мужа тоже.

С. В большей степени должны зависеть от мужа, но и от жены.

D.В основном должно зависеть от мужа.

***3.Если возникнет необходимость, кто в первую очередь должен найти, где можно занять крупную сумму денег?***

А. Это сделает жена.

В.В первую очередь это сделает жена, но и муж тоже.

С.В первую очередь это сделает муж, но и жена тоже.

D. Это и сделает муж.

***4.Кто в семье должен приглашать гостей?***

А. Чаще муж.

В. Обычно муж, но и жена тоже.

С. Обычно жена, но и муж тоже.

D. Чаще жена.

***5.Кто в семье больше заботится о семье и уюте?***

А. В основном муж.

В.В большей степени муж, но и жена тоже.

С. В основном жена, но и муж тоже.

D. Это должна делать жена.

***6. Кто из супругов должен первым целовать и обнимать другого?***

А. Это должен делать муж.

В. Это должен делать муж и жена тоже.

С. Это должна делать жена и муж тоже.

D. Это должна делать жена.

***7. Кто в семье должен решать, какие газеты и журналы выписывать и покупать?***

А. Это должен делать муж.

В. Это должен делать муж и жена тоже.

С. Это должна делать жена и муж тоже.

D. Это должна делать жена.

***8. По чьей инициативе чаще супруги должны ходить в кино, в театр?***

А. Это должен делать муж.

В. Это должен делать муж и жена тоже.

С. Это должна делать жена и муж тоже.

D. Это должна делать жена.

***9. Кто должен играть в семье с маленькими детьми?***

А. Это должен делать муж.

В. Это должен делать муж и жена тоже.

С. Это должна делать жена и муж тоже.

D. Это должна делать жена.

***10. От кого в семье должна зависеть взаимная удовлетворенность интимными отношениями?***

А. Это должен делать муж.

В. Это должен делать муж и жена тоже.

С. Это должна делать жена и муж тоже.

D. Это должна делать жена

***11. Почти все супружеские пары время от времени испытывают трудности. Как вы считаете от кого это зависит в большей степени?***

А. Чаще от жены.

В. От мужа, но и от жены тоже.

С. От жены, но и от мужа тоже.

D. Чаще от мужа.

***12. Чьи жизненные правила должны быть определяющими в семье?***

А. Жизненные принципы жены.

В. Как правила жены, но и мужа.

С. Как правила мужа, но и жены.

D. Жизненные принципы мужа.

***13. Кто в семье должен следить за поведением маленьких детей?***

А. Это должен делать муж.

В. Это должен делать муж и жена тоже.

С. Это должна делать жена и муж тоже.

D. Это должна делать жена

***14.Кто в семье должен ходить с ребенком в кино, театр, цирк?***

А. Это должен делать муж.

В. Это должен делать муж и жена тоже.

С. Это должна делать жена и муж тоже.

D. Это должна делать жена.

***15. Кто в семье в большей степени должен обращать внимание на самочувствие другого?***

А. Это должен делать муж.

В. Это должен делать муж и жена тоже.

С. Это должна делать жена и муж тоже.

D. Это должна делать жена

***16. Представьте себе такую ситуацию: у обоих супругов появилась возможность сменить работу на более высокооплачиваемою, но менее***

***интересную. Кто это сделает в первую очередь?***

А. Это должен делать муж.

В. Это должен делать муж и жена тоже.

С. Это должна делать жена и муж тоже.

D. Это должна делать жена

***17. Кто в семье должен заниматься повседневными покупками?***

А. Это должен делать муж.

В. Это должен делать муж и жена тоже.

С. Это должна делать жена и муж тоже.

D. Это должна делать жена

***18. Кто в семье будет иметь больше оснований обижаться на равнодушие, бестактность другого?***

А. Муж.

В. В большей степени муж, но и жена.

С. В большей степени жена, но и муж.

D. Жена.

***19. Если в семье возникнут денежные трудности, кто из супругов должен заниматься поиском дополнительной работы?***

А. Муж.

В.В большей степени муж, но и жена.

С.В большей степени жена, но и муж.

D. Жена.

***20. Кто в семье должен планировать, где провести отпуск?***

А. Муж.

В. В большей степени муж, но и жена.

С. В большей степени жена, но и муж.

D. Жена.

***21. Кто должен вызывать представителей ремонтных служб?***

А. Муж.

В. В большей степени муж, но и жена.

С. В большей степени жена, но и муж.

D. Жена.

**Результаты по методике опросник.** *(Приложение 2.* *Обработка и интерпретация результатов по методу «Опросник. «Распределение ролей в семье» Авторы: Ю.Я. Алешина, Л. Я. Гозман.)*

Каждому варианту ответа присваивается соответствующий балл:

***согласен*** – 2 балла;

***не согласен*** – 1 балла;

А) Чаще муж – 4 балла;

Б) Обычно муж, но и жена тоже – 3 балла;

В) Обычно жена, но и муж тоже – 2 балла;

Г) Чаще жена – 1 балл;

Минимальное значение баллов – 15, максимальное – 51.

**Интерпретация результатов исследования:**

По результатам заполнения опросника можно определить тип гендерных установок, касающихся распределения ролей в семье. Они могут быть традиционными, эгалитарными или неопределенными. Чем больше сумма баллов, тем в большей мере испытуемому присущи традиционные установки о распределении ролей в семье. Если по опроснику «Распределение ролей в семье» получены значения больше 30 баллов, то можно говорить о выраженности традиционных гендерных установок, если значения 15 – 29 баллов – о выраженности эгалитарных установок. Значения от 1 до 14 свидетельствуют о неопределенных гендерных установках.

**Результаты анализа опросника**

Взрослые набрали от 30 до 35 баллов, что свидетельствует о традиционных отношениях в семье. *(Приложение 3.* *Опросники, заполненные взрослыми (родителями учеников ГБОУ ЦСиО «Самбо–70» Москомспорта)*

Подростки набрали от 29 до 31 баллов, то есть, преобладают эгалитарные, но и традиционные представления об отношениях. *(Приложение 4.* *Опросники, заполненные учениками ГБОУ ЦСиО «Самбо – 70» Москомспорта)*

**Вывод по методике** **«Опросник «Распределение ролей в семье»**. **Обработка результатов**.

Традиционный тип семьи и гендерные отношения: для женщин среднего возраста (35-44, 45-50 лет) характерна установка на родительскую опеку и стремление строго контролировать детей.

Мужчины этого возраста полагают, что семья для женщины, безусловно, важнее, чем профессия, не отрицая возможности «двойной занятости» женщины. Молодые мужчины составляют большинство среди тех, кто считает нормой семью с главенством мужчины: в ней муж принимает решения о крупных покупках, жена должна выбирать одежду в соответствии с его вкусами, и «только отец может вырастить из мальчика полноценного мужчину». Они уверены, что дом и дети - дело женщины, а «настоящая женщина охотно занимается домашним хозяйством». Одновременно возрастает значение эмоциональной и психологической поддержки жены и ее вклада в поддержание семейного единства. Это заставляет мужчин и женщин, исповедующих ценность традиционной семьи (в которой, вообще-то, эмоциональная близость никогда не находилась в ряду главных семейных ценностей), быть внимательнее друг к другу, осознавать ценность интимности и оберегать эмоциональную близость. Учащиеся ГБОУ ЦСиО «Самбо-70» Москомспорта, напротив, придерживаются других взглядов. Эгалитарная семья – это отношения, при которых ни один из супругов не претендует на власть, она делится поровну между мужчиной и женщиной. То же самое происходит и с социальными ролями и бытовыми обязанностями. Нет разделения на «мужское» и «женское». Делает тот, кто может. Например, деньги перестают быть сугубо мужской проблемой. С одной стороны, это хорошо, потому что муж больше не чувствует одиночества в этом смысле, он знает, если с ним что-то произойдет, жена поможет не только морально, но и материально. С другой стороны, это плохо потому, что женщина и мужчина больше не смогут воззвать к гендерной роли и совести человека использовать эпичную фразу: «Ты же мужчина!» или «Ты же женщина!». Здесь каждый член семьи в ответе за другого и за общее потомство.

**Вывод по методике** «Рисунок мужчины и женщины», выполненный родителями подростков. На первом месте у старшего поколения установка-притяжение. *(Приложение 5)*

Гендерная установка «притяжение» диагностируется на рисунках, где мужчина и женщина изображены обращенными лицами друг к другу, выражения их лиц отражают заинтересованность в контакте. На отдельных рисунках один или оба персонажа протягивают друг другу руки, мужчина дарит женщине цветы. Такие рисунки отражают большую значимость для личности сфер гетеросексуальных отношений и эмоциональную притягательность лиц противоположного пола. Пример гендерной установки «притяжение»: на рисунке мужчина и женщина изображены стоящими в профиль, лицом друг к другу, на их лицах улыбки, они протягивают друг другу руки. Данные тестирования выявляют у испытуемых активность, выраженную сексуальную мотивацию, экстраверсию. Вариантом гендерной установки «притяжение» являются рисунки, где персонаж одного пола с испытуемым изображен обращенным лицом к персонажу противоположного пола. Последний персонаж нарисован анфас. Такого рода рисунки отражают ситуацию заинтересованности и позитивного отношения к лицам противоположного пола, сочетающуюся у испытуемого с осознанием наличия проблем при установлении взаимоотношений.

Подростки чаще всего задают установку «Независимость». *(Приложение 6).* Гендерная установка «независимость» представлена рисунками, на которых и мужчина, и женщина изображены анфас, стоящими на определенном расстоянии друг от друга. Каждый из персонажей как бы сам по себе («самодостаточен»). На рисунках разных испытуемых расстояние между изображенными персонажами варьируется: от 1=3 см до 18=20 см.

При этом действует следующая закономерность: чем больше физическое расстояние между персонажами на рисунке, тем больше психологическое «расстояние» между субъектом и представителем противоположного ему пола. Данные тестирования выявляют у таких испытуемых сдержанность, интровертированность, социальную неловкость, неуверенность в себе, тревожность, робость, скрытность, эгоцентризм. Указанные черты могут быть представлены как в полном объеме, так и частично. Особенно актуально указанное выше в отношении тех испытуемых, на рисунках которых руки у изображенных персонажей заведены за спину либо опущены в карманы. Такое положение рук показатель робости, сдержанности. Однако, гендерная установка «независимость» выявляет не только паттерн указанных выше черт, ведущим фактором в которых является параметр «неуверенность в себе», но и другой, не менее значимый фактор «опору на себя».

**Общий вывод исследования:** В соответствии с взглядами представителей традиционных (патриархатных) гендерных представлений – это родители, личностные характеристики мужчин и женщин и их социальные роли не просто различны, а полярно противоположны. Биологические половые различия переносятся на сферу социальной жизни, поэтому утверждается, что существуют специфически «мужские» и «женские» роли; при этом роль, выполняемая мужчиной, не может выполняться женщиной, и наоборот. Принцип жесткой дифференциации мужских и женских ролей до сих пор весьма распространен, хотя имеется множество свидетельств того, что все социальные роли (в том числе и такие, как «добытчик», «домашняя хозяйка/хозяин», «воспитатель/воспитательница детей» и др.) могут выполняться и мужчинами и женщинами.

Вторая группа – школьники, которые придерживаются эгалитарных гендерных представлений, среди них распространено следующее мнение: социальные статусы и позиции мужчин и женщин в публичных и приватных сферах жизнедеятельности не должны выстраиваться по принципу иерархичности. Другими словами, ни в общественном устройстве, ни на уровне гендерных групп и личностей нет убедительных оснований для того, чтобы мужчины либо женщины занимали доминирующие позиции в общественной или частной жизни.
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