

Введение

Изменения в Российском образовании и преобразования в обществе требуют от учителя начальных классов нового подхода к процессу обучения и оценки полученных учащимися знаний.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) второго поколения устанавливает во всех общеобразовательных учреждениях три основные группы результатов - личностные, метапредметные и предметные. Планирование педагогом результатов освоения предметных программ начального общего образования становится популярной формой формирования способности и готовности учащихся реализовывать предметные знания, умения и обобщенные способы учебных действий в общеобразовательных школах.

Объектом оценки предметных результатов освоения ООП является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Достижение предметных результатов освоения ООП обеспечивается за счет преподавания учебных предметов, состав и содержание которых определен ООП. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в классном журнале.

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися ООП является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования. Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые комплексные работы - система заданий различного уровня сложности по литературному чтению, русскому языку, математике и окружающему миру. В учебном процессе оценка предметных результатов освоения обучающимися ООП осуществляется с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения школьниками той или иной учебной темы.

Родной язык как учебный предмет занимает особое место в начальном обучении, так как направлен на формирование функциональной грамотности младших школьников.

В результате изучения курса родного языка обучающиеся на ступени начального общего образования научатся осознавать язык как основное средство человеческого общения и явление национальной культуры, у них :
начнёт формироваться позитивное эмоционально-ценностное отношение к русскому и родному языкам, стремление к их грамотному использованию, русский язык и родной язык станут для учеников основой всего процесса обучения, средством развития их мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей.

В процессе изучения родного языка обучающиеся получают возможность реализовать в устном и письменном общении (в том числе с использованием средств ИКТ) потребность в творческом самовыражении, научатся использовать язык с целью поиска необходимой информации в различных источниках для выполнения учебных заданий.

У выпускников, освоивших основную образовательную программу начального общего образования, будет сформировано отношение к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры человека. Они получают начальные представления о нормах родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета, научатся ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, что станет основой выбора адекватных языковых средств для успешного решения коммуникативной задачи при составлении несложных устных монологических высказываний и письменных текстов. У них будут сформированы коммуникативные учебные действия, необходимые для успешного участия в диалоге.

Актуальность исследования обусловлена потребностью учителей начальных классов в планировании предметных результатов освоения младшими школьниками родного языка и разработке специальных заданий, направленных на достижение данных результатов.

Отсюда проблема исследования заключается в противоречии между требованиями Федерального Государственного Образовательного стандарта начального общего образования в области предметных планируемых результатов освоения синтаксиса родного языка и недостаточным опытом современных учителей в области планирования результатов учебной деятельности младших школьников на уроках родного языка.

Цель исследования: разработать и практически реализовать систему контрольно-измерительных материалов, направленных на оценку достижений предметных планируемых результатов освоения программы учебного предмета «Родной язык» в начальной школе.

Объект исследования: система оценки и контроля знаний родного языка в начальной школе.

Предмет исследования: контрольно-измерительные материалы по учебному предмету «Родной язык».

Гипотеза исследования: если на уроках русского языка системно использовать комплекс контрольно-измерительных материалов новой системы оценки и контроля знаний учащихся это будет способствовать достижению младшими школьниками предметных планируемых результатов освоения учебного предмета «Родной язык».

Исходя из темы и цели исследования, можно сформулировать следующие задачи исследования:

1. Проанализировать педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Разработать систему оценки и контроля знаний младших школьников по учебному предмету «Родной язык».
3. Экспериментально проверить эффективность комплекса контрольно-измерительных материалов новой системы оценки и контроля знаний учащихся по учебному предмету «Родной язык».

Методы исследования: анализ методической литературы по проблеме исследования, естественный педагогический эксперимент, тестирование младших школьников, педагогическое проектирование.

База исследования: учащиеся экспериментального 4 «А» класса (17 человек) МБОУ Подгорненская основная общеобразовательная школа Бугульминского муниципального района РТ.

Теоретическая значимость: внедрение новых стандартов способствует расширению функций учителя по развитию многообразных компетенций учащихся, это в свою очередь заставляет формировать новую систему контроля и оценки усвоенных знаний, чтобы повысить качество обучения учащихся.

Практическая значимость: разработка системы оценки и контроля качества обучения по предмету родной язык, позволить учителю своевременно корректировать свои занятия в зависимости от усвоения материала учащимися.

При разработке системы контрольно-измерительных материалов была использована литература следующих авторов: М. Х. Хасановой, Б. Аитовой, З. Н. Хабибуллиной, А. М. Абдрахмановой, Ш .Ш. Шамсутдиновой, Р. С. Мазитовой, Я. Х. Абдрахмановой, Р. Х. Ягафаровой, а также были приняты во внимание демонстрационные материалы Республиканского тестирования учащихся 4-х классов.

Работа состоит из двух глав: глава первая рассказывает о теоретических вопросах изучаемой проблемы, раскрывает методы и формы оценки и контроля качества обучения учащихся по учебному предмету «Родной язык» а начальной школе, глава вторая раскрывает эксперимент проходивший в течении 2013-2014 г о д а в МБОУ Подгорненская основная общеобразовательная школа Бугульминского муниципального района РТ. В работе также содержаться 3 приложения: положение о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации обучающихся в 1-4 классах, демонстрационные материалы по проведению Республиканского тестирования по татарскому языку и рабочая программа учебного предмета «Родной (татарский) язык».

Глава 1. Теоретические аспекты оценки и контроля знаний учащихся начальной школы по учебной дисциплине «Родной язык»

§1. Проблемы оценки и контроля деятельности учащихся начальных классов в рамках внедрения ФГОС на уроках родного языка.

В любой системе обучения следует отличать отметку от оценки. Применительно к традиционной системе обучения, в которой учитель - начальник, а учащийся - подчиненный и где главным результатом считается освоение учащимися предметного материала как некоторой суммы знаний, а основным критерием усвоения является репродуктивное воспроизведение текстового материала и алгоритмически верное решение задач, правильнее говорить не об оценке, а об отметке. При традиционном подходе к оцениванию отметка выполняет функцию контроля усвоения предметного материала путем сравнения с нормой, а в ситуации неопределенности критериев отражает субъективное отношение учителя к тому, что делает ученик («хорошо - плохо», «правильно - неправильно» и т. д.). В подобной системе оценивание выполняет следующие функции: дисциплинарного руководства, наказания за ошибку, «кнута и пряника», дифференциации учащихся на «сильных» и «слабых», «хороших» и «плохих», выражения учителем своего отношения к личности ученика. Отметка в подобной системе не относится к процессу обучения. Оценивание выведено за его пределы и выполняет лишь функции контроля достижения или недостижения промежуточных и конечных результатов. Сам факт констатации этого результата является для обучающегося ситуацией, в которой он испытывает страх и неуверенность. В результате такой подход к оцениванию культивирует негативное отношение учащихся к знанию, отсутствие ответственности за результаты обучения и личного смысла в обучении. Главной задачей обучающихся становится умение отчитаться перед учителем, избежать плохой отметки и получить хорошую любым способом. [23,с.6]

Компетентностный подход к оцениванию необходим для достижения следующих целей:

- стимулировать ответственность учащихся за свои образовательные результаты (использование накопительной системы баллов и разработанных критериев);
- помогать осознать степень достижения результата (что и в какой степени получается, что еще важно и необходимо освоить);
- обнаруживать, что обучающиеся не знают и что не умеют делать;
- помогать учиться на ошибках;
- констатировать наличие тех или иных умений и степень овладения ими
- отмечать позитивные достижения учащихся; фиксировать неудачи, но не наказывать за них;
- оценивать продвижение учащихся относительно их прежних успехов и неудач;
- мотивировать на достижение успеха;
- поддерживать высокую самооценку учащихся; побуждать к приложению усилий;
- приобщать учащихся к оцениванию своих результатов (самооценка) на основе известных им критериев. [23,с.7]

При таком подходе оценивание является одним из средств управления всем процессом обучения учащихся для достижения запланированных образовательных результатов. Меняется назначение оценки и оценивания.

Оценка начинает использоваться не для контроля результатов, подведения итогов и отчетности, а для стимулирования улучшения качества достижений учащегося, она выступает как эффективное средство получения учащимся обратной связи относительно степени продвижения к требуемым образовательным результатам, как средство самооценивания.

Существуют определенные принципы продуктивного оценивания*:

1. Способы, процедуры и задания, используемые в ходе оценивания, должны соответствовать типу образовательных результатов учащегося (чему учат, то и оценивается).

2. Оцениваемые компетенции должны быть конкретизированы так, чтобы и учитель, и учащиеся понимали, чему учить и чему учиться.
3. Должны быть определены условия, в которых учащиеся могут демонстрировать требуемые умения.
4. Оценивание осуществляется экспертами (учителем и внешними экспертами), что всегда предполагает личный опыт действий и понимание методологии (учу тому, что умею делать сам).
5. Для каждого типа образовательных результатов должны быть выработаны свои критерии оценивания.
6. Критерии и формы оценивания должны быть одинаково понятны всем субъектам образовательного процесса (ученикам, учителю, родителям).
7. Учащиеся должны быть заранее информированы о том, какие их образовательные результаты и в какой форме будут оцениваться.
8. Оценивание должно быть своевременным (поддерживающим развивающую обратную связь); эффективным (выполнимым, оно не должно забирать все время преподавателя и учащихся); индивидуализированным (учащиеся с разными способностями должны иметь равные возможности добиться успеха); развивающим (отмечаются достижения учащихся и показывается, как их можно улучшить, фиксируются ошибки и рассматриваются способы их избежать). [27,с.16]

В качестве примера рассмотрим, что и как оценивалось в учебных заведениях России в первой половине XIX в. (табл.1).

Таблица 1. Система оценки образовательных результатов учащихся в России в XIX в.

Степень оценки	Оценка	Содержание оценки	Баллы (с 1848 г.)
1	Отлично, хороший успех	«Ученик твердо знает все пройденное весьма основательно, отвечает идею ясно, опровергает все возражения»	12
2	Весьма * хороший успех	«Знает пройденное основательно, отвечает определительно, важнейшие вопросы разрешает, выражается ясно и связно»	11,10
3	Хороший успех	«Знает пройденное хорошо, но идеи развивает не совсем точно, вопросы разрешает иногда не свободно, говорит не довольно плавно,	9,8
4	Успех удовлетворительный	«Понимает и знает все пройденное довольно хорошо, отвечает неточно, но пропущенное вспоминает легко, при вопросах затрудняется, выражается неточно и неясно»	7

5	Посредственный успех	«Знает посредственно, понимает многое неясно, сбивчиво, отвечает с ошибками и говорит заученное наизусть»	6,5
6	Худой успех	«Много не знает или ошибочно понимает; впрочем, оставшись в классе в будущем году, курсу следовать может»	4,3
7	Весьма худой успех	«Так мало знает, или так худо понимает, что курсу и в будущем году следовать не может и должен быть переведен на низший класс»	2,1

На основании информации, приведенной в таблице, можно сделать вывод о трех основных областях содержания, подвергавшихся оцениванию:

1. Знание («знает пройденное»).

2. Понимание («отвечает идею ясно», «идеи развивает не совсем точно», «понимает многое неясно»).

3. Выражение, устное сообщение («говорит заученное наизусть», «говорит не довольно плавно, повторяется», «выражается ясно и связно»). [27,с.18]

Если рассматривать «знание» как сумму информации, сведений, которую учащийся должен репродуктивно воспроизвести учителю, то в первую очередь оценивается усидчивость и оперативная память учащегося. Наверное, в комплексе это можно определить как своеобразное умение учить наизусть. Обычно этим умением пользуются те, у кого высокий уровень мотивации, но плохо развиты мышление (интеллект) и понимание.

«Знаешь, но не умеешь сделать, - значит не знаешь» (японская пословица). Если рассматривать понятие «знание» не как сумму информации или сведений, взятых из разных научных областей, а в смысле умения осуществлять деятельность и мышление, причем не только в предметных областях, но и в более широком контексте практических, профессиональных и жизненных ситуаций, то мы закономерно приходим к понятию **компетентность или компетенция** как одному из основных результатов обучения, требующего своей системы оценивания. В число наиболее общих компетенции входят устная и письменная коммуникация, математическая грамотность, информационно-коммуникационные технологии (далее - ИКТ), решение проблем. В их число входят компетенции, связанные с проектной деятельностью и научным исследованием, а также управленческие компетенции, необходимые при работе с людьми и процессами. В проекте АТС215 (международная попытка разработать согласованное понимание компетенции XXI в. и инструменты для

их формирующего оценивания, предпринятая в 2009 г. и объединившая более 250 исследователей и экспертов из 20 стран мира) было выделено четыре области компетенции (А.Ю. Уваров):

1. Мышление:

- творчество и инновации;
- критическое мышление, решение проблем, принятие решений;
- способность учиться.

2. Работа:

- общение;
- сотрудничество (работа в команде),

3. Рабочие инструменты:

- информационная грамотность (работа с источниками, исследование и сравнение);

- грамотность в области ИКТ.

4. Жизнь в современном мире:

- компетенции гражданина малой родины и мира;
- способность организовать свою жизнь и карьеру;
- личная и социальная ответственность. [27,с.21]

В некоторых **образовательных системах** оценивается специальная группа поведенческих умений; гибкость и адаптивность к переменам; надежность относительно выполнения обязательств; межличностные умения, связанные с осуществлением позитивного взаимодействия с разными людьми и на разных уровнях (проявление такта и дипломатичности при взаимодействии с конфликтными людьми); инициативность - умение эффективно работать при минимальном руководстве; способность к саморегуляции – дисциплинированность, стрессоустойчивость, умение регулировать свою рабочую нагрузку, распределять время и силы между несколькими заданиями*. К числу ключевых компетенции принадлежит также и понимание учащимися любого рода устных и письменных текстов, а также любых знаковых моделей (теорий) и графических построений. Понимание можно рассматривать как особого рода понятийное или понимающее мышление, состоящее из комплекса

мыслительных умений (операций). К их числу можно отнести следующие умения:

- формулировать основное содержание, заключенное в данном тексте (идею, мысль или мысли автора в интерпретации читателя), т. е. умение интерпретировать, которое, в свою очередь, состоит из своего комплекса операций;
- определять основания идеи автора (тот или иной философский, научно-теоретический или морально-ценностной контекст) и его намерения (например, по терминологии, структуре текста);
- формулировать смысл прочитанного или услышанного, основываясь на собственных представлениях, идеях или гипотезах;
- отличать в тексте форму (жанр, стилевые особенности) от содержания идей;
- анализировать текст, находя в нем те утверждения автора, которые несут какой-либо идейный смысл;
- извлекать необходимую информацию из разного рода зависимостей, выраженных в графической форме (графиков, таблиц, а также анаграмм, символических изображений и т. п.);
- использовать и формировать понятия. [27,с.22]

И наконец, выражение, выступление, сообщение информации слушателям. Эта область традиционно относится к коммуникативным умениям:

- формулировать цель выступления (умение отличать цель своего выступления от его содержания);
- оценивать характер аудитории и выбирать язык и способы представления материала;
- подбирать аргументы, адекватные для данной аудитории;
- структурировать изложение (составить логически связанную последовательность высказываний и т. д.);
- использовать иллюстрации, позволяющие лучше понять основную идею выступления;
- держаться уверенно, говорить громко и разборчиво;

- использовать разные техники работы с аудиторией для достижения цели выступления;
- осуществлять рефлекссию своего выступления, выделяя его сильные и слабые стороны, относительно поставленной цели. [27,с.23]

В материалах PISA значительное место занимают задания, посвященные исследованию (оцениванию) комплекса умений, связанных с анализом и пониманием текстов - **«компетентность чтения»**. Эту компетентность можно также назвать «компетентностью понимания». По своему содержанию тексты, используемые в заданиях PISA, охватывают различные области человеческой практики:

- описание какой-либо профессиональной деятельности (специалиста-оптика в отделе торговли очками или актера);
- практические действия и поведение в конкретной жизненной ситуации (например, что нужно делать, устраиваясь на работу, при подготовке к собеседованию, в ходе собеседования);
- описание какого-нибудь технического устройства (например, устройство приливной электростанции);
- описание определенного научного исследования, его гипотезы, результатов и выводов;
- описание результатов научных исследований, научных гипотез, выводов, т. е. текст научно-популярного содержания; текст публицистического содержания;
- литературный текст, содержание которого позволяет принципиально по-разному его интерпретировать;
- рекламный текст;
- реестр товаров с их кодами и стоимостью.

При **работе с текстовым материалом** учащимся нужно продемонстрировать следующие умения:

- умение определить цель (цели) написания данного текста;
- выделить основную мысль (мысли), содержащуюся в тексте;
- определить адресата текста, т. е. того, к кому текст обращен;

- отличить в тексте содержание от стиля, т. е. что написано и как это написано;
- определить свой смысл прочитанного текста;
- выразить кратко содержание объемного текста;
- найти в тексте предложение, наиболее полно отражающее его содержание и какое-либо человеческое качество (чувство, переживание, мысль). [27,с.25]

Одним из самых распространенных способов оценивания образовательных результатов, связанных с овладением различного рода мыслительными умениями, которые в целом можно обозначить термином «критическое мышление», является написание эссе. Все критерии оценивания эссе так или иначе группируются вокруг комплекса основных мыслительных умений:

- понимание (понимание используемых теорий и мыслей (высказываний) разных авторов, способность передать мысли автора и сформулировать свой смысл;
- самостоятельность и оригинальность осмысления материала (оригинальность высказываемой идеи);
- критическое осмысление проблемы;
- последовательность аргументации;
- структурированность изложения;
- умение анализировать, устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы;
- применение идей к практике (в этой области оценивается обоснованность и оригинальность применения теоретических идей к анализу практического опыта, фактов и проблем). [27,с.26]

Кроме этого оценивается:

- работа с литературными источниками;
- грамотность написания работы;
- стиль изложения;
- оформление.

Еще одним способом оценки индивидуальных достижений учащегося может служить **«портфолио»** или «портфель», который позволяет учащемуся продемонстрировать все виды своих результатов, достигнутых за определенный период не только в процессе обучения, но и в более широком социальном контексте. [26,с.185]

Используя портфолио, преподаватель может:

- мотивировать учащихся к непрерывному совершенствованию в выбранном направлении, к развитию способностей, не только непосредственно связанных с данным типом обучения, но и любых других;
- инициировать самооценку (рефлексию) учащихся относительно своих результатов и коррекцию способов их достижения;
- оценивать динамику продвижения учащихся к результату относительно их собственных успехов и неудач;
- фиксировать недочеты в достижении образовательных результатов.

Таким образом, портфолио представляет собрание работ учащегося (проектные, исследовательские, контрольные и творческие работы - сочинения, эссе и т. п.), его характеристики и отзывы преподавателей о его работах, а также документы, подтверждающие достижение им результатов в разных областях, где он проявлял какую-то активность. Все компоненты, входящие в портфолио, могут оцениваться в баллах. Итоговая оценка портфолио может определяться максимальным баллом за один из его компонентов или может быть и интегральной, включающей максимальные баллы всех компонентов.

В зависимости от целей образования используются портфолио разных видов:

1. Портфолио документов - похвальные грамоты за учебу, достижения в спорте, музыке и т. д.; благодарственные письма, медали и т. п.

2. Портфолио работ - собрание проектных, исследовательских работ учащегося, а также описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности: участие в научных конференциях, конкурсах, прохождение элективных курсов, различного рода практик, спортивных и художественных

достижений и др. В эту папку собираются все работы, подготовленные в течение определенного срока (например, года). Данный вариант портфолио предполагает качественную оценку, например, по параметрам полноты, разнообразия и убедительности материалов, качества представленных работ и др. Портфолио оформляется в виде творческой книжки с приложением работ, представленных в виде текстов, электронных версий, фотографий, видеозаписей.

3. Портфолио отзывов включает характеристики отношения учащегося к различным видам деятельности, представленные преподавателями, тьюторами, работниками системы дополнительного образования и др. (тексты рецензий, отзывов, резюме, рекомендательных писем и пр.), а также письменный анализ конкретной деятельности и ее результатов, подготовленный учащимся.

4. Проблемно-исследовательское портфолио связано с написанием реферата, научной работы, выступлением на конференции. Оно представляет собой набор материалов по определенным рубрикам: варианты названий реферата (доклада, статьи); список литературы для изучения микротемы; проблемные области, план исследования; дискуссионные точки зрения; факты, цифры, статистика; цитаты, афоризмы; интеграция с другими предметными областями; результаты исследования; выводы по результатам исследования; методы исследования; прогнозы и перспективы.

5. Тематическое портфолио создается в процессе изучения какой-либо большой темы, раздела, учебного курса, освоения комплекса компетентностей. Работа над ним строится следующим образом: преподаватель сообщает вначале название изучаемой темы, этапы ее освоения, формулирует умения, которыми должен овладеть учащийся, и критерии их достижения, а также способы и процедуры оценивания результатов - защиту своего портфолио, собранного по результатам работы над данной темой и (или) требуемыми умениями. [26,с.187]

Самой распространенной формой проверочных испытаний остается **экзамен**. Назначение его двоякое. Безусловно, основной смысл заключается в проверке тех или иных образовательных результатов. Кроме этого, экзамен -

это всегда остановка, прекращение предыдущего процесса обучения для выяснения его результатов, подведения итогов отдельного этапа или процесса обучения в целом. В зависимости от целей обучения используются экзамены разных видов:

1. Устный экзамен (Oral Exam). Самая распространенная форма экзамена, на котором учащемуся задают вопросы, требующие устного ответа. Учащемуся дается время на подготовку всех вопросов, которые он может получить .. ца экзамене.

2. Письменный экзамен «с закрытой книгой» (Closed book Exam). Учащийся впервые видит вопросы и пишет ответы в течение экзамена.

3. Экзамен «с раскрытой книгой» (Open book Exam or Open paper Exam). Экзамены, на которых учащимся разрешено пользоваться учебниками и другими книгами. Это означает, что основной акцент делается не на том, что учащийся запомнил какой-либо учебный материал, а на том, как он может использовать материал, который учил. При этом формате экзамена очень важен осуществляемый учащимся анализ. [27,с.27]

Экзамены Open book Exam и Open paper Exam близки по смыслу, но различаются по процедуре проведения:

- при подготовке к экзамену с раскрытой книгой (Open paper Exam) несколько вопросов сообщаются учащимся заранее (например, за неделю). Для его сдачи необходимо показать свои исследовательские или аналитические навыки. Результат оформляется в виде короткого эссе по заданной теме, которое предоставляется экзаменационной комиссии. Ответы на предлагаемые на этом типе экзамена вопросы нельзя напрямую найти в учебниках. Для того чтобы добиться успеха, учащиеся могут собираться вместе для обмена идеями и обсуждения предварительных результатов своих исследований; экзамен с раскрытой книгой (Open book Exam) представляет собой такую форму экзамена, на котором учащиеся имеют право пользоваться учебниками. Однако число и тип книг ограничивается. Например, такой экзамен обычно предполагается для предметов, в которых много формул и вычислений (статистика). Экзамен считается успешно сданным, если

учащийся хорошо разбирается в данном предмете и большую часть времени, данного на подготовку, использует для решения задач. Ключом к успеху является планирование своего времени, поскольку время, предоставляемое на подготовку в процессе экзамена, не рассчитано на поиск формулы для решения подобной задачи или иной информации для выполнения задания. Поэтому необходимо аккуратно пользоваться временем и не тратить его на выписывание цитат или поиск в книгах. Можно, например, пользоваться только списком формул и программируемыми калькуляторами, или материалами своих эссе, или конспектом лекций, с помощью которых удастся сэкономить время для выполнения заданий. [27,с.28]

4. Экзамен-«размышление» («Thinking» Exam). Этот вид экзамена предполагает написание одного большого текста по определенной проблеме. Например, учащимся предлагается в течение трех часов написать одно большое эссе. Предполагается, что в течение одного часа учащиеся размышляют, делают наброски и готовят структуру эссе. Затем в течение двух часов они пишут. Этот формат экзамена требует собрать воедино много различных элементов курса, используя свои аналитические способности.

5. Экзаменационная работа, которая берется домой» («Take-home» Exam). Учащиеся забирают домой свои экзаменационные задания. Обычно им дается некоторое время (от нескольких часов до нескольких недель) для того, чтобы закончить и сдать работу.

6. Практический экзамен. Некоторые экзамены включают в себя практические задачи или проекты. В этом случае учащиеся должны продемонстрировать свои умения, способности, применение полученных знаний (это могут быть испытания по созданию портфолио, задание по конструированию какой-либо вещи или предмета, демонстрация моторных, артистических и т. п. навыков).

7. Тестирование. Экзамен по выбору правильного ответа. Экзамен, где на каждый вопрос имеется два или более ответов, из которых обучающийся должен выбрать правильный. Обычно используется для проверки фактических знаний (информации). С одной стороны, данный вид экзамена требует

точности воспроизведения имеющихся у обучающегося знаний, с другой стороны - не исключает случайности ответов.

8. Итоговый экзамен. Самый типичный и самый стрессовый вид экзамена для всех его участников. [27,с.28]

Как видно из описания разных видов экзамена, его назначение не только в том, чтобы проверить достижение учащимися требуемых результатов, но и в том, чтобы побудить учащихся к подведению итогов своего обучения. «Подведение итогов» своего обучения - это особый процесс осознания, самоанализа, рефлексии, являющийся необходимой частью самого процесса обучения. Нужно, чтобы учащийся ответил себе на вопрос, что он узнал и чему научился для себя, а не для учителя. Экзаменационная процедура - это в первую очередь не столько контроль знаний и освоенности умений, выведенный за рамки обучения, сколько продолжение обучения, но в другой форме. С этой позиции экзаменационная процедура должна закономерно включать в себя и способ подготовки, который специально заранее оговаривается с учащимися.

Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка (Common European Framework of Reference CEFR)— система уровней владения иностранным языком, используемая в Европе. Соответствующая директива была выработана Советом Европы между 1986 и 1996 годами. Главная цель системы CEFR— предоставить метод оценки и обучения, применимый для всех европейских языков.

В итоге была разработана система уровней владения языком и система описания этих уровней с использованием стандартных категорий. Эти два комплекса создают единую сеть понятий, которая может быть использована для описания стандартным языком любой системы сертификации, а, следовательно, и любой программы. В ноябре 2001 резолюция Совета ЕС рекомендовала использование CEFR для создания национальных систем оценки языковой компетенции. В системе CEFR знания и умения учащихся подразделяются на три крупных категории, которые далее делятся на шесть уровней:

А Элементарное владение

А1 Уровень выживания

А2 Предпороговый уровень

В Самостоятельное владение

В1 Пороговый уровень

В2 Продвинутый уровень

С Свободное владение

С1 Уровень профессионального владения

С2 Уровень владения в совершенстве²

Для каждого уровня описываются знания и умения, которые должен иметь учащийся в чтении, восприятии на слух, устной и письменной речи:

В основе описания лежит деятельностный подход. В нем устанавливается взаимосвязь между использованием и изучением языка. Пользователи и изучающие язык рассматриваются как субъекты социальной деятельности, то есть члены социума, решающие задачи, (не обязательно связанные с языком) в определенных условиях, в определенной ситуации, в определенной сфере деятельности. Речевая деятельность осуществляется в более широком социальном контексте, который и определяет истинный смысл высказывания.

Деятельностный подход позволяет учитывать весь диапазон личностных характеристик человека как субъекта социальной деятельности, в первую очередь когнитивные, эмоциональные и волевые ресурсы.

Использование языка и его изучение включают действия человека, в процессе выполнения которых он развивает ряд компетенций: общую и коммуникативную. Они обеспечивают решение задач в различных условиях с учетом различных ограничений, и реализуются в видах деятельности и процессах (действиях), направленных на порождение и/или восприятие текстов, в связи с определенными темами и сферами общения и с применением соответствующих стратегий. Учет этих процессов коммуникантами ведет к дальнейшему развитию и модификации этих компетенций.

- Компетенции представляют сумму знаний, умений и личностных качеств, которые позволяют человеку совершать различные действия.

- Общие компетенции не являются языковыми, они обеспечивают любую деятельность, включая коммуникативную.
- Коммуникативные языковые компетенции позволяют осуществлять деятельность с использованием языковых средств.
- Контекст – это спектр событий и ситуативных факторов, на фоне которых осуществляются коммуникативные действия.
- Речевая деятельность – это практическое применение коммуникативной компетенции в определенной сфере общения в процессе восприятия и/или порождения устных и письменных текстов, направленное на выполнение конкретной коммуникативной задачи.
- Виды коммуникативной деятельности предполагают реализацию коммуникативной компетенции в процессе смысловой переработки/создания (восприятия или порождения) одного или более текстов в целях решения коммуникативной задачи общения в определенной сфере деятельности.
- Текст – это связная последовательность устных и/или письменных высказываний (дискурс), порождение и понимание которых происходит в конкретной сфере общения и направлено на решение конкретной задачи.
- Под сферой общения понимается широкий спектр общественной жизни, в котором осуществляется социальное взаимодействие. Применительно к изучению языка здесь выделяются образовательная, профессиональная, общественная и личная сферы.
- Стратегия – это выбираемый человеком курс действий, направленных на решение задачи.
- Задача – это целенаправленное действие, необходимое для получения конкретного результата (решение проблемы, выполнение обязательств или достижение поставленной цели).

Итак, поскольку компетентности - это различного рода умения и способности достигать результатов в конкретных практических ситуациях жизни и профессиональной деятельности, то в первую очередь эти умения должны быть предельно конкретизированы относительно того результата, который может быть получен с их помощью. По сути, основным критерием

оценки компетентностей является получение определенного результата, который и оценивается либо в реальных ситуациях его достижения, либо в учебных ситуациях, имитирующих реальные, либо по результатам выполнения соответствующих учебных заданий. Тогда должны быть определены результаты каждого умения и те ситуации, в которых реализация этих компетентностей может фиксироваться внешним наблюдателем. В то же время компетентности могут оцениваться и процессуально в ходе их реализации в различных практических ситуациях. Наблюдая за поведением и деятельностью учащегося в конкретной практической ситуации (дискуссия, выступление, исследование, групповая работа), можно по соответствующим критериям констатировать, владеет ли он данным умением и на каком уровне. В этом случае необходима экспертная оценка. Главным экспертом становится учитель, который специально организует такие ситуации обучения, которые инициируют проявление нужных компетентностей обучающихся. Очевидно, что это возможно только в том случае, если сам учитель владеет этими компетентностями, понимает их состав и структуру на методологическом уровне. Другими словами, учитель должен владеть системой критериев, по которым он может оценить степень овладения той или иной компетенцией, ее наличие или отсутствие в действиях учащегося. [27,с.28]

Кроме экспертной оценки учителя обязательна оценка внешнего эксперта, присутствующего на занятии. Оценивание тех или иных умений может идти в ходе обычных занятий, к которым учащийся не должен специально готовиться и воспринимать их как специальную процедуру оценивания. Также оценивание может быть организовано в форме самооценки учащимся своих умений после окончания какой-то деятельности или в форме групповой оценки, когда любого обучающегося оценивает каждый член группы по известным критериям. Например, степень владения такими коммуникативными компетентностями, как участие в дискуссии, выступление, написание текстов, может проверяться в конкретных ситуациях дискуссии, публичных выступлениях, в групповой работе над проектом, представлении своих результатов. Различные аспекты понимающего мышления могут оцениваться по результатам анализа авторских

текстов, проведенного учащимся, и написания исследовательских проектов или эссе на заданные темы. Кроме этого, проблемные ситуации могут быть включены в систему тестовых заданий, как это сделано в исследованиях PISA.

В любой модели оценивания компетенции (умений) выполняются следующие условия:

1. Определяются основные критерии, по которым можно понять, что учащийся овладел умением на определенном уровне.

2. Выделяется несколько уровней сложности в освоении данной компетенции.

3. Определяется количество степеней оценивания.

Определяется количество баллов, при помощи которых измеряется каждая степень оценивания.

5. Существует процедура подведения итогов обучения (эссе, проект, демонстрация своих действий в реальной практической ситуации).

6. Учащийся знает, что он должен продемонстрировать, в каких условиях и на каком материале, чтобы подтвердить степень овладения тем или иным умением.

7. Степень овладения компетентностями определяется путем экспертной оценки как минимум двумя экспертами (одним из них может быть сам учитель).

§2. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП начального общего образования

Оценка (оценивание) становится одним из основных средств управления образовательным процессом в целом и индивидуальной деятельностью обучения каждого учащегося, что предполагает установление связей между следующими основными процессами: оценка - программа улучшения - реализация - оценка. Использование такой структуры получило название «петли качества» («спирали качества») образовательного процесса.

Педагогическое оценивание - это систематический процесс, который состоит в определении степени соответствия полученных результатов обучения планируемым и включает следующие компоненты:

- определение целей освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования (далее - ООП);
- формулировка планируемых результатов обучения;
- выбор контрольных заданий, проверяющих достижение целей обучения;
- фиксация результатов контроля.

Педагогическое оценивание выполняет важные функции: [28,с.32]

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся;
- обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей педагогу получать информацию о результатах своей деятельности и осуществлять регулирование образовательного процесса.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее - ФГОС), утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», педагогическое оценивание должно осуществляться комплексно, учитель обязан оценивать достижение учениками всех групп результатов. Кроме этого, ФГОС предъявляет такие требования к системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП, как объективность, критериальность, обеспечение возможности осуществления

оценки динамики учебных достижений обучающихся. Освоения ООП: личностных, метапредметных и предметных. [28,с.32]

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП является необходимой составляющей обеспечения качества образования. Планируемые результаты освоения ООП представляют собой систему личностно ориентированных целей образования, показателей их достижения и моделей инструментария, необходимого для их определения. [6,с.29]

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП предполагает:

- включение обучающихся в контрольно-оценочную деятельность с целью приобретения ими навыков самооценки и самоанализа (рефлексии);
- использование критериальной системы оценивания;
- использование разнообразных видов, методов, форм и объектов оценивания, в т. ч.:
 - субъективных и объективных методов оценивания, стандартизованных оценок;
 - интегральной оценки (в т. ч. оценки результатов работы обучающихся над портфолио и дифференцированной оценки отдельных аспектов обучения (например, формирование умений и навыков правописания, речевых навыков, навыков работы с информацией и т. д.);
 - самоанализа и самооценки обучающихся;
 - оценивания как достигаемых образовательных результатов, так и процесса их формирования. Основные принципы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП:
- оценивание является постоянным процессом;
- в зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, итоговое) оценивание;
- оценивание может быть только критериальным;
- критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;

- оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества;
- оценивать можно только то, чему учат;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и обучающимся (они могут вырабатываться совместно);
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретали навыки и привычку к самооценке. [6,с.32]

В качестве объекта оценивания выступают образовательные достижения обучающихся, определенные требованиями к результатам освоения ООП, зафиксированными в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее - ФГОС).

Результаты освоения младшими школьниками ООП включают в себя:

- предметные результаты (знания и умения, опыт творческой деятельности и др.);
- метапредметные результаты (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких учебных предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях);
- личностные результаты (система ценностных отношений, интересов обучающихся и др.)

Этапы становления действий контроля и оценки у младших школьников

А.Б. Воронцов в своих работах выделяет следующие этапы становления действий контроля и оценки у младших школьников:

- этап 1 (1-й класс): освоение учеником следующих действий:
 - операционный (процессуальный) контроль (сопоставление своих действий с заданным образцом;
 - соотнесение своей оценки с оценкой учителя, работа над критериями оценки;
 - рефлексивная оценка результатов работы (определение знания или незнания учебного материала);

- этап 2 (2-4-й класс): освоение учеником следующих действий:
 - пооперационный контроль как средство определения «ошибкоопасных» мест, поиска возможных причин ошибок;
 - рефлексивный контроль своих действий (анализ основания собственного действия);
 - прогностическая оценка (выбор заданий).

Для каждого этапа характерно включение в ход урока разных приемов по формированию и оцениванию у учащихся действий контроля и оценки. В приложении представлено описание фрагментов уроков в начальных классах с использованием приемов формирования у учащихся действий контроля и оценки. [11, с.29]

Обобщая и анализируя работы А.Б. Воронцова, Г.А. Цукерман, Е.И. Матвеевой, а также опыт практикующих педагогов, мы выделили ряд приемов формирования контроля и оценки у учащихся на разных этапах становления этих действий. [8,с.28]

Перечень приемов формирования действий контроля и оценки у учащихся представлен в табл. 1.

Таблица 1.

Приемы формирования действий контроля и оценки у учащихся 1-го класса	Приемы формирования действий контроля и оценки у учащихся 2-4-х классов
1. Учитель предъявляет готовые критерии оценивания умений, демонстрируемых учениками при выполнении задания. Список критериев должен быть предъявлен учащимся в письменном виде (на отдельном листе либо выписан в дневник достижений или тетрадь достижений). Ученики оценивают собственный результат, свои умения.	1. Учитель перед заданием просит учащихся выделить: <ul style="list-style-type: none"> • критерии оценивания результатов работы; • умения, которые они будут использовать и оценивать в представленном задании.
2. Учитель предъявляет готовые критерии оценивания умений, демонстрируемых учениками при выполнении задания. Критерии для учеников предъявлены в виде модели. Ученики оценивают собственный результат, свои умения.	2. Ученики фиксируют критерии оценивания результатов работы в дневнике достижений, обговаривая их устно (прогностическое оценивание). Оценивают свои умения по выделенным критериям. После выполнения задания учитель организует обсуждение с учащимися на предмет соответствия выделенных критериев выполненной работе. Затем дети оценивают свою работу повторно (ретроспективная оценка), соотносят два вида оценивания.

3. Учитель задает готовые критерии оценивания выполненного задания, в которых содержатся лишние критерии, не относящиеся к представленному заданию. Ученики оценивают собственные умения, обнаруживают избыточность критериев. Критерии могут быть зафиксированы в письменном виде или представлены в виде моделей.	3. Учитель перед заданием просит учащихся выделить критерии оценивания процесса выполнения работы (групповой, парной). Ученики фиксируют в дневнике достижения критерии. После выполнения работы возвращаются к критериям и вновь оценивают процесс работы. Учитель организует обсуждение результатов двух видов оценивания
4. Учитель задает некоторые критерии оценивания умений, демонстрируемых учениками при выполнении задания. Ученики должны дополнить список оцениваемых умений. Критерии могут быть дополнены как в письменном виде, так и в виде моделей.	
5. Ученики с учителем устно выделяют критерии парной и групповой работы. В данном случае ученики оценивают не результат, а процесс работы	

При анализе данных таблицы видно, что количество приемов, которые используют педагоги с 1-го по 4-й класс, уменьшается. По нашему мнению, если педагог систематически работает над формированием действий контроля и оценки у учащихся в 1-м классе, то количество приемов в дальнейшем будет уменьшаться. И в процессе коллективных устных обсуждений критериев оценивания учащиеся к 4-му классу в достаточной степени овладеют действиями контроля и оценки. [8,с.28]

Далее остановимся на способах отслеживания динамики и оценивания уровня сформированности у учащихся действий контроля и оценки.

Представим первый тезис, на который мы опираемся при оценивании результатов учащихся: «оцениваем теми же способами, которыми формируем». В описанных в приложении фрагментах уроков указывалось, что учащиеся работают с дневниками (тетрадьми) достижений. По нашему мнению, дневник достижений является эффективным инструментом оценивания и отслеживания динамики уровня сформированности действий контроля и оценки. Учитель, анализируя работу ученика на уроке, а также оценивание ученической деятельности в дневнике достижения, может зафиксировать уровень сформированности у ребенка действия контроля и оценки (в ОО мы выделяем три уровня - высокий, средний и низкий).

Тезис второй, на который мы опираемся при оценивании, звучит так: «оценка УУД должна быть частью урока». По нашему мнению, не должно

быть отдельных уроков, на которых учитель специально ставит задачу оценки УУД (кроме итоговых оценочных процедур в 4-м классе). Каждый урок в начальной школе - это урок по формированию и одновременно оцениванию УУД. Если учитель проводит урок постановки учебной задачи на каком-либо предметном материале, значит он одновременно формирует и оценивает действия учеников: могут ли дети принимать и ставить учебную задачу. [8,с.29]

В таблице 3 представлен фрагмент индивидуального листа отслеживания динамики уровня сформированности УУД у учеников начальных классов.

Таблица 3.

Вид УУД	Формулировка УУД на конец обучения в 1-м классе	Инструмент оценки	Уровень результата	Период оценивания		
				1-я четверть	2-я четверть	Конец учебного года
Контроль и взаимоконтроль выполнения действий	Осуществляют контроль и взаимоконтроль выполнения действий совместно с учителем. Сравнивают действия (отдельные операции) и результат с готовым образцом	Наблюдение	Высокий			
			Средний			
			Низкий			
Оценка и самооценка усвоения общего способа действия	По критериям оценивают свои действия и соотносят свою оценку с оценкой учителя	Дневник достижений учащихся	Высокий			
			Средний			
			Низкий			

Выводы к 1 главе.

Федеральный государственный стандарт начального общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», предъявляет требования к трем видам результатов учащихся (предметным, метапредметным и личностным), освоивших основную образовательную программу начального общего образования (далее - ООП).

В особую группу выделены мета предметные результаты, которые включают в себя освоенные учащимися познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия (далее - УУД).

Вопрос о системе оценивания УУД является актуальным для современного образования. Разрабатываются разные инструменты и способы оценивания:

- комплексные проверочные работы;
- проекты;
- практические задачи;
- портфолио;
- образовательные события и др.

Однако без выстроенной системы контроля и оценки достижений учащихся, данные инструменты не смогут предоставить учителю объективную информацию для о знаниях учащихся, поэтому система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП является необходимой составляющей обеспечения качества образования. Планируемые результаты освоения ООП представляют собой систему личностно ориентированных целей образования, показателей их достижения и моделей инструментария, необходимого для их определения.

Глава 2. Экспериментальная работа по внедрению новой системы оценивания по учебному предмету «Родная речь».

§1. Примерные нормы оценки знаний, умений и навыков младших школьников по предмету «Родной язык».

Родной язык, как один из важнейших учебных предметов в школе, реализует практические, образовательные, развивающие и воспитательные цели. Основными задачами обучения родному языку в начальной школе являются:

- формирование представлений о системе родного языка (фонетической, лексической, грамматической);
- формирование языковых умений и навыков, развитие лингвистического чутья;
- формирование умений и навыков грамотного письма;
- овладение основными видами речевой деятельности;
- развитие общеучебных умений и навыков, культуры умственного труда;
- развитие интеллектуальных и творческих способностей учащихся, нравственных и эстетических качеств личности.

Цели и задачи обучения определили основные содержательные линии курса родного языка в начальной школе:

- овладение лингвистическими знаниями, умениями и навыками (языковая компетенция);
- орфографическая и пунктуационная грамотность. [31, с.45]

Проверка результатов учебной деятельности учащихся, устанавливающая степень достижения целей обучения, уровень сформированности знаний, умений и навыков учащихся по родному языку, проводится в соответствии с выделенными выше содержательными линиями предмета «родной язык».

Для определения уровня развития учащихся и сформированности знаний, умений и навыков используются текущий и итоговый контроль.

Текущий контроль направлен на выявление степени продвижения младших школьников в овладении программным материалом в процессе изучения темы. Этот вид контроля сосредоточен не на результате обучения, а на его процессе

(освоение способов действия, пооперационные умения, диагностика трудностей и проблем учащихся с целью их дальнейшей коррекции). Текущий контроль осуществляется в ходе проведения всех видов обучающих работ устного и письменного характера (классные и домашние работы, творческие работы, обучающие диктанты, устные ответы и высказывания, тестирование).

Тематический контроль проводится с целью определения у учащихся уровня сформированности учебно-языковых, орфографических и пунктуационных знаний и умений по изученной теме. [31,с.47]

Итоговый контроль осуществляется в конце четверти и года.

В начальной школе в письменной форме проводятся такие виды контрольных работ, как: контрольное списывание (1 класс), контрольный словарный диктант, контрольный диктант, контрольный диктант с грамматическим заданием, контрольное грамматическое задание, контрольное тестирование.

Оценка языковой компетенции и орфографической и пунктуационной грамотности

К обучающим письменным работам относятся: списывания (простые и сложные), работа с деформированным текстом, диктанты разного вида, письмо по памяти и т.п.

Нормативы оценки обучающих письменных классных и домашних работ (кроме творческих):

0 баллов - более 6 ошибок

1 балл - 6 ошибок или 5 ошибок и 2-3 исправления;

2 балла - 5 ошибок или 4 ошибки и 2-3 исправления;

3 балла - 4 ошибки или 3 ошибки и 2-3 исправления;

4 балла - 3 ошибки или 2 ошибки и 3 исправления;

5 баллов - 2 ошибки и 1-2 исправления или 3-4 исправления;

6 баллов - 2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления;

7 баллов - 1 ошибка или 2 исправления;

8 баллов - 2 исправления;

9 баллов - 1 исправление;

10 баллов - без ошибок, без исправлений.

В качестве контрольных письменных работ в начальных классах практикуются списывания и диктанты.

Нормативы оценки контрольного списывания:

0 баллов - не приступил к выполнению задания;

1 балл - более 3 ошибок;

2 балла - 3 ошибки;

3 балла - 3 ошибки или 2 ошибки и 2-3 исправления;

4 балла - 2 ошибки и 1 исправление;

5 баллов - 1 ошибка и 2-3 исправления;

6 баллов - 1 ошибка и 1 исправление;

7 баллов - нет ошибок, 2 исправления;

8 баллов - нет ошибок, 1 исправление, или работа не соответствует требованиям каллиграфии письма.

10 баллов - без ошибок и исправлений;

10 баллов - не ставится.

Нормативы оценки контрольного диктанта:

0 баллов - не приступил к выполнению задания;

1 балл - 7 орфографических ошибок или 6 орфографических ошибок и не более 2-3 исправлений;

2 балла - 6 орфографических ошибок или 5 орфографических ошибок и 2-3 исправления;

3 балла - 5 орфографических ошибок или 4 орфографические ошибки и 1-2 исправления;

4 балла - 4 орфографические ошибки и одно исправление или 3 орфографические ошибки и 2-3 исправления;

5 баллов - 3 орфографические ошибки или 2 орфографические ошибки и 1-2 исправления;

6 баллов - 2 орфографические ошибки или одна орфографическая ошибка и не более 4-х исправлений;

7 баллов - 1 орфографическая ошибка и не более 3-х исправлений;

8 баллов - два исправления;

9 баллов - одно исправление;

10 баллов - нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии письма;

Нормативы оценки грамматического задания:

1 балл - выполнено менее половины задания, допущены 2-3 ошибки;

2 балла - выполнено 50% задания, допущена 1 ошибка;

3 балла - выполнено 50% задания, допущено 1-2 исправления;

4 балла - выполнено 50% задания без исправлений;

5 баллов - правильно выполнено 75% задания или все задания, но допущены 3 ошибки;

6 баллов - выполнено все задание, допущены 2 ошибки;

7 баллов - выполнено все задание, допущена 1 ошибка;

8 баллов - выполнено все задание, допущено 1-2 исправления;

9 баллов - правильно выполнено все задание;

10 баллов - правильно выполнено все задание и самостоятельно дописаны 1-2 примера аналогичного характера (по предложению учителя).

Оценка комплексной контрольной работы

Комплексной считается работа, состоящая из диктанта и грамматического задания. За комплексную контрольную работу выставляются две отметки - одна за диктант и одна за грамматическое задание. Обе отметки выставляются в одну графу журнала: 8/7; 4/3.

Оценивание контрольных словарных диктантов:

Для проверки правописания слов, усваиваемых в словарном порядке, проводится словарный диктант.

Нормативы оценки контрольного словарного диктанта:

1 балл - в половине написанных слов ошибки;

2 балла - в одной трети слов ошибки;

3 балла - 2 ошибки и до 2-ух исправлений;

4 балла - 2 ошибки;

5 баллов - 1 ошибки и два исправления;

- 6 баллов - 1 ошибка и одно исправление;
- 7 баллов - нет ошибок и два аккуратные исправления;
- 8 баллов - нет ошибок и одно аккуратное исправление;
- 9 баллов - нет ошибок и исправлений;
- 10 баллов - не ставится.

Оценивание тестирования:

С помощью системы контрольных тестов определяется уровень сформированности лингвистической и коммуникативной компетенции учащихся на конец 1-3 классов, а также выполнение государственного образовательного стандарта за курс начальной школы. Тестирование может проводиться вместо грамматического задания.

Нормативы оценки письменного тестирования:

- 0 баллов - если ученик не приступил к выполнению задания;
- 1 балл - ставится, если ученик выполнил менее 50% тестов и допустил 3 ошибки;
- 2 балла - ставится, если ученик выполнил 50% тестов и допустил 2 ошибки;
- 3 балла - ставится, если ученик выполнил 50% тестов;
- 4 балла - ставится, если ученик выполнил все тесты, но допустил 3 ошибки;
- 5 баллов - ставится, если ученик выполнил все тесты, но допустил 2 ошибки и 2 исправления;
- 6 баллов - ставится, если ученик выполнил все тесты, но допустил 2 ошибки;
- 7 баллов - ставится, если ученик выполнил все тесты, но допустил 1 ошибку и 1-2 исправления;
- 8 баллов - ставится, если ученик правильно выполнил все тесты, но допустил 2 исправления;
- 9 баллов - ставится, если ученик правильно выполнил все тесты, но с одним исправлением;

10 баллов - ставится, если ученик выполнил все предлагаемые тесты без ошибок и исправлений.

Оценивание устных ответов

Единицами контроля при устном ответе являются: связное изложение лингвистической теории (правило); языковой разбор (фонетический, морфологический, синтаксический, орфографический) нескольких единиц; монологический ответ на вопросы в конце темы; анализ текста (тема, основная мысль, тип речи и т.п.), комментирование решения лингвистических заданий.

Как жанр речевой деятельности устное монологическое высказывание представляет собой органическое единство коммуникативной и лингвистической компетенции учащихся. Поэтому в устном ответе оцениваются, с одной стороны, знания лингвистической теории и умения применить их при выполнении практических заданий, а с другой стороны, умения отбирать языковые средства в соответствии с речевой ситуацией, оформлять высказывание по законам построения текста и соблюдать языковые нормы (орфоэпические, грамматические, акцентологические). [31,с.67]

Нормативы оценки устного ответа:

0 баллов - ученик не может правильно ответить ни на один из вопросов учителя по усвоению теоретического материала или отказывается отвечать.

1 балл - ученик не может воспроизвести правило, но распознает некоторые языковые явления среди слов словосочетаний, предложений, в тексте; допускает более 7 ошибок лингвистического характера.

2 балла - ученик частично знает правило, но воспроизводит его только в диалоге с учителем, затрудняется привести примеры; объясняет выполнение практических заданий после предварительного разбора образца; допускает 4-5 лингвистических ошибок и 4-5 ошибок в речевом оформлении высказывания.

3 балла - ученик частично знает правило, не всегда может привести примеры; объясняет выполнение практических заданий только с помощью образца или наводящих вопросов учителя; с трудом строит монологическое высказывание; излагает материал непоследовательно; допускает 3-4 ошибки в

изложении лингвистического материала и 4-5 ошибок в речевом оформлении, которые не может исправить даже с помощью наводящих вопросов учителя.

4 балла - ученик знает правило, но может его изложить с помощью наводящих вопросов учителя, приводит примеры не в полном объеме; объясняет выполнение заданий репродуктивного характера с опорой на образец; допускает 3-4 ошибки в изложении материала, и 3-4 ошибки речевого характера, часть из которых исправляет после наводящих вопросов учителя.

5 баллов - ученик знает и почти самостоятельно излагает теоретический материал, приводит примеры из учебника; объясняет выполнение практических заданий без достаточно глубокого обоснования и выявления причинно-следственных закономерностей; строит ответ с соблюдением в основном, норм родного литературного языка и качеств хорошей речи (точность, логичность, уместность, выразительность); допускает 1-2 ошибки в определении понятий, которые исправляет с помощью наводящих вопросов учителя, и 2-3 ошибки речевого характера.

6 баллов - ученик знает и воспроизводит с любого места теоретический материал, приводит примеры из учебника; теоретически обосновывает правильность выполнения стандартной учебной задачи; речь в основном отвечает требованиям правильности, точности, логичности, выразительности, чистоты, уместности; в высказывании допускает 1 ошибку или 2 лингвистические ошибки, которые исправляет самостоятельно или с помощью наводящих вопросов учителя, 1-2 незначительных лингвистических недочета и 1-2 речевых недочета.

7 баллов - ученик хорошо знает правило, приводит примеры из учебника, осознанно объясняет выполнение практических заданий стандартного уровня; владеет нормами родного литературного языка, в основном соблюдает такие качества речи, как точность, выразительность, логичность, чистота; в устном ответе допускает 1-2 лингвистические ошибки, которые исправляет самостоятельно либо с помощью наводящих вопросов учителя, и 1-2 речевых недочета.

8 баллов - ученик полно и аргументировано излагает учебный материал, приводит примеры, отвечает на вопросы учителя, объясняет выполнение практических заданий, в том числе повышенной сложности; соблюдает нормы родного литературного языка, строит высказывание с соблюдением точности, логичности, чистоты, выразительности, уместности речи; в устном ответе допускает 1-2 лингвистических недочета, которые самостоятельно исправляет, и 1-2 речевых недочета либо 3-4 речевых недочета.

9 баллов - ученик полно и осознанно излагает теоретический материал, может самостоятельно привести примеры, правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет сопоставить и объяснить сходство и различие языковых явлений; объясняет и аргументирует выполнение практических заданий повышенной степени сложности; соблюдает нормы родного литературного языка и такие качества речи, как: точность, логичность, чистота, выразительность, уместность; допускает 1-2 речевых недочета.

10 баллов - ученик правильно и исчерпывающе излагает теоретический материал, самостоятельно приводит примеры, осознанно отвечает на любые вопросы учителя; умеет сопоставить и объяснить сходные языковые явления; умеет объяснить, как применить обобщенное правило к решению частных задач; объясняет и аргументирует выполнение практических заданий высокой степени сложности, в том числе заданий «с ловушками»; составляет задание на данное правило, может научить другого; соблюдает нормы родного литературного языка, не допускает ошибок и недочетов в речевом оформлении высказывания (с учетом подготовки ученика).

Примечание: положительная отметка может ставиться (с согласия ученика) за серию ответов на протяжении всего урока, если ученик достаточно правильно и обстоятельно излагал свою точку зрения.

Оценка коммуникативно-речевых знаний, умений и навыков

Уровень владения коммуникативно-речевыми знаниями, умениями и навыками проявляется в творческой деятельности учащихся по воспроизведению авторских текстов и созданию собственных высказываний на определенную тему. Результатом такой учебной деятельности являются так

называемые творческие работы, в устной речи - это различного вида пересказы и рассказы, в письменной - изложения и сочинения. Качество творческих работ определяется по умению грамотно, логично, последовательно, выразительно раскрывать тему и основную мысль авторских и созданных собственных текстов.

Оценка пересказов и рассказов - творческих работ устной формы речи на уроках языка проводится по нормативам, определенным для аналогичного вида работ на уроках чтения. [31,с.56]

Оценивание изложений и сочинений:

Изложения и сочинения в начальной школе носят только обучающий характер. Их оценивание проводится с учетом двух параметров - отдельно за содержание и отдельно за грамотность.

В качестве основных критериев общей оценки содержания изложений и сочинений выступают, с одной стороны, полнота раскрытия темы и основной мысли, логичность и последовательность изложения фактического материала, с другой стороны, наличие или отсутствие речевых ошибок. Таким образом, общая оценка за содержание творческой работы учитывает ошибки содержательного характера и речевые ошибки. [31,с.58]

Ошибки содержательного характера и речевые ошибки подчеркиваются учителем волнистой линией и обозначаются на полях условными знаками: С - ошибка содержательного характера, Р - речевая ошибка. Затем каждый из названных типов ошибок суммируется и их общее количество записывается в тетради ученика, например: 1-3 (одна ошибка содержательного характера, 3 ошибки - речевые). Грамотность изложений и сочинений оценивается наличием или отсутствием орфографических и пунктуационных ошибок. Все орфографические и пунктуационные ошибки учителем исправляются и выносятся на поля: I - орфографическая ошибка, V - пунктуационная ошибка. Общее количество допущенных в творческой работе ошибок подсчитывается в соответствии с формулой $\frac{С + Р + I + V}{2}$ где в числителе - ошибки содержательного характера и речевые, в знаменателе - орфографические и пунктуационные

ошибки. Пример итоговой записи в тетради ученика за изложение или сочинение:

За содержание - 8 баллов

За грамотность - 9 баллов.

Нормативы оценки творческих работ (изложения и сочинения):

а) Содержание

Баллы Ошибки содержательного характера (первая цифра) и речевые ошибки (вторая цифра)

0 баллов Не ставится

1 балл Текст написан, но тема и основная мысль не раскрыты или раскрыты лишь частично. Много нарушений в последовательности, логичности изложения фактического материала. 3 / свыше 4

2 балла Текст написан, но тема и основная мысль не раскрыты или раскрыты лишь частично. Много нарушений в последовательности, логичности изложения фактического материала. 3 / 3 3 / 4

3 балла Тема раскрыта частично. Основная мысль не прослеживается. Есть нарушения в логике и последовательности изложения фактического материала. 2 / 5 3 / 1 3 / 2

4 балла Тема и основная мысль раскрыты частично. Есть нарушение в логике и последовательности изложения материала. 2 / 3. 2 / 4

5 баллов Тема и основная мысль в основном раскрыты. Есть перестановки, пропуски, небольшие нарушения в логике изложения фактического материала. Язык сухой, маловыразительный. 1 / 3 2 / 2

6 баллов Тема и основная мысль в основном раскрыты. Соблюдена в целом логика и последовательность в изложении фактов, но язык сухой, недостаточно образный. 1 / 2

7 баллов Тема и основная мысль раскрыты. Соблюдена логика и последовательность в изложении фактов. Язык достаточно выразительный. 0 / 3

8 баллов Тема и основная мысль раскрыты. Материал изложен последовательно, логично, образно. 0 / 2

9 баллов Тема и основная мысль раскрыты полностью. Материал изложен последовательно, логично. Язык выразительный, образный. 0 / 1

10 баллов Тема и основная мысль раскрыты полностью. Чувствуется наличие авторского мнения о предмете речи. Материал изложен последовательно, логично. Язык образный 0 / 0

б) Грамотность

Баллы Кол-во орфографических (первая цифра) и пунктуационных (вторая цифра) ошибок

0 баллов Более 7 орфографических ошибок

1 балл 4-5; 5-3; 5-4; 6-0

2 балла 4-3; 4-4; 5-0; 5-1; 5-2

3 балла 4-2; 3-4; 3-5

4 балла 3-2; 3-3

5 баллов 2-2; 1-3

6 баллов 2-1; 1-2

7 баллов 2-0; 1-1

8 баллов 0-2

9 баллов 0-1

10 баллов 0-0

При оценке учебной деятельности учащихся и ее результатов необходимо учитывать этап, на котором находится процесс усвоения соответствующего учебного материала.

§2. Система заданий в начальных классах по предмету «Родной язык» в МБОУ Подгорненская основная общеобразовательная школа Бугульминского муниципального района РТ

Начальное общее образование – первая ступень общего образования. Приоритетом начального общего образования является формирование общих учебных умений и навыков, уровень освоения которых в значительной мере предопределяет успешность всего последующего обучения. В условиях Республики Татарстан цель преподавания татарского языка – формирование билингвизма, требующего от детей попеременного использования русского и татарского языков в соответствующих жизненных ситуациях. Специфика обучения пониманию татарской речи русскоязычных учащихся заключается в том, чтобы научить безошибочно узнавать отдельные звуки и звукосочетания татарского языка. Это подводит к пониманию слов, предложений и целых текстов. В начальных классах происходит усвоение правил татарской орфографии, дети знакомятся фонологической системой языка, соотношением его букв и звуков. Общеизвестно, что произносительные ошибки самые устойчивые, бороться с ними труднее. Поэтому у учеников стараюсь выработать автоматизированный навык звуковой реализации высказывания. Добиваться правильного произношения каждой буквы и каждого слова. Успешное овладение навыками чтения по-татарски русскими учащимися в значительной мере зависит от того, насколько они приобретают произносительные навыки.

Для достижения хороших результатов в изучении татарского языка необходимо постоянно и систематически работать над техникой чтения учащихся. Ведь чем быстрее ребёнок читает, тем быстрее мыслит. В результате

быстрее усвоит новый материал, запомнит перевод новых слов, при чтении нового текста поймёт и сможет передать содержание, основную мысль текста.

Таким образом в рамках внедрения нашей системы оценивания у учащихся будут проверены:

1. Аудирование (слушание)

Понимание речи учителя и других носителей языка в объёме, предусмотренном курсом.

Определение основной мысли звучащей речи, выделение основного от второстепенного. Ответы на вопросы и краткий пересказ текстов.

2. Говорение

Составление рассказа с опорой на наглядность.

Составление рассказа согласно ситуации.

Продолжение рассказа по заданному началу.

Трансформация речевых высказываний.

3. Чтение

Чтение полного текста без заданий.

Чтение с пониманием основного содержания.

Чтение на вопросы по прочитанному.

4. Письмо

Списывание слов, словосочетаний, предложений и текстов.

Запись слов, словосочетаний, предложений и текстов под диктовку.

Выполнение письменных заданий.

Особенностью системы оценивания результатов освоения ООП в МБОУ Подгорненская основная общеобразовательная школа Бугульминского муниципального района РТ (далее - ОУ) является то, что обучающиеся с помощью алгоритма оценивают свои достижения по итогам учебного занятия. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку. Оценку за письменные задания определяет учитель, однако ученик имеет право ее изменить, если объяснит (используя алгоритм самооценки), почему она завышена или занижена. Алгоритм включает в себя опорные вопросы, ответив на которые, ученик делает вывод, справился ли он с заданием.

В ходе внедрения ФГОС в начальных классах перед нами встала задача разработки системы контроля и оценки знаний по предмету «Родной язык». В основу легло положение о системе оценок, формах и порядке промежуточной аттестации учащихся 1-4 классов (см. приложение 1). В данном положении было определено рекомендуемое количество контрольных работ в течении учебного года по предмету «Родной язык» .(Табл.4)

Таблица 4.

Вид проверки	Класс			
	1	2	3	4
Родной язык (Татарский язык)				
Стартовая работа	1	1	1	1
Диктант с грамматическим заданием	1	8	8	8
Контрольное списывание	0	2	1	0
Контрольное изложение	0	0	0	1
Контрольный словарный диктант	0	2	2	2
Тестовые диагностические работы	6	10	10	8
Тематические проверочные работы	5	6	6	6
Итоговые проверочные работы	1	1	1	1

Стартовая проверочная работа проводится в начале учебного года и определяет актуальный уровень знаний учащихся, необходимый для продолжения обучения, а также позволяет наметить «зону ближайшего развития ученика». В нашем исследовании данная работа является контрольным результатом.

Оптимальным выбором стартовой проверочной работы может быть диктант или контрольное списывание.

Например.

4 нче сыйныф. Өченче сыйныфта өйрәнгәннәрне кабатлау.

Күрмә - ишетмәле диктантлар.

1. Кулларым, йөгерең сүзләрен иҗекләргә бүлەرگә.

Йомшак су, йөгерең су.

Йомшак су, йөгерек су!
Син мине чиста ю!
Бер тап та калмасын,
Битләрем аллансын,
Кулларым агарсын,
Тешләрем тазарсын ...
Авызым елмайсын,
Колагым тыңласын,
Йомшак су, йөгерек су!
Һәммәсен чиста ю! (29 сүз.)

(Жәвад Тәрҗеманов.)

2. Бирем.

1) Кушма сүзнең астына сызарга.

2) Авызымда сүзен иҗсекләргә бүлергә. Анда нинди хәрефләр һәм авазлар бар?

Сайланма диктантлар.

1. Баш кисәкләрне сайлап язарга. Жөмләдә ияне белдерүче
исемнәргә нинди кушымчалар ялганган?

Жәйге кояш астында.

Эссе жәй көне. Кояш әле күкнең уртасына менеп житмәгән булса да, иртә белән бакчада үләннәргә, агач яфракларына төшкән чык тамчылары инде күптән кибеп беткәннәр. Үләннәр берсе астына берсе капланып, агач яфраклары кызулыктан әсерәшеп салынышканнар. Бары түтәл өстен тутырып үскән аклы-кызыллы, зәңгәрле чәчәкләр генә кызудан ул хәтле аптырашмыйлар. Иртә белән бакчачы, бакчага кереп, аларның төпләренә су сибеп чыккан. Шуңар күрә алар рәхәтләнеп башларын зәңгәр күккә таба сузалар.

Менә бер түтәлнең нәкъ уртасында яңа гына ачылган ак Ләлә чәчәге утыра. Ул башын бүтән чәчәкләрдән югарырак күтәргән. Ул әле кичә кич белән генә ачылган. Дөньяны әле аның беренче тапкыр гына күрүе. Шуңар күрә ул исе китеп тирә-ягына карана. Тирә-ягы төрле чәчәкләр, төрле үләннәр белән тулы. Үлән араларында төрле матур кортлар, үрмәкүчләр сикерешеп йөриләр. Чикерткәләрнең чырылдавыннан колаклар тонарлык.

Чәчәкләрнең әйләнә-тирәсендә юка гына канатларын селкеп төрле матур күбәләкләр очалар. Аларның ак төслеләре бар, сарылары бар, кызыллары бар. Алар үзләре очып йөри торган чәчәкләр шикелле булып күренәләр. Күбәләкләр арасында умарта кортлары белән юллы-юллы соры шөпшәләр, юан-юан төклетуралар да пыжылдап очалар.

Ләлә чәчәге бу күбәләкләрнең, умарта кортланының, шөпшәләрнең кайнашып очуларын карап тора да аларның тик кенә, шаярып кына очмаганлыкларын күрә. Алар һәммәсе бертуктаусыз, бер чәчәктән бер чәчәккә кунып, чәчәк эчләреннән әллә нәрсә эзлиләр.

(Гарәфи Хәсәнов буенча)

2. *Текстны игътибар белән укырга, андагы парлы сүзләрне күчереп язарга.*

Агыйдел.

Тыныч кына аккан көмеш сулары, яшел тугайлары, кош-корт, киек жанварлар белән тулган урманнары, андагы жиләк-жимешләре, чылтырап аккан чишмә-инешләре Агыйделнең матурлыгына кабатланмас нур өстиләр. Аның ярына басып карап торсаң күңелне кузгата торган күренеш ачыла. Агыйделгә зәңгәр чишмәләр, бихисап сандагы эреле-ваклы елгалар кушыла. Тирә-юнендә сазлыklar, жикән һәм камыш үсә торган күлләр жәелеп яталар. Урман-эрәмәләр яр кырыйларына сырышып үскәннәр. Агыйдел турында халык кабатланмас шигырьләр ижат иткән һәм жырлар юллаган.

Кайгы-сагышларны тарата торган, халык күңелен биләп алган су
ул Агыйдел.

(Фирдәвес Гарипова буенча.)

Тестовые диагностические работы (первая - в начале изучения темы и вторая - в конце) включают в себя задания, направленные на проверку освоения учащимися пооперационного состава действия, которым они должны овладеть в рамках данной учебной задачи. Результаты диагностической работы фиксируются в рефлексивных тетрадях учащихся.

Тематическая проверочная работа по ранее изученной теме проводится в ходе изучения следующей, на этапе решения частных задач. Результаты проверки фиксируются в классном журнале и рефлексивных тетрадях учащихся.

Тематические проверочные работы могут быть проведены в форме изложения.

Например.

Яз башы.

Май аеның урталары. Кояш ерак күренә. Ул туры һәм матур карый. Бөтен жир йөзе язның гүзәллеге белән чолгана. Һәр жирдә тын гына бер шатлык сизелә.

Инешнең ике ягына тезелгән таллар яшел яфракка күмелгән. Алар акрын гына тавыш чыгаралар.

Әнә ерак таулар һәм урманнар. Әнә матур гына дулкынланып күренә торган ужым басуы. Әнә юкәдән ясалган тубаллар белән жиләк жыйган уйсуларыбыз. Алар барысы да хәтфәдәй үләннәрбелән түшәлгән.

Көннең эсселегеннән болар берәз әлсерәгән сыман тоелалар.

Бу чәчәкләр һәм таллар өстендә нәфис һәм матур кошлар сайрый. Алар үзләренең диңгез артыннан алып килгән моңнарын көйлиләр. Күңел күтәрелә торган моңнар, матур күренешләр генә очрый.

(Галимжан Ибраһимов буенча.)

Орфография өстендә эш: тубал, уйсуларыбыз, хәтфәдәй, эсселегеннән.

Анализ ясау өчен сораулар.

1. Бу күренеш кайчан була?

2. Жир йөзе нәрсә белән чолгана?

3. Жиләк үсә торган уйсулар ничек сурәтеләнгән?

4. Олы язучы кошлар сайравы турында ничек яза?

5. Яз күренешләре язучы күнеленә ничек тәэсир итә?

6. Яз башы сезгә кайсы яклары белән ошый?

План

1. Май уртасында кояш.

2. Таллар, таулар һәм урманнар.

3. Уйсулар.

4. Кошлар жьыры.

5. Язучының язга соклану.

Изложениегездәге жәмләләрнең тиңдәш кисәкләре астына сызарга

Итоговая проверочная работа проводится в конце апреля - мае, включает в себя задания на основные темы учебного года. Возможно проведение итоговой проверочной работы в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном журнале и рефлексивных тетрадях обучающихся.

В Республике Татарстан в конце апреля проходит республиканское тестирование учащихся 4 классов по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» и «Татарский язык». (Пример демонстрационной работы см. приложение 2.)

Оценка предметных результатов освоения учащимися ООП осуществляется на основе традиционных работ, таких как диктант, контрольное списывание, изложение, тест, самостоятельная работа и др.

Разработанная система контроля и оценки знаний уже дала первые результаты, 94 % учащихся в ходе республиканского тестирования получили высокие баллы «4» и «5». 1 ребенок участия в тестировании не принимал в связи с болезнью.

Контроль уровня предметных достижений по татарскому языку 4 классов проводился в форме диктанта и 3 грамматических заданий к нему.

Входной контроль показал, 80 % учащихся усвоили обязательный минимум знаний по татарскому языку, качество усвоения знаний составило 60 %.

Без ошибок выполнили всю работу учащиеся Борисова Полина, Хабарова Диана-40%,

40%- допустили по две ошибки.

Не выполнял работу 1 учащийся – Галиуллина Диана.

Таблица 4. Результаты оценки качества обучения за последние 3 года.

2011-2012 гг.			2012-2013гг.			2013-2014гг. (1 человек не проходил тестирование)		
«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
41,2%	41,2%	17,6%	52,9%	29,4%	17,6%	62,5%	37,5%	0

Годовой эксперимент показал, что используемая система контрольно-измерительных материалов позволяет учителю объективно подойти к оценке знаний учащихся скорректировать программу обучения в соответствии с запросами учащихся.

Выводы ко 2 главе.

Во всей полноте критерии оценки качества обучения могут быть применены на этапе, когда учащимся осуществлены в необходимом объеме все учебные действия, обеспечивающие усвоение знаний и способов деятельности. Преимущественно это тематический, периодический и итоговый контроль.

Текущее поурочное оценивание имеет в основном корректирующее, воспитательное и стимулирующее (для учащегося) значение, создает условия для формирования адекватной самооценки школьника и позволяет учитывать проявление индивидуальных свойств личности.

В ходе текущего поурочного оценивания учебно-познавательной деятельности школьников, а также при проведении первых тематических

«срезов» необходимо учитывать незавершенность процесса усвоения, применять каждый критерий не в полном его объеме, а в реально возможном для данного этапа деятельности. Например, при первичном изучении учебного материала основными показателями качества обучения выступают точность, правильность и осмысленность усвоенных знаний, проявление отдельных общеучебных и интеллектуальных умений, индивидуальных свойств личности (волевых усилий, мотивации учения и т.п.).

В процессе оценки учебных достижений учащихся по определенной теме или разделу программы учителю необходимо в каждом отдельном случае в соответствии с поставленной дидактической целью и задачами заранее выявить особо важные для данного этапа обучения показатели качества обучения, подлежащие проверке.

Тематический и итоговый контроль носит в основном контролирующие функции, а отметка (балл) выставляется на основе проявления критериев и показателей предметно-содержательной и содержательно-деятельностной сторон качества обучения (результатов обучения), поскольку в данном случае речь идет о результатах заверченного этапа обучения.

Стоит отметить, что проведение контрольных мероприятий в системе, позволяет учителю объективно подходить к оценке знаний.

Заключение

Статус татарского языка как государственного требует от носителей языка лингвистических знаний, необходимых для полноценной языковой коммуникации в устной и письменной формах.

В последние годы достигнуты определенные изменения в реализации практической цели обучения татарскому языку в школе, благодаря чему расширилась сфера приложения контроля, возросли возможности его положительного влияния на учебно-педагогический процесс, возникли условия для рационализации самого контроля как составной части этого процесса.

Контроль знаний и умений учащихся является важным элементом образовательного процесса, и учителя сталкиваются с различными проблемами при оценивании результатов обучения татарскому языку.

Основные недостатки при осуществлении контроля по татарскому языку заключаются в следующем: неправильное понимание его функций, неоправданная переоценка его роли в процессе обучения, превращение контроля в самоцель; использование однообразных методов контроля; субъективизм в выставлении оценок; отсутствие четких и обоснованных критериев оценки уровня сформированности у учащихся языковой компетенции на татарском языке.

Только целенаправленный систематический контроль знаний учащихся с использованием современных форм может позволить им лучше усвоить языковые знания, выработать и закрепить умения, превратить их в соответствующие коммуникативные навыки.

Современная татарская школа нуждается в системе контроля, обеспечивающей целенаправленность, разнообразие, преемственность и последовательность.

Система контроля по татарскому языку требует учета лингвистических особенностей фонетического, лексического

и грамматического материала, изучаемого в процессе школьного обучения, так как каждый язык состоит из различных по своей коммуникативной значимости единиц. Таким образом, система контроля по татарскому языку, его формы и методы, типы заданий обусловлены языковой спецификой отобранного материала, своеобразием используемых в татарской речи коммуникативных конструкций.

Для того чтобы результат обучения татарскому языку был успешным, необходимо внедрение инновационных форм, обеспечивающих своевременную обратную связь между учащимися и учителем.

В связи с этим одной из наиболее актуальных лингводидактических проблем является объективизация и стандартизация контрольно-измерительных материалов по татарскому языку.

В настоящее время одним из наиболее инновационных и востребованных методов оценки знаний учащихся является тестирование, использование которого вызвано потребностью школы в объективной информации об уровне языковой подготовки школьников.

Целью тестирования является выявление уровня подготовленности учащихся по основным разделам татарского языка (фонетика, орфография, лексика, словообразование, морфология, синтаксис, пунктуация, нормы речи).

Тестовые контрольно-измерительные материалы разрабатываются в соответствии с программой общеобразовательной школы и действующими учебниками.

При их создании, во-первых, соблюдаются такие критерии качества, как валидность, корректность, дифференцирующая способность; во-вторых, учитывается соответствие тестовых заданий таким дидактическим принципам, как научность, систематичность, объективность и др.

Тестирование позволяет оценить уровень усвоения лексико-грамматического и речевого материала за определенный период обучения и увеличить прогностические возможности системы контроля.

Корректное использование тестов помогает учителю в полной мере оценить языковой потенциал обучающихся, который может быть актуализирован в процессе изучения татарского языка.

Даже проверка уровня интеллектуального развития может и должна быть введена в тесты в скрытой форме, что становится реальным при включении в тест нетривиальных «многомерных» заданий, апеллирующих не только к оперативной памяти респондентов, но и к их мыслительным способностям.

Использование нетрадиционных видов контроля в экспериментальных классах показало, что ученики не только успешно усвоили языковой материал, но и изменили свое отношение к предмету «Татарский язык», и эта система контроля стала для них настоящим открытием.

Анализ ответов учащихся на вопросы тестов показал, что учащиеся испытывают особые трудности в подборе синонимичных слов, антонимов и т.д.

Выявленные недочеты объясняются недостаточной работой учителя по предупреждению лексико-грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок учащихся.

Однако тестирование может быть использовано в основном на этапе итогового контроля, промежуточный контроль должен содержать традиционные формы оценки знаний, такие как диктанты, изложения и т.д.

Исследование подтвердило гипотезу нашего исследования, что только систематическая работа по оценке и контролю знаний учащихся может принести положительные результаты в обучении. Своевременное выявление пробелов в знаниях учащихся в результате проведения контрольных промежуточных работ, позволяет учителю скорректировать, содержание и структуру своих занятий.

Список литературы

1. 1-4 нче сыйныфлар өчен диктантлар жыйнагы: дүртъеллык башлангыч сыйныфларда эшләүчә укытучыларга ярдәмлек. – Казан: Мәгариф, 2000. -160с.
2. <http://fgos.isiorao.ru> – официальный сайт по ФГОС Института стратегических исследований в образовании Российской академии образования
3. <http://mon.gov.ru/pro/fgos/> - раздел посвященный вопросам ФГОС на официальном сайте Министерства образования и науки Российской Федерации
4. <http://standart.edu.ru/>– официальный сайт по ФГОС
5. Асадуллин А.Ш., Юсупов Р.А. Татарский язык в русскоязычной аудитории: Пособие для старшеклассников русской школы, учащихся техникумов и училищ, студентов высших учебных заведений / Под редакцией Р.А.Юсупова. Казань: Магариф, 1995. -206 с.
6. Асмолов, А. Г. Как спроектировать универсальные учебные действия в начальной школе [Текст]: от действия к мысли: пособие для учителя / под ред. А.Г. Асмоловой. - М.: Просвещение, 2008. - 151,[1]с. - (Стандарты второго поколения).
7. Вахромеева, Т. А. Формирование и оценивание регулятивных универсальных учебных действий учащихся /Т. А. Вахромеева, Н. Н. Коробейникова //Управление начальной школой. – 2014. – №4. – С.27-32.
8. Вахромеева, Т. А. Формирование и оценивание регулятивных универсальных учебных действий учащихся /Т. А. Вахромеева, Н. Н. Коробейникова, И. М. Кужлеева, П. К. Налетова, А. Л. Филиппова //Управление начальной школой. – 2014. – №3. – С.11-22.

9. Вершинина, Е. В. Контроль и оценка результатов обучения физической культуре /Е. В. Вершинина //Управление начальной школой. – 2013. – №11. – С.27-35.
- 10.Виноградова, Н.Ф. Проблемы реализации нового стандарта начального общего образования [Текст] / Н.Ф.Виноградова //Управление начальной школой. - 2010. - №8. - С. 4-10.
- 11.Воронцов А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. М., 2002.
- 12.Воронцов А.Б. Сборник примерных программ для начальной школы. М., 2011.
- 13.Воронцов, А. Б. Проектные задачи в начальной школе [Текст]: пособие для учителя / под ред. А. Б. Воронцова. - М.: Просвещение, 2008. - 175,[1]с.: ил. - (Стандарты второго поколения).
- 14.Горбунова, Т. С. Особенности разработки системы оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения ООП /Т. С. Горбунова //Управление начальной школой. – 2012. – №7. – С.9-16.
15. Горский, В. А. Примерные программы внеурочной деятельности [Текст]: Начальное и основное образование / под ред. В. А. Горского. - М.: Просвещение, 2010. - 111с.: табл. - (Стандарты второго поколения).
- 16.Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России [Текст] / А. Я. Данилюк, А. М.Кондакова, В. А. Тишков. - М.: Просвещение, 2009. - 23с. - (Стандарты второго поколения).
- 17.Дмитриев Н.К. К фонетике татарского и русского языков // Очерки по методике преподавания русского и родного языков в татарской школе. -М.: Учпедгиз, 1952. С.6-11.
- 18.Ермакова, С. Д. Языки в системе образования Российской Федерации: родной и государственный /С. Д. Ермакова //Справочник заместителя директора школы. – 2014. – №7. – С.5-12.
- 19.Иванов, Д. А. Способы и процедуры оценивания в образовательном процессе /Д. А. Иванов //Справочник заместителя директора школы. – 2014. – №7. – С.30-42.

- 20.Ковалева, Г. С.Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / под ред.: Г.С. Ковалевой, О.Б.Логиновой. - М.: Просвещение, 2009. - 191,[1]с. - (Стандарты второго поколения).
- 21.Ковалева, Г.С. Стандарт второго поколения: новые идеи в оценке образовательных результатов в начальной школе [Текст] /Г.С.Ковалева, О.Б.Логинова // Школьные технологии. - 2010. - №2.-С.154-163.
- 22.Козлов, В. В. Фундаментальное ядро содержания общего образования [Текст] / под ред.: В. В. Козлова, А. М.Кондакова. - М.: Просвещение, 2009. - 43,[1]с. - (Стандарты второго поколения).
- 23.Козлова, Л. И. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП начального общего образования /Л. И. Козлова, Л. И. Мотова //Управление начальной школой. – 2012. – №11. – С.5-16.
- 24.Кокарева, З. А. Использование в работе с младшими школьниками листов оценки достижения метапредметных результатов обучения /З. А. Кокарева //Управление начальной школой. – 2013. – №11. – С.19-26.
- 25.Кондаков, А. М. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования [Текст]: проект / под ред.: А. М.Кондакова, А. А. Кузнецова. - М.: Просвещение, 2008. - 35,[1]с. - (Стандарты второго поколения).
- 26.Котова, С.А.Система портфолио для новой начальной школы [Текст] / С.А.Котова, Г. В. Прокопеня //Народное образование. - 2010. - №5. - С.185-191.
- 27.Кузнецова, М. И. Международные сравнительные исследования как элемент системы оценки качества образования /М. И. Кузнецова //Справочник заместителя директора школы. – 2014. – №7. – С.16-29.
- 28.Кузнецова, О. В. Формы и методы педагогической диагностики индивидуального прогресса обучающихся /О. В. Кузнецова, Ю. А. Мелехина //Управление начальной школой. – 2013. – №9. – С.32-45.
- 29.Логинова, О. Б. Мои достижения. Итоговые комплексные работы [Текст]: 1 кл. / под ред.: О.Б.Логиновой, С. Г. Яковлева. - М.: Просвещение, 2009. - ил. - (Стандарты второго поколения).

30. Логинова, О. Б. Мои достижения. Итоговые комплексные работы [Текст]: 2 кл. / О.Б.Логиновой, С. Г. Яковлева; под ред О.Б. Логиновой. - М.: Просвещение, 2010. - 80с.: 20 отд.л.ил. - (Стандарты второго поколения).
31. Матвеева Е.И. Критериальное оценивание в начальной школе: пособие для учителя. М., 2011.
32. Образовательные стандарты второго поколения //Справочник руководителя образовательного учреждения. - 2009. - №1.-С.12-26.
33. Петерсон, Л. Г. Механизмы реализации государственных образовательных стандартов второго поколения на основе дидактической системы деятельностного метода "Школа 2000..." [Текст] / Л. Г. Петерсон // Методист. - 2010. - №1. - С.6-10.
34. Примерные проверочные работы по русскому языку и математике за 2 полугодие 2013/2014 года //Начальная школа. – 2014. – №3. – С.61-97.
35. Примерные программы по учебным предметам [Текст]: начальная школа: в 2 ч. Ч.1. - 4-е изд., перераб. - М.: Просвещение, 2010. - 399,[1]с.: табл. - (Стандарты второго поколения).
36. Примерные программы по учебным предметам [Текст]: начальная школа: в 2 ч. Ч.2. - 3-е изд., перераб. - М.: Просвещение, 2010. - 231,[1]с. - (Стандарты второго поколения).
37. Продолжаем разговор о стандарте начального образования второго поколения [Текст] // Начальное образование. - 2009. - №6. - С.3-13.
38. Романович, И. Ю. Ведение учета сформированности УУД у младших школьников /И. Ю. Романович // Управление начальной школой. – 2014. – №1. – С.35-39.
39. Рус телендә урта (тулы) гомуми белем бирү мәктәпләре өчен татар теле һәм әдәбиятыннан үрнәк программалар: 1-11 сыйныфлар /[б а с м а ө ч е н Ч.М.Харисова, К. С. Фәтхуллова, З. Н. Хәбибуллина җаваплы]. - Казан: Татар. кит. нәшр., 2011. – 239б.
40. Сабельникова, С. И. Модель методической работы начальной школы [Текст] /С. И. Сабельников, Ю. В. Кошель //Управление начальной школой. - 2010. - №10. - С.4-10.

41. Сиденко, Е. А. Стандарты второго поколения в начальной школе: от понимания теории к практике [Текст] / Е. А. Сиденко, Н. Л. Хачатрян // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2010. - №1. - С. 47-54.
42. Соколова, Т.Е. Подготовка учителя начальных классов к работе в условиях введения новых образовательных стандартов [Текст] / Т.Е. Соколова // Методист. - 2010. - №4. - С. 2-7.
43. Стрежнева, З. А. Планирование внутришкольного контроля результатов реализации ФГОС в начальных классах / З. А. Стрежнева, Н. Г. Майструк // Управление начальной школой. – 2014. – №1. – С. 29-34.
44. Строкова, Т.А. Компетентностный подход и проблемы его реализации [Текст] / Т.А. Строкова // Школьные технологии. - 2009. - №6. - С. 9-16.
45. Тоболкина, И. Н. ФГОС нового поколения: локальный опыт системно-деятельного подхода к реализации [Текст] / И. Н. Тоболкина, О. В. Шушпанова, Е. В. Панова // Одаренный ребенок. - 2009. - №3. - С. 48-59.
46. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / МО и Н РФ. - М.: Просвещение, 2010. - 31с. - (Стандарты второго поколения).
47. Чиндилова, О. В. Что ФГОС грядущий нам готовит, или О бедном учителе замолвите слово [Текст] / О. В. Чиндилова // Начальная школа плюс до и после. - 2010. - №3. - С. 10-14.

**Положение о системе оценок, формах и порядке
промежуточной аттестации обучающихся 1-4-х классов (выдержки)**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее - ФГОС НОО), утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее - ФГОС ООО), утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- письмо Минобрнауки России от 03.06.2003 №13-51-120/13 «О системе оценивания достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования».

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с уставом МБОУ Подгорненская основная общеобразовательная школа Бугульминского муниципального района РТ (далее - школа).

1.3. Положение определяет основы организации оценки предметных, метапредметных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы (далее - ООП) соответствующей ступени образования, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся 1-4-х классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО.

1.4. Положение является локальным актом гимназии, разработанным с целью определения принципов, особенностей организации оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

1.5. Положение утверждается педагогическим советом гимназии, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, приказом директора и согласуется с председателем Совета школы.

1.6. Настоящее положение обязательно для исполнения обучающимися и педагогическими работниками гимназии.

2. Принципы системы оценки, форм и порядка промежуточной аттестации обучающихся

2.1. Критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях ФГОС НОО и ФГОС ООО к планируемым результатам освоения обучающимися ООП соответствующей ступени образования.

2.2. Уровневый характер контроля и оценки: разработка средств контроля на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов.

2.3. Комплексность оценки: возможность суммирования результатов.

2.4. Приоритет самооценки: самооценка ученика предшествует оценке учителя.

2.5. Гибкость и вариативность форм оценивания: содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов.

2.6. Открытость: информация о целях, содержании, формах и методах оценки доводится до сведения обучающихся и их родителей.

3. Контроль и оценка результатов обучающихся

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся 1-5-х классов осуществляется на основе безотметочного обучения.

3.2. В образовательном процессе используются количественная и качественная оценки:

- количественная оценка помогает выстроить шкалу индивидуального роста учащегося и служит основанием для качественной содержательной оценки;
- качественная оценка является комплексным описанием способностей учащихся, отражает важные характеристики (коммуникативность, умение работать в группе, уровень познавательного интереса к учебному предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и др.), строится на синтезе количественных результатов оценки знаний и умений ученика.

3.3. Виды контроля промежуточной аттестации:

- стартовый контроль - определяется исходный уровень обученности и развития учащихся;
- прогностический контроль - планируются все операции учебного действия до начала его реального выполнения;
- пооперационный контроль - осуществляется контроль за правильностью, полнотой и последовательностью выполнения операций, входящих в состав действия;
- рефлексивный контроль - обращен к ориентировочной основе, «плану» действия и опирается на понимание учениками принципов его построения;
- итоговый контроль - определяется уровень сформированности знаний по учебным предметам и основных компонентов учебной деятельности школьников.

3.4. В безотметочном обучении контроль и оценка достижений учащихся осуществляется в двух направлениях: метапредметные и предметные результаты.

3.5. Особенности оценки метапредметных результатов освоения учащимися ООП.

3.5.1. Основными показателями уровня достижений учащимися метапредметных результатов освоения ООП являются:

- уровень развития учебно-познавательного интереса;
- уровень сформированности действия целеполагания;
- уровень сформированности учебных действий;
- уровень сформированности действия контроля;
- уровень сформированности действия оценки.

3.5.2. Оценка метапредметных результатов освоения учащимися ООП проводится учителями, классными руководителями совместно с педагогом-психологом 1-2 раза в год методом включенного наблюдения, который позволяет выявлять достижения детей в их естественной среде, в повседневных жизненных ситуациях.

3.5.3. Оценка метапредметных результатов освоения учащимися ООП осуществляется на основании:

- результатов комплексной проверочной работы;
- данных портфолио учащегося;
- результатов защиты индивидуального проекта.

3.5.4. Комплексная проверочная работа на межпредметной основе проводится в конце учебного года с целью оценки способности учащихся решать учебные и практические задачи с использованием универсальных учебных действий.

3.5.5. Портфолио ученика представляет собой форму организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности учащегося, а также соответствующих информационных материалов от внешних источников (одноклассников, учителей, родителей и т. п.). На основе анализа данных портфолио проводится всесторонняя

количественная и качественная оценка уровня обученности ребенка и дальнейшая коррекция процесса его обучения.

3.5.6. Индивидуальный проект предполагает выполнение учащимся творческой, исследовательской работы с целью создания определенного продукта: реферата, доклада, презентации, плаката, модели и т. д. Защита проекта осуществляется в конце учебного года. Оценка за проект выставляется в портфолио обучающегося.

3.5.7. Оценка метапредметных результатов освоения учащимися ООП направлена на выявление индивидуальной динамики развития младших школьников (от начала учебного года к концу, от года к году) с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов детей за текущий и предыдущий периоды.

3.6. Особенности оценки предметных результатов освоения учащимися ООП.

3.6.1. Содержательный контроль и оценка предметных результатов освоения учащимися ООП предусматривают выявление индивидуальной динамики качества освоения ребенком содержания учебного предмета.

3.6.2. Виды контроля для отслеживания уровня развития у учащихся знаний и умений:

- стартовые и итоговые проверочные работы;
- тестовые диагностические работы;
- тематические проверочные работы;
- итоговая проверочная работа.

3.6.3. Стартовая проверочная работа проводится в начале учебного года и определяет актуальный уровень знаний учащихся, необходимый для продолжения обучения, а также позволяет наметить «зону ближайшего развития ученика».

Результаты стартовой работы фиксируются учителем в журнале и рефлексивных тетрадях, но не учитываются при выставлении оценки за четверть, полугодие и год.

3.6.4. Тестовые диагностические работы (первая - в начале изучения темы и вторая - в конце) включают в себя задания, направленные на проверку освоения учащимися пооперационного состава действия, которым они должны овладеть в рамках данной учебной задачи. Результаты диагностической работы фиксируются в рефлексивных тетрадях учащихся.

3.6.5. Тематическая проверочная работа по ранее изученной теме проводится в ходе изучения следующей, на этапе решения частных задач. Результаты проверки фиксируются в классном журнале и рефлексивных тетрадях учащихся.

3.6.6. Итоговая проверочная работа проводится в конце апреля - мае, включает в себя задания на основные темы учебного года. Возможно проведение итоговой проверочной работы в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном журнале и рефлексивных тетрадях обучающихся.

3.6.7. Оценка предметных результатов освоения учащимися ООП осуществляется на основе традиционных работ, таких как диктант, контрольное списывание, изложение, тест, самостоятельная работа и др.

3.6.8. Рекомендуемое количество контрольных работ в течение учебного года:

Вид проверки	Класс			
	1	2	3	4
Родной язык (Татарский язык)				
Стартовая работа	1	1	1	1
Диктант с грамматическим заданием	1	8	8	8
Контрольное списывание	0	2	1	0
Контрольное изложение	0	0	0	1
Контрольный словарный диктант	0	2	2	2
Тестовые диагностические работы	6	10	10	8
Тематические	5	6	6	6

проверочные работы				
Итоговые проверочные работы	1	1	1	1

4. Ведение документации, связанной с организацией контроля и оценки результатов освоения учащимися ООП

4.1. Особенности ведения документации учителем.

4.1.1. Учитель составляет по каждому учебному предмету рабочую программу.

4.1.2. Ведет записи в классном журнале. Классный журнал заполняется в соответствии с рабочей программой и поурочным планированием.

4.1.3. Оценивает все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам, при этом:

- оценивает выполнение всех предложенных заданий;
- определяет сумму баллов, набранную учащимися по всем заданиям;
- переводит сумму баллов в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

Количественные результаты проверки фиксирует в классном журнале в процентах; качественную оценку фиксирует совместно с учащимися в рефлексивных тетрадях.

Критерии определения уровня образовательных результатов учащегося:

Уровень образовательных результатов учащегося	Соотношение суммы баллов и максимально возможного количества баллов, выставяемого за контрольную работу, %	
	В соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта (далее - ФКГОС)	В соответствии с требованиями ФГОС НОО
Высокий	90-100	90-100 (зачтено)
Выше среднего	70-89	66-89 (зачтено)
Средний	40-69	50-65 (зачтено, удовлетворительно)
Низкий	Менее 40	Менее 50 (не зачтено)

4.1.4. Количественные результаты по учебным предметам «Изобразительное искусство», «Музыка», «Технология» и «Физическая культура» оцениваются по 5-уровневой шкале:

- 1 - низкий;
- 2 - ниже среднего;
- 3 -средний;
- 4-выше среднего;
- 5 - высокий.

Содержание уровней учитель описывает в рабочей программе учебного предмета. Количество

оцениваемых работ педагог определяет в соответствии с рабочей программой учебного предмета.

4.1.5. Оценка за четверть, полугодие, учебный год выставяется в классный журнал в процентах следующим образом:

- определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем оцениваемым работам (кроме стартовой);
- данная сумма баллов переводится в процентном отношении к максимально возможному количеству баллов по всем оцениваемым работам.

Оценки за четверть, полугодие по учебным предметам «Изобразительное искусство», «Музыка» и «Технология» выставяются по 5-уровневой шкале.

4.1.6. Количественная характеристика образовательных результатов осуществляется следующим

образом:

- в 1-х классах - по итогам учебного года на основе итоговой проверочной работы по учебным

предметам и комплексной проверочной работы на межпредметной основе;
 во 2-4-х классах - по результатам всех тематических проверочных работ, итоговой работы за год : и комплексной проверочной работы на межпредметной основе.

4.1.7. Качественная характеристика результатов освоения учащимися ООП осуществляется на основе результатов:

- итоговых работ;
- комплексных проверочных работ на межпредметной основе;
- портфолио учащихся.
- рефлексивной самооценки.

4.1.8. Количественная оценка предметных и метапредметных результатов освоения учащимися

ООП отражается:

- в 1-м классе- в итоговом оценочном листе;
- во 2-4-х классах - в дневниках и рефлексивных тетрадях.

4.1.9. С целью коррекции своей работы учитель проводит самоанализ педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития учащихся за учебный период (четверть, полугодие, год):
 - уровень освоения учащимися знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ);
 - уровень сформированности учебной деятельности учащихся (в сравнении с предыдущим учебным периодом);
 - выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (за полугодие и год, на основании поурочного планирования и данных классного журнала).

Контроль и оценка результатов обучения

4.1.10. При переходе обучающихся в другое образовательное учреждение учитель (по желанию родителей или запросу той школы, в которую переходит ученик) выставляет в личное дело ученика отметки, соответствующие качеству усвоения содержания учебных предметов, используя следующие измерители:

Отметка по 5 - балльной системе	Качество усвоения предметного содержания, %	
	В соответствии с требованиями федерального компонента государственного образовательного стандарта (далее - ФКГОС)	В соответствии с требованиями ФГОС НОО
5	90-100	90-100
4	70-89	66-89
3	40-69	50-65
2	Менее 40	Менее 50

4.2. Особенности ведения документации учащимися.

4.2.1. Учащиеся для отслеживания динамики обучения используют рефлексивные тетради по учебным предметам (тетради достижений и трудностей по учебным предметам). В этих тетрадях находятся оценочные листы тестово-диагностических, тематических проверочных работ, работы над ошибками и др.

4.2.2. Для тренировочных работ ученики используют рабочие тетради. Учитель регулярно осуществляет в них проверку выполненных заданий. В рабочей тетради оценка результатов осуществляется при помощи линеек-шкал и знаков «+», «-», «?».

4.2.3. Для фиксации новых способов действия и правил, изученных на уроках, учащиеся используют «тетрадь открытий». Данная тетрадь служит личным справочником, «помощником» ученика, ведется по желанию обучающихся и учителя.

4.2. Особенности ведения документации представителями администрации гимназии.

4.3.1. Представители администрации гимназии используют в своей деятельности все необходимые материалы учителей, учащихся и педагога-психолога для создания целостной картины реализации и эффективности развивающего обучения в школе.

4.3.2. Классифицируют все материалы, получаемые от участников образовательного процесса по классам, по отдельным учащимся.

4.3.3. Проводят по итогам года на основе получаемых от учителей материалов анализ эффективности работы каждого учителя и педагогического коллектива в целом.

5. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности

5.1. Права и обязанности обучающихся при контрольно-оценочной деятельности.

5.1.1. Обучающиеся имеют право:

- самостоятельно оценивать свои достижения и трудности;
- участвовать в разработке критериев оценки своей работы;
- оценивать свое творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни, так же, как и оценивать предметные результаты обучения;
- представлять результаты своей деятельности в форме портфолио и публично их защищать;
- ошибаться и иметь необходимое и достаточное время на исправление своих ошибок.

5.1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми в начальной школе;
- иметь специальные тетради («Мои достижения», «Мои открытия» (по желанию обучающегося и учителя), рабочие тетради), в которых будет отражаться их контрольно-оценочная деятельность;
- освоить обязательный минимум предметных и общеучебных умений в соответствии с ФКГОС

или ФГОС НОО и ФГОС ООО. 5.2. Права и обязанности учителя при контрольно-оценочной деятельности.

5.2.1. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся по их запросу и по своему усмотрению (оценка учащихся должна предшествовать оценке учителя);
- и достижений;
- оценивать деятельность учащихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

5.2.2. Учитель обязан:

- работать над формированием самоконтроля и самооценки учащихся;
- оценивать не только предметные результаты учащихся, но также их творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести в классном журнале учет продвижения учащихся в достижении предметных и метапредметных результатов;
- доводить своевременно до сведения родителей учащихся достижения и успехи школьников.

5.3. Права и обязанности родителей при контрольно-оценочной деятельности.

5.3.1. Родители (законные представители) учащихся имеют право получать:

- информацию о принципах и способах оценивания в гимназии;
- достоверную информацию об успехах и достижениях своих детей;
- индивидуальные консультации учителя по поводу проблем, трудностей своего ребенка и путей их преодоления.

5.3.2. Родители (законные представители) учащихся обязаны:
ознакомиться с настоящим положением;

- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители сталкиваются в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

5.3.3. При отсутствии возможности посетить родительское собрание по уважительной причине родители учащегося обязаны письменно или по телефону проинформировать об этом классного руководителя и ознакомиться с результатами обучения ребенка в индивидуальном порядке в ближайшее время.

Приложение 2.

ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТЫ

На выполнение экзаменационной работы по татарскому языку дается 40 минут. Работа состоит из 2-х частей.

Часть 1 включает 12 заданий (А1–А12). К каждому из них даны 4 варианта ответов, из которых только один правильный.

Часть 2 состоит из 6 заданий (В1–В6). Ответы к этим заданиям вы должны сформулировать самостоятельно.

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. Для экономии времени пропускайте задание, которое не удастся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у вас останется время, то можно вернуться к пропущенным заданиям.

Правильный ответ в зависимости от сложности каждого задания оценивается одним или более баллами. Баллы, полученные вами за все выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать как можно больше баллов.

Желаем успехов!

При выполнении заданий этой части в бланке ответов под номером выполняемого задания (А1-А12) поставьте знак «Х» в клеточку, номер которой соответствует номеру выбранного вами ответа.

1 часть (А)

А1. Найдите слово, которое произносится твердо.

1. күгәрчен
2. ямьле
3. шатлык
4. жиләк

А2. Найдите противоположное по значению слово: *юмарт*

1. акыллы
2. саран
3. тәртипле
4. усал

А3. К какому слову во множественном числе присоединяется окончание

–нар.

1. керпе
2. аю
3. урман
4. бүре

A4. Выберите верное окончание слова в данном предложении.

Сезнең мәктәб... ерак урнашканмы?

1. – ебез
2. – ләре
3. –егез
4. –ыгыз

A5. Выберите верное окончание в слове.

Алар урман... гөмбә жыярга барганнар.

1. – да
2. – нан
3. – га
4. – нар

A6. Укажите глаголы настоящего времени.

1. биеде
2. жырлаган
3. сөйли
4. барыр

A7. Найдите правильное окончание глагола.

Без урманда тиен күрде... .

1. – к
2. – м
3. – егез
4. – ң

A8. Найдите глаголы в отрицательной форме.

1. кача
2. килми
3. карыйбыз
4. сөйлим

A9. Укажите окончания порядковых числительных.

1. – ынчы, – енчы, – нчы, – нче
2. – ау, – әү
3. – да, – дә, – та, – тә
4. – лар, – ләр, – нар, – нәр

A10. Укажите ряд личных местоимений.

1. мин, син, ул
2. ул, кайда?, кем?
3. минем, безнең, нишләгән?
4. кем?, кемнең?, сезгә

A11. Найдите правильный ответ.

Сәлих Сәйдәшев кем ул?

1. татар шагыйре
2. татар язучысы
3. татар рәссамы
4. татар композиторы

A12. Найдите лишнее слово.

1. эшче
2. тәрбияче
3. кибетче
4. мәче

2 часть (B)

При выполнении заданий этой части запишите ваш ответ в бланке ответов справа от номера задания (B1-B6) начиная с первой клеточки. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке. Слова пишите без пробелов, между числами в отдельной клеточке ставьте запятую.

Казан – Татарстанның башкаласы Казан тарихи һәйкәлләргә бай башкалабызның үзәгендә Кремль урнашкан биредә Сөембикә манарасы, Кол Шәриф мәчете, Благовещение соборы бар

B1. Сколько предложений в этом тексте?

B2. Найдите и запишите из текста правильный перевод слов *в центре*.

B3. Найдите и запишите из текста глагол в неопределенном прошедшем времени.

В4. Найдите в первом предложении слово, которое имеет окончание принадлежности. Запишите его, определите число и лицо.

Вопросы на знание фактов, событий, особенностей культуры своей страны и изучаемого языка, знание выдающихся личностей татарского народа и их произведений.

В5. Напишите название одного из произведений Г.Тукая.

В6. Напишите имя и фамилию поэта-героя.

МАСКИ ОТВЕТОВ.

1 өлеш (А)

A1	3
A2	2
A3	3
A4	3
A5	3
A6	3
A7	1
A8	2
A9	1
A10	1
A11	4
A12	4

2 өлеш (В)

B1	4
B2	Үзәгендә
B3	Урнашкан
B4	Башкаласы, 3 зат, берлек сан
B5	Шүрәле<Су анасы>Туган тел
B6	Муса Жәлил