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Введение государственного образовательного стандарта для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее–ОВЗ) формирует запрос на понимание психолого-педагогических особенностей обучения этой популяции обучающихся. Значимым условием эффективной организации обучения таких обучающихся является развитие и совершенствование профессиональной компетентности самих педагогических работников. Это обусловлено требованиями профессиональных стандартов к квалификации специалистов образовательных организаций (далее–ОО). Повышение квалификации взрослых — довольно острая проблема. Полученные ранее знания быстро устаревают, и требуется их оптимизация, которая предъявляет определённые требования к личности педагога, методам и технологии преподавания.

Отсутствие четких представлений специалистов ОО о специфике образовательной деятельности обучающихся с ОВЗ затрудняет построение продуманной и востребованной в образовательном пространстве системы педагогической работы. Поэтому возникает проблема наполнения профессионального стандарта учителя новой компетенцией – работой с учащимися, имеющими проблемы в развитии. Решение проблемы реализуется как очной постдипломной подготовкой педагога, так и заочной с широким применением дистанционных технологий. Этот термин стал употребляться как обучение на расстоянии, когда преподаватель и обучаемый пространственно разделены, и рассматривается как новая ступень заочного обучения, на которой обеспечивается применение информационных технологий с применением компьютеров, видео - и аудиотехники [3].

При всём этом дистанционное обучение также рассматривается как система, которая обеспечивает самообучение взрослых под руководством и взаимодействием преподавателей. Данный вид обучения в современном мире является одним из перспективных форм повышения профессиональной квалификации [4].

Приоритетное место в системе дистанционного обучения занимает деятельностный подход, который является его методологической основой [10]. Этот  подход рассматривает организацию учебного процесса с доминированием самостоятельной познавательной деятельности обучаемых. Деятельностный  подход обеспечивает образовательное пространство, в котором деятельностные способности обучаемых будут развиваться гораздо эффективнее.

А.В. Хуторской выделяет три источника деятельностного подхода в обучении: 1. Репродуктивный способ усвоения учебного материала; 2. Знания, добытые самостоятельно или самообучение; 3. Знания, побудившие к созданию собственного продукта [20]. Проблема перехода от репродуктивного способа усвоения учебного материала к доминированию самостоятельной познавательной деятельности обучаемых на сегодня является весьма актуальной.

Обратимся к одному из источников деятельностного подхода–самообучению. Суть самообучения — в умении работать с информацией*.*  Технология самообучения основана на активной деятельности обучающего при его поддержке преподавателем, и нацелена на запланированный дидактический результат. Самообучение отличают самостоятельная познавательная активность, индивидуальный выбор содержания, форм, методов и средств обучения, высокая мотивация, самоопределение, самопроектирование, самоанализ, самокоррекция, самоконтроль, саморегуляция, самосовершенствование обучающегося [2].

Но на эффективность самообучения слушателей курсов повышения квалификации влияет их полная самостоятельность. Применение дистанционных технологий характеризуется увеличением объема самостоятельной работы обучающихся. В ситуации дистанционного обучения нет гарантии самостоятельного выполнения заданий, качественного выполнения работ слушателями. Показательны в этом плане мотивация слушателей курса к изучению новой технологии обучения, оценка социальной значимости обучения детей с ОВЗ, потребность в продуктивной учительской деятельности в школе, интерес к специальным технологиям обучения данной категории обучающихся [8,12]. В связи с этим требуется наличие у слушателей высокого уровня самомотивации, дисциплинированности и умения управлять своим временем.

В научной литературе мотивацию рассматривают как совокупность психофизических процессов, влияющих на многообразие побуждений личности к интересам, мотивам, целям, установкам, идеалам и т.д., что также подразумевает детерминацию поведения человека. Эффективность образовательного процесса прямо зависит от мотивации обучающихся. На эффективность самостоятельности влияет отношение к нему обучающегося. Это связано с тем, что слушатель придает обучению собственное личностно-смысловое значение. В связи с этим, возникает необходимость побуждения и повышения мотивации студентов к самостоятельности выполнения заданий, от которой зависит результативность обучения, вне зависимости от его типа или вида.

Проблема учебной мотивации студентов в условиях дистанционного обучения является одной из самых основных в системе образования [15,17].

Начнем с рассмотрения проблем с мотивацией, возникающих у обучающихся.

Многие ученые в современном мире занимаются вопросом учебной мотивации. Среди них такие известные исследователи психологических наук как А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов, которые считают, что основной мотив учебной деятельности состоит в направленности обучающегося на определенные аспекты учебной работы, основная суть которых заключается в отношении каждого слушателя к ним [12]. Хамедова Г.Н. относит учебную мотивацию к процессу, в котором студенты заинтересованы в учебной деятельности для достижения образовательных целей [19].

Были выявлены следующие психологические факторы, влияющие на эффективность онлайн-обучения студентов [20]:

-внутренняя мотивация: познавательная, мотивация достижения, саморазвития;

-внешняя мотивация: учет общественного мнения, профессиональный долг, чувство вины за неудачное обучение.

При традиционных формах обучения преобладает внешняя мотивация. С одной стороны, преподаватель, являясь лидером образовательного процесса, может применять меры поощрения и наказания, что оказывает существенное воздействие на мотивацию обучающихся. С другой стороны, у обучающихся проявляется стремление быть не хуже других, что мотивирует их добиваться определенных успехов в учебной деятельности. При переходе на дистанционное обучение направление мотивации смещается в сторону внутренних устремлений. Успешное обучение слушателей, прежде всего, зависит от развития их профессиональной направленности. Высокая профессиональная ориентация слушателей, готовность сознательно формировать свои профессиональные качества являются необходимым условием подготовки компетентных специалистов.. Так как преподаватель при дистанционном обучении выступает в роли консультанта и проверяющего, то у него есть возможность оказание помощи обучающемуся в выявлении, систематизации, корректировке и пополнении его знаний.

Традиционная система педагогического образования, в том числе и система переподготовки и повышения квалификации работников образования достаточна инертна, а основной единицей работы слушателя является слушание, говорение, чтение, конспектирование лекций. Средством работы является текст. При традиционном обучении основная нагрузка ложится на память, и слушатель курсов на своем рабочем месте в школе может извлечь из кладовой своей памяти лишь то, что в нее заложили на курсах повышении квалификации или переподготовки. Такой стиль обучения снижает активность слушателя, не стимулирует творческую позицию в приобретении знаний. Отсюда феномен формальных знаний, сложности применения их на практике, трудность интеллектуальной и социальной адаптации учителя к новым условиям образовательной деятельности. Возникает определенное несоответствие между учебной и профессиональной деятельностью. Это понимают и слушатели, что отражено в итоговом анкетировании по результатам проведенных курсов. Рассматривая сущность андрагогики, мы отмечаем, что, в отличие от традиционного обучения, в образовательном процессе взрослых доминирующую роль играет теперь уже обучающийся, а не преподаватель. А преподавателю остается оказывать методическую помощь слушателю, корректировать и пополнять его знания. При этом, естественно, меняются методы обучения.

Андрагогика в дистанционных формах обучения применяет разнообразные методы, которые охватывают всю совокупность педагогических актов взаимодействия преподавателя и обучающихся: самостоятельную познавательную деятельность студентов с различными источниками информации, учебными материалами курса; оперативное и систематическое взаимодействие обучаемых с преподавателями.

Для развития роли внутренней направленности в мотивации обучения мы выбрали активные методы обучения. А.М. Смолкин определяет их как «… способы активации учебно-познавательной деятельности студентов, которые побуждают их к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом, когда активен не только преподаватель, но и активны студенты» [18, с. 30].

При дистанционном обучении вместо лекций из обширного перечня методов активного обучения мы выбрали преимущественно практические занятия, где особую роль играет моделирование квазипрофессиональных ситуаций и их анализ, что активизирует процесс обучения и позволяет достаточно быстро в рамках курсовой подготовки повысить профессиональную готовность учителя решать вопросы обучения детей с ограниченными возможностями здоровья [6].

На наш взгляд, на краткосрочных курсах повышения квалификации учителей образовательных организаций результативной является опора на технологию контекстногообучения. Это обучение опирается на деятельностный подход, при котором усвоение знаний осуществляется в результате образовательной активизации обучаемых. Понятие «контекст» часто рассматривают как систему условий, реализующих эту активизацию. Для практического введения деятельностного подхода при контекстном обучении используют  [методы активного обучения](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%BE%D0%B1%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) (в трактовке А. А. Вербицкого — методы контекстного обучения). Мы полагаем, что эффективной методологической основой технологии контекстногообучения будет контекстно-деятельностный подход [5]. Эта образовательная технология ставит во главу образовательной деятельности опору не на процессы восприятия и памяти, а на познавательные и продуктивные достижения, творческое поведение в саморазвитии. Контекстное обучение при устойчивой профессиональной деятельности опосредует стремление овладеть знаниями. При этом знания, умения и навыки рассматриваются как средство решения задач деятельности слушателя. Вербицким А.А. дано определение контекстного обучения как концептуальной основы для интеграции учебной и научно-практической деятельности слушателей [6]. Технологический аппарат контекстного подхода связан с опытом активного обучения, формы и методы которого во множестве появились в практике учебного процесса в дополнительном профессиональном образовании. В качестве основной единицы содержания в контекстном обучении мы выбирали профессионально–подобные педагогические задачи и проблемные психолого-педагогические ситуации, мотивирующие включение продуктивного мышления слушателя. Система таких ситуаций позволяет развертывать содержание образования в динамике, создает возможности интеграции уже имеющихся и полученных на курсах знаний научных дисциплин как средств разрешения этих ситуаций. Единицей работыпреподавателя и слушателя становится психолого–педагогическая ситуация, а средством работы – контекст. Анализ таких ситуаций позволяет достаточно быстро в рамках курсовой подготовки повысить профессионализм учителей и их готовность к инклюзивной практике.

Подводя итог, отметим, что и при традиционном, и при дистанционно обучении образовательная деятельность – это коммуникативный процесс, на который существенное влияние оказывает мотивация обучающихся. Мы полагаем, что технология *контекстного* обучения при дистанционном обучении смещает акцент мотивации у студентов с внешней на внутреннюю. Поэтому для обеспечения эффективности образовательного процесса на дистанционной платформе лучше всего подходит контекстное обучение, которое позволит поддерживать внутреннюю мотивацию обучающихся на высоком уровне. Данная статья может послужить основой для последующего научного осмысления способов повышения мотивации у обучающихся в образовательном процессе в дистанционном формате. Профессор М.И. Махмутов в своё время подчеркивал, что деятельностная методология (а сегодня–контекстно-деятельностная) формирует в обучении самостоятельную поисковую активность, а самообучение преобразуется в проблемно-развивающее[13].

Таким образом, реализуя в своей педагогической практике контекстно-деятельностный подход к самообучению, следует помнить, что главное место должно занимать понимание того, как можно его эффективно применить. Образовательный процесс должен быть организован с предельной степенью самостоятельности обучаемого, и содержать различные виды деятельности, влияющие на их профессиональные качества.
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