

Лукашов Владимир Стефанович,
доктор философских наук, профессор,
Заведующий кафедрой Военно-
политической работы в войсках (силах)
Военного института ЖДВ и ВОСО
Военной академии МТО им. генерала ар-
мии А.В. Хрулева

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ПОЗНАВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ.

Статья посвящена проблемам, связанным с процессом обучения в военном вузе, в методологическом и аксиологическом контексте.

В связи с усложнением умственной деятельности человека, возрастает необходимость более высокого уровня понимания не только узкоспециальных, профессиональных вопросов, но и усвоение методологических аспектов познавательной активности личности военного специалиста.

Статья рассчитана на преподавателей, адъюнктов высших учебных заведений и научных работников.

Ключевые слова: методология, методологическая культура, образование, специалист.

The article is devoted to the problems related to the process of training in a military university, in the ideological and axiological context. Due to the increasing complexity of human mental activity, there is an increasing need for a higher level of understanding not only of highly specialized, professional issues, but also the assimilation of methodological aspects of the cognitive activity of the personality of a military specialist.

The article is intended for teachers, adjuncts of higher educational institutions and researchers.

Keywords: methodology, methodological culture, education, specialist.

Конечно, познавательный процесс в вузе – это субъектно-объектные отношения, где субъектом является человек (...но какой человек?), у которого есть абстрактное мышление и мировоззрение (хотя бы элементы).

Важнейшей частью познания является обучение, которое системно, активно помогает человеку познавать мир. Обучение активизирует, развивает этот процесс, концентрируя в сознании личности знания, накопленные всем человечеством.

С другой стороны, объект познания (обучающийся) в педагогическом процессе имеет определённую направленность (мотивы), которая является центральным звеном в мировоззрении.

Сегодня в широком смысле слова, современное обучение характеризуется, прежде всего, в нацеливании на раскрытие потенциальных возможностей личности и реализацию способности обучаемого к самостоятельному мышлению, в отличие от процесса «дрессировки» по «болонской системе обучения»¹.

Болонская декларация о создании единого европейского пространства высшего образования была подписана в 1999 году, в 2003-м началось ее внедрение в России, полностью на нее перешли в 2011-м. Вводили ее под предлогом, что дипломы российских вузов смогут признаваться на Западе, а выпускники российских университетов — продолжать образование за границей после бакалавриата. Однако по некоторым специальностям — врачи, инженеры — оставили 5-летний специалитет. А признания дипломов на деле так и не произошло.

С 2003 года, с момента подписания Россией Болонской декларации, мы постепенно теряли фундаментальность образования, а вместе с ней и умение размышлять, думать и доказывать, как и происходит во всем мире: развитие информационных технологий (при формальном их внедрении) приводит к снижению качества мышления (и даже объем мозга уменьшается!).

Кроме этого, обучение состоит так же в стимулировании самообразования, способности обучающего не просто репродуцировать показанное («Делай, как я!») или сказанное («Не рассуждай, а выполняй!»), а, пожалуй, самое главное, в умении самостоятельно осмысливать окружающую действительность, используя методологические средства и рациональной оценки взаимосвязей себя и развивающегося мира.

Здесь заключена главная задача педагогического процесса: научить учиться! Но коль скоро, учёба — это есть освоение всей накопленной культуры — материальной и духовной, то процесс её успешного освоения не может

¹ Главной целью Болонской системы было создание единой европейской системы образования, и, соответственно, результатом реформирования должно было стать автоматическое признание «конвертируемости» российского образования в рамках европейского пространства. Эта задача не выполнена. Нам до сих приходится доказывать, например, что наша одиннадцатилетняя система среднего образования дает такие же знания, что и европейская двенадцатилетняя, и уровень специалиста (некоторые направления подготовки сохранили специалитет) согласно Европейской рамке квалификаций нужно признавать на уровне магистра.

идти, да и никогда не шёл, произвольно, спонтанно, хаотично, а направляется ранее усвоенными личностью (как правило, методологическими) установками. Другими словами, этот процесс можно определить как формирование методологической культуры обучаемого.

Данная проблема особенно важна в рамках педагогического процесса в высших учебных заведениях в период концептуального перехода образования от «болонской» системы к отечественной, где значительное место в обучении и воспитании принадлежит мировоззренческой направленности получаемых специальных знаний и методологической грамотности их использования. Преувеличение и однобокость технической подготовленности в ущерб духовности (особенно, при недостатке мировоззренческих установок), может привести к непоправимым последствиям, как для самого учащегося, так и для государства в целом.

Научное осмысление перемен в социальных исследованиях затрудняется недостаточностью соответствующих познавательных средств, научной информации. При этом обнаруживается необходимость логико-методологического анализа, ориентированного на оперирование с подвижным, нестабильным содержанием, в котором ещё не завершились те или иные трансформационные переходы. Одновременно оказывается, что ряд концептуальных положений и дефиниций, которые ранее успешно применялись для решения методологических проблем не только в педагогике, но и в других отраслях науки, уже не могут исчерпывающе выразить всё многообразие и богатство происходящих перемен.

Причём, необходимо отметить, что традиционно используемые понятийные формы, как правило, направлены на изучение чётко зафиксированных предметов, процессов и явлений, в определённом культурно-историческом контексте. Ортодоксальность и «тяжесть» категориального аппарата не представляет возможность изучения генезиса предмета обучения. Вот почему и назрела необходимость пересмотра и научного анализа многих категорий.

В процессе обучения офицера важную роль призвана играть высшая военная школа. Располагая серьезными возможностями для решения обозначенной задачи, военные вузы далеко не всегда, к сожалению, эффективно их реализуют. Изменение ситуации предполагает преодоление неких стереотипов, ошибочных психологических установок в сознании и тех «кого учат», и тех «кто учит».

Представляется важным определиться в мотивации обучаемых.

1. Учеба рассматривается как неприятный момент в жизни, который надо просто «пережить как кошмарный сон».

2. Учебная деятельность - это, прежде всего, процесс запоминания определенного материала. Но учеба - это не просто фиксирование, «складирование» накопленной информации, но и овладение способами получения и использования этой информации.

Еще древние греки вполне справедливо полагали, что «многознание ума не добавляет»¹.

3. «Я учусь не для себя, а для кого-то другого (родителей, командиров, общества)». В результате «обучаемый» отчужден от реального процесса овладения знаниями.

Но учеба в высшей военной школе - это сознательный выбор индивида, своего рода «инвестирование» собственного будущего.

4. «Узкая специализация» (Американский прагматизм Болонской системы) Идея не лишена внешней привлекательности, но абсолютно абсурдна по своей сути.

«Узкая специализация в широком смысле слова ведет к широкой «идиотизации» в узком смысле слова» - иронизировал по этому поводу Бернард Шоу².

На первый взгляд кажется, что выбор используемых методов и технологий в образовательном процессе - дело исключительно свободной воли человека и субъект по своему произволу обращается к тому или иному «инструментальному набору» («квадратное - катать, круглое - носить»). Однако на самом деле ситуация выглядит иначе. Метод нельзя рассматривать лишь как конструкцию мыслящего ума, элемент дискурса. Метод оформляется в процессе взаимодействия субъекта и объекта. Разработка или выбор метода (технологии) обусловлен факторами как объективного (характер и свойства познаваемого или преобразуемого объекта; уровень развития основных сфер жизни общества; функционирующие социальные регуляторы в виде морали, права, религии, традиций и пр.), так и субъективного (содержание и структура теоретических знаний индивида; содержание и структура эмпирического опыта индивида; социально-психологические и нравственно-духовные характеристики обучающегося; творческий потенциал личности и т.д.).

Образование представляет собой одно из условий демократии и является её составной частью. Без компетентных, образованных людей не может быть компетентных граждан, отсюда вытекает политическая важность обра-

¹ Притча: хорошо поступит тот, кто накормит голодного человека рыбой, но еще лучше сделает тот, кто научит его ловить рыбу.

² К. Маркс как-то изрек, что "узкая специализация ведет к профессиональному кретинизму" (Впоследствии выдающийся британский шутник и остро слов Бернард Шоу слегка переиначил эту мысль, сказав, что "узкая специализация в широком смысле слова приводит к широкой идиотизации в узком смысле слова"). См.: Мартиросян А. Б. Заговор маршалов. Британская разведка против СССР — М.: Издание: Вече, 2003. Стр.67.

зования. Общая и качественная просвещённость - предпосылка качественной общественной жизни. Качественная общественная жизнь, в свою очередь, - это предпосылка качественной жизни каждого индивидуума. Обогащение понятия грамотности в соответствии с требованиями времени, в котором мы живём, является частью содержания того качества.

Демократия подразумевает равенство, но релевантное равенство - это равенство компетентных людей. Там, где царит неграмотность или полуграмотность, не может быть равенства. Не может быть равенства и там, где образование базируется на идеологических предпосылках, которые из-за содержащейся в них индоктринации¹, будут в качестве своей природной импликации приводить к определённому виду ограниченности.

Отсюда следует, что цель образования в рамках демократии должна заключаться в автономии личности, такой вид зрелости, который бы был предпосылкой или началом политической свободы, в условиях которой бы все тем или иным образом участвовали в принятии решений. И наоборот, политическая свобода является предпосылкой возможности такого образования, которое будет нацелено на равенство, которое релевантно, и в основе которого лежит универсальное уважение и моральная компетенция, а не патернализм, принуждение и манипуляция. Тем самым уже дано и определение общественной жизни, которую будет определять та или иная совокупность таких характеристик, как: свобода, достоинство, моральная компетенция и просвещённость с одной стороны, и патернализм, принуждение, индоктринация, идеологическая или какая-то другая ограниченность с другой стороны. Индивидуальная зрелость и качественная общественная жизнь именно таким образом взаимообуславливаются, способствуя развитию методологической грамотности и более высокого уровня методологической культуры, которая обеспечивает будущему военному специалисту возможность видеть ситуацию выбора в конкретных боевых, педагогических, политических и иных ситуациях, а также со знанием дела этот выбор реализовывать.

Литература

1. Мартиросян А. Б. Заговор маршалов. Британская разведка против СССР — М.: Издание: Вече, 2003.
2. Интернет ресурсы: favicon.proslo.ru/bolonskaja-sistema-obraz...
3. Лукашов В.С., Кочнев Д.В. Методологическое знание - сила?/ Сборник материалов научно-методической конференции «актуальные проблемы военно-политической работы в вооруженных силах РФ». - Петергоф, ВИ ЖДВ и ВОСО, 2021.

¹ Индоктринация - это передача фундаментальных положений доктрины или религиозного учения.