

Ставропольский край Кировский городской округ

Методическая разработка

Применение технологии развития критического мышления на уроках русского языка и литературы

Учителя русского языка и литературы
МБОУ «СОШ № 9» станицы
Старопавловской
Кировского района Ставропольского края
Бутенко Галины Николаевны

станция Старопавловская
2019 год

Содержание

Введение.....	стр. 3-7
Глава 1. Технология развития критического мышления.	
1. Определение критического мышления.....	8-12
2. Технология развития критического мышления – современная «надпредметная» технология.....	12
3. Специфика образовательной технологии.....	13-15
4. Модель технологии.....	15-17
4.1. Стадия вызова.....	17-19
4.2. Стадия осмысления.....	19-20
4.3. Стадия рефлексии.....	20-23
Глава 2. Описание опыта внедрения технологии РКМЧП в процессе преподавания на уроках русского языка и литературы.....	24-37
2.1. Результаты срезов.....	38-39
2.2. Диагностика результативности.....	40-42
Заключение.....	43
Список использованной литературы.....	44
Приложения	
1. Урок русского языка в 8 классе по теме «Синтаксис»	45-50
2. Урок внеклассного чтения в 5 классе по теме «Вы их жалеете, люди..»	51-55
3. Урок литературы в 7 классе по теме «А.С.Пушкин «Выстрел». Особенности Композиции и сюжета».....	56-59
4. Система уроков по творчеству А.С.Пушкина в 7 классе.....	60-63

ВВЕДЕНИЕ

Цель образования, его структура зависит от главных особенностей начавшегося столетия. Каковы же признаки 21 века?

Во-первых, в начале века будут углубляться и расширяться кризисные явления (экологический кризис, глобальные изменения климата и т.д). Во-вторых, нестабильность и изменчивость мира ведет к тому, что знания быстро устаревают, востребованными остаются только 10-15% знаний, полученных в школе. В-третьих, переход к информационному обществу, возрастание человеческого фактора, развитие рыночной экономики, - все это влияет на образование.

Школа является основным звеном в системе образования, где должны воспитываться люди с творческим мышлением и общечеловеческой моралью. В настоящее время цель педагогического процесса школы - это развитие нравственной и творческой личности в процессе усвоения основных закономерностей в познавательной и практической деятельности, свободной в выборе профессиональной, общественной карьеры.

Один из известных философов как-то заметил, что образование - это то, что остается в сознании ученика, когда выученное забыто. У ученика в голове должны остаться творческие умения, необходимые для самостоятельной познавательной и практической деятельности, и убеждение в том, что любая деятельность должна отвечать моральным нормам. Учителя главным образом на своих уроках развивают ЗУН, а современный мир выдвигает новые требования к образованию: нужно обучать способам деятельности и мышления. Поэтому нужно учить:

- способам смысловой обработки,
- способам нахождения информации,
- умению анализировать полученные знания, интерпретировать,
- систематизировать,
- оценивать.

Стратегия современного образования заключается в том, чтобы дать возможность всем без исключения учащимся проявить свои таланты и весь свой творческий потенциал. Образование должно превратиться в процесс непрерывного развития личности.

О концепции модернизации образования

В 2001 году была принята «Концепция модернизации российского образования», в которой рассматривались вопросы современного образования.

Роль образования на современном этапе развития России определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития.

В современном мире значение образования как важнейшего фактора формирования нового качества экономики и общества увеличивает вместе с ростом влияния человеческого капитала. При этом обходима глубокая и

всесторонняя модернизация образования с выделением необходимых для этого ресурсов и созданием механизмов их эффективного использования. Образовательная политика России, отражая общенациональные интересы в сфере образования и предъявляя их мировому сообществу, учитывает вместе с тем общие тенденции мирового развития, обуславливающие необходимость существенных изменений в системе образования:

ускорение темпов развития общества, расширение возможностей политического и социального выбора, что вызывает необходимость повышения уровня готовности граждан к такому выбору;

переход к постиндустриальному, информационному обществу, значительное расширение масштабов межкультурного взаимодействия, в связи с чем особую важность приобретают факторы коммуникабельности и толерантности;

возникновение и рост глобальных проблем, которые могут быть решены лишь в результате сотрудничества в рамках международного сообщества, что требует формирования современного мышления у молодого поколения;

возрастание роли человеческого капитала, который в развитых странах составляет 70 - 80 процентов национального богатства, что, в свою очередь, обуславливает интенсивное, опережающее развитие образования как молодежи, так и взрослого населения.

Отечественная система образования является важным фактором сохранения места России в ряду ведущих стран мира, ее международного престижа как страны, обладающей высоким уровнем культуры, науки, образования

Цели и задачи модернизации

Школа, в широком смысле этого слова, должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности. Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны. Многонациональной российской школе предстоит проявить свою значимость в деле сохранения и развития русского и родного языков, формирования российского самосознания и самоидентичности. Обновленное образование должно сыграть ключевую роль в сохранении нации, ее генофонда, обеспечении устойчивого, динамичного развития российского общества - общества с высоким уровнем жизни, гражданско-правовой, профессиональной и бытовой культурой.

Главная задача российской образовательной политики - обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Модернизация образования - это политическая и общенациональная задача, она не должна и не может осуществляться как ведомственный проект. Интересы общества и государства в области образования не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому определение направлений модернизации и развития образования не может замыкаться в рамках образовательного сообщества и образовательного ведомства.

Цель модернизации образования состоит в создании механизма устойчивого развития системы образования.

Модернизация образования - это масштабная программа государства, осуществляемая при активном содействии общества. Она должна привести к достижению нового качества российского образования, которое определяется, прежде всего его соответствием актуальным и перспективным запросам современной жизни страны.

Основные направления, этапы и меры реализации образовательной политики:

1. Обновление содержания образования и совершенствование механизмов контроля за его качеством:

- принятие государственных стандартов общего образования;
- организация экспериментальной апробации нового содержания общего образования, его разгрузка, ориентация на потребности личности и современной жизни страны;
- создание условий для введения профильного обучения в старшей ступени общеобразовательной школы;
- формирование и приведение в действие независимой от органов управления образованием государственной системы аттестации и контроля качества образования;
- экспериментальная отработка форм единого государственного экзамена.

2. Принципиальное обновление системы научно-методического обеспечения образования, перестройка организации педагогической науки, преодоление ее оторванности от запросов современного общества и передовой образовательной практики, повышение ее роли в поддержке, проектировании, экспертизе образовательных инноваций, в обеспечении непрерывности процессов обновления образования.

3. Внедрение компьютерных технологий, так как главная задача - воспитать адаптированного человека, а значит, человека, владеющего компьютерными технологиями, способного ориентироваться в огромном потоке информации.

Таким образом, одно из направлений модернизации - модернизация технологий образования, которые бы способствовали решению основной цели образования.

Технология развития критического мышления - это одна из современных технологий, которая способна решать задачи современного образования.

Известна данная технология в России с 1997. Она внедрялась в систему образования страны при поддержке Консорциума демократической педагогики и Международной ассоциации чтения в рамках проекта Института «Открытое Общество». На протяжении последних проводятся семинары, на которых педагоги продолжают знакомиться с данной технологией.

Одним из первых был опубликован материал Лаймы Спиргене «Возможность перемен: Что может сделать библиотека для развития критического мышления» в «БШ» № 6–2001. Затем были опубликованы в газете «Библиотека в школе» издательского дома «Первое сентября» в №12 и №22 за 2001г материалы, связанные с теоретическим и практическим применением технологии, а №3-2002 «БШ» опубликованы новые работы учителей, связанные с ТРКМЧП.

В 2004г издательство «Просвещение» выпустило пособие для учителя «Развитие критического мышления на уроке». Авторами данного пособия являются С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская. В пособии представлена ТРКМЧП, описаны оригинальные методики, конкретные разработки уроков, планирование учебного процесса. Пожалуй, это первое пособие в России, в котором собрано и систематизировано то, что составляет сущность РКМЧП, его идеологию и методику в их взаимосвязи.

В «БШ» за 2005 год в №17-24 опубликован материал И.Загашева, международного тренера-сертификатора программ РКМЧП, «образовательная технология развития критического мышления средствами чтения и письма. Предлагаемый курс состоит из восьми лекций, рассказывающих о стратегиях технологии с конкретными примерами. Кроме уже известных стратегий И.Загашев знакомит читателей и с новыми приемами работы с текстом, предлагает международные критерии оценки деятельности преподавателя, работающего в технологии РКМЧП.

В газете «Русский язык» в школе за 2005г в №18,19 С.В.Столбунова рассматривает развитие критического мышления как составляющую личностно-ориентированного обучения и предлагает практический материал по использованию технологии РКМЧП при изучении информационных текстов и художественных, рассматривает урок-письмо, урок-исследование, урок – взаимообучение.

Цель данной работы:

Изучив литературу по ТРКМЧП, разработать необходимый дидактический материал для внедрения технологии на уроках русского

языка и литературы, осуществить апробацию, выявить эффективность данной технологии.

Основные задачи:

- изучить теоретический материал по технологии РКМЧП;
- овладеть способами проведения уроков в рамках технологии;
- спланировать работу по внедрению технологии развития критического мышления;
- провести отбор дидактического материала для занятий по данной технологии;
- разработать модели уроков в соответствии со структурой данной технологии;
- провести апробацию данной технологии применительно к урокам литературы и русского языка в 5, 7, 8, 10 классах;
- выявить преимущества данной технологии;
- проанализировать результаты деятельности учащихся.

В данной работе отражены практически все периодические публикации, отражающие проблему использования ТРКМППЧ, представлены конспекты уроков с применением технологии, спланированы уроки по творчеству Пушкина в 7 классе, собраны ученические работы по различным темам, выполненные после уроков или на уроках, проведенных по данной технологии, наглядно представлена модель и некоторые стратегии и приемы в презентации, разработана диагностическая работа, составленная для отслеживания уровня сформированности навыков критического мышления.

Глава 1. Технология развития критического мышления

1. Определение критического мышления

По поводу определения понятия «критическое мышление» существует большое разнообразие мнений и оценок. С одной стороны, в русском языке «критическое» ассоциируется с негативным, отвергающим. Таким образом, для многих критическое мышление предполагает спор, дискуссию, конфликт. С другой стороны, некоторые объединяют в единое целое «критическое мышление» и «аналитическое мышление», «логическое мышление», «творческое мышление» и так далее. Хотя термин «критическое мышление» известен давно из работ таких известных психологов, как Ж.Пиаже, Дж.Брунер, Л.С.Выготский, в профессиональном языке педагогов-практиков в России **это** понятие стало употребляться сравнительно недавно.

Сегодня в различных научных источниках можно найти разные определения критического мышления. Джуди А.Браус и Дэвид Вуд определяют **критическое** мышление как разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и делать. Критическое мышление, по их мнению, это поиск здравого смысла - как рассудить объективно и поступить логично с учетом как своей точки зрения, так и других мнений, умение отказаться от собственных предубеждений.

Дайана Халперн определяет критическое мышление в своей работе «Психология критического мышления» следующим образом: «...использование таких когнитивных навыков и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желательного результата. Отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью. Другое определение - **направленное** мышление.

При всем разнообразии этих и других определений критического мышления можно увидеть в них близкий смысл. Критическое мышление означает мышление **оценочное**, рефлексивное. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путём наложения новой информации на жизненный личный опыт.

В этом и есть отличие критического мышления от мышления творческого, которое не предусматривает оценочности, а предполагает продуцирование новых идей, очень часто выходящих за рамки жизненного опыта, внешних правил и норм. Однако провести четкую границу между критическим мышлением и творческим сложно. Можно сказать, что критическое мышление - это отправная точка для развития творческого мышления, более того, и критическое и творческое мышление развиваются в синтезе, взаимообусловлено.

Для того чтобы учащийся мог воспользоваться своими возможностями критического мыслителя, важно, чтобы он развивал в себе ряд важных качеств, среди которых Д. Халперн выделяет:

1. *Готовность к планированию.* Мысли часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, решить, в какой последовательности их изложить. Упорядоченность мысли - признак уверенности.

2. *Гибкость*. Если учащийся не готов воспринимать идеи других, он никогда сам не сможет стать генератором идей, мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока учащийся не будет обладать разнообразной информацией.
3. *Настойчивость*. Часто, сталкиваясь с трудной задачей, мы решаем отложить её решение на потом. Вырабатывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьётся гораздо лучших результатов в обучении.
4. *Готовность исправлять ошибки*. Критически мыслящий человек будет стараться не оправдать свои неправильные решения, а сделать правильные для себя выводы, воспользоваться этой ошибкой для продолжения обучения.
5. *Осознание*. Д. Халперн считает, что это очень важное качество, которое предполагает умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений.
6. *Поиск компромиссных решений*. Важно, чтобы принятые решения могли воспринять другие люди, иначе эти решения так и останутся на уровне высказываний.

Девид Клустер, профессор, преподаватель американской литературы, выделяет пять пунктов при определении критического мышления.

Во-первых, критическое мышление есть самостоятельное мышление.

Когда занятие строится на принципах критического мышления, каждый формулирует свои идеи, оценки, убеждения независимо от остальных. Никто не может думать критически за нас, мы делаем это исключительно для самих себя. Следовательно, мышление может быть критическим только тогда, когда носит **индивидуальный характер**. Ученики должны иметь достаточно свободы, чтобы думать собственной головой и самостоятельно решать даже самые сложные вопросы.

Критическое мышление не обязано быть совершенно оригинальным: мы вправе принять идею или убеждение другого человека как свои собственные. Нам даже приятно соглашаться с чужими мнениями - это словно подтверждает нашу правоту. Критически мыслящий человек не так уж редко разделяет чью-либо точку зрения. Самостоятельность, таким образом, есть первая и, возможно, важнейшая характеристика критического мышления.

Во-вторых, информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления. Знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически. Как иногда говорят, «трудно думать головой». Чтобы породить сложную мысль, нужно переработать гору «сырья» - фактов, идей, текстов, теорий, данных, концепций. Мыслить критически можно в любом возрасте: не только у

студентов, но даже у первоклассников накоплено для этого достаточно жизненного опыта и знаний. Разумеется, мыслительные способности детей будут совершенствоваться при обучении, **но** даже малыши способны думать критически и вполне самостоятельно. В своей познавательной деятельности ученики и учителя, писатели и ученые подвергают каждый новый факт критическому обдумыванию. Именно благодаря критическому мышлению традиционный процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непрерывным и продуктивным.

В-третьих, критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить. Подлинный познавательный процесс на любом его этапе характеризуется стремлением познающего решать проблемы и отвечать на вопросы, возникшие из его собственных интересов и потребностей. «Следовательно, заключает Джон Бин, - сложность обучения критическому мышлению состоит отчасти в том, чтобы помочь ученикам разглядеть бесконечное многообразие окружающих нас проблем».

Американский философ и педагог Джон Дьюи считает, что критическое мышление возникает тогда, когда ученики начинают заниматься конкретной проблемой. «Главный вопрос, которой должен быть задан по поводу ситуации или явления, взятого за отправную точку процесса обучения, есть вопрос о том, какого рода проблемы это явление порождает». По мнению Дьюи, фокусирование на проблемах стимулирует природную любознательность учеников и побуждает их к критическому мышлению. «Только сражаясь с конкретной проблемой, отыскивая собственный выход из сложной ситуации, (ученик) действительно думает».

Из этого следует, что при подготовке к занятиям учитель должен определить круг стоящих перед учениками проблем, а в дальнейшем, когда ученики будут к этому готовы, помочь им сформулировать эти проблемы самостоятельно. Благодаря критическому мышлению учение из рутинной «школярской» работы превращать в целенаправленную, содержательную деятельность, в ходе которой ученики проделывают реальную интеллектуальную работу и приходят к решению реальных жизненных проблем. Собирая данные, анализируя тексты, сопоставляя альтернативные точки зрения и используя возможности коллективного обсуждения, они ищут и находят ответы на волнующие их вопросы. Профессор Ралф Х. Джонсон из Канады определяет критическое мышление как «особый вид умственной деятельности, позволяющий человеку здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения». Определение Джонсона подчеркивает роль критического мышления в решении вопросов и проблем.

В-четвертых, критическое мышление стремится к убедительной аргументации. Критически мыслящий человек находит собственные решения проблемы и подкрепляет это решение разумными, обоснованными доводами. Он также осознает, что возможны иные решения той же проблемы,

и старается доказать, что выбранное им решение логичнее и рациональнее прочих. Всякая аргументация содержит в себе три основных элемента. Центром аргументации, главным ее содержанием является **утверждение** (называемое также тезисом, основной идеей или положением). Утверждение поддерживается рядом **доводов**. Каждый довод, в свою очередь, подкрепляется **доказательствами**. В качестве доказательств могут использоваться статистические данные, выдержки из текста, личный опыт и вообще все, что говорит в пользу данной аргументации и может быть признано другими участниками обсуждения. Под всеми названными элементами аргументации - утверждением, доводами и доказательствами - лежит элемент четвертый: **основание**. Основание - это некая общая посылка, точка отсчета, которая является общей для оратора или писателя и его аудитории и которая дает основание всей аргументации. Аргументация выигрывает, если учитывает существование возможных **контраргументов**, которые либо оспариваются, либо признаются допустимыми. Признание иных точек зрения только усиливает аргументацию. Критически мыслящий человек, вооруженный сильными аргументами, способен противостоять даже таким авторитетам, как печатное слово, сила традиции и мнение большинства, им практически невозможно манипулировать. Именно разумный, взвешенный подход к принятию сложных решений о поступках или ценностях лежит в основе большинства определений критического мышления. Так, Роберт Эннис определяет критическое мышление как «принятие обдуманных решений о том, как следует поступать и во что верить».

В-пятых, **критическое мышление есть мышление социальное**. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими, - или, как пишет философ Ханна Арендт, «совершенство может быть достигнутым только в чьем-то присутствии». Когда мы спорим, читаем, обсуждаем, возражаем и обмениваемся мнениями с другими людьми, мы уточняем и углубляем свою собственную позицию. Поэтому педагоги, работающие в русле критического мышления, всегда стараются использовать на своих занятиях всевозможные виды парной и групповой работы, включая проведение дебатов и дискуссий, а также различные виды публикаций письменных работ учащихся. И нет противоречия в том, что первый пункт определения критического мышления говорит о его независимости, а этот, последний, пункт подчеркивает социальные параметры критического мышления. Любой критически мыслящий человек работает в некоем сообществе и решает более широкие задачи, нежели только конструирование собственной личности. Все пять пунктов этого определения критического мышления могут воплощаться в различных видах учебной деятельности, но наилучшим из них является **письменная работа** — как для учителя, так и для учащихся. На письме процесс мышления становится видимым и, следовательно, доступным для учителя. Пишущий всегда активен. Он всегда

мыслит самостоятельно и пользуется при этом всем имеющимся у него багажом знаний. Он выстраивает достойную аргументацию для подкрепления своего мнения. Хорошая письменная речь содержит в себе поиск решения некой проблемы и предлагает найденный ответ читателям. Кроме того, она по природе своей носит социальный характер, так как пишущий всегда ориентируется на читателя.

Итак, мы можем сделать вывод, что критически мыслить могут все, но не все хотят это делать. Критическому мышлению нужно учить, но не просто ради самого критического мышления. Поэтому отдельный курс «Критическое мышление» в школе не был бы эффективным. Важно, чтобы ученики могли использовать навыки критического мышления в конкретной предметной деятельности.

2. Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» - современная «надпредметная» педагогическая технология.

Она решает следующие задачи:

- Образовательной мотивации: повышения интереса к процессу обучения и активного восприятия учебного материала.
- Культуры письма: формирования навыков написания текстов различных жанров.
- Информационной грамотности: развития способности к самостоятельной аналитической и оценочной работе с информацией любой сложности.
- Социальной компетентности: формирование коммуникативных навыков и ответственности за знание.

В ее основе лежит дидактическая закономерность, получившая в отечественной педагогике название дидактического цикла, а в указанной технологии «вызов-осмысление-рефлексия». Данная закономерность является общей, в ее основе лежат закономерности мысленной деятельности человека. Поскольку ей подчиняется усвоение информации в любой области знания, ознакомление с технологией «Развитие критического мышления через чтение и письмо» можно организовать на любом предметном материале. Технология представляет собой систему стратегий, объединяющих приемы учебной работы по видам учебной деятельности в зависимости от характера текста (текст информационный или художественный) и способа работы с ним (чтение готового текста или создание письменного текста). При этом базовая модель- «вызов-осмысление - рефлексия», помогающая обучающимся самим определять цели обучения, осуществлять продуктивную работу с информацией и размышлять о том, что они узнали - задает не только определенную логику построения урока, но также последовательность и способы сочетания конкретных технологических приемов. Это также позволяет говорить об универсальном характере данной технологии. Несомненным достоинством технологии

«Развитие критического мышления через чтение и письмо» является ее открытость по отношению к другим педагогическим подходам и технологиям, ориентированным на развитие ученика и учителя. Технология открыта для решения большого спектра задач в образовательной сфере. Она направлена на воспитание базовых навыков человека открытого информационного общества, на развитие качеств гражданина открытого общества, включенного в межкультурное взаимодействие.

Технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» личностно ориентирована. Признаки личностной ориентации применительно к образовательным технологиям являются: доминирование целей личностного, интеллектуального, деятельностного и профессионального развития; акцент на мотивацию достижений и успеха; акцент на самопроектирование и самоуправление; партнерское взаимодействие участников образовательного процесса.

Основой целесообразной деятельности на уроке не только учителя, но и учеников является триединая цель урока, включающая познавательные, развивающие и воспитательные аспекты. Она определяет характер взаимодействия учителя и учеников на уроке, а реализуется не только в деятельности учителя, но и в деятельности учеников и достигается только в том случае, когда к этому стремятся обе стороны. Проектирование каждого урока в технологии начинается с постановки триединой цели и максимального ее уточнения, формулировки учебных целей с ориентацией на достижение результатов. Триединая цель ориентирует учителя в подготовке учебного материала и планировании организации всего хода обучения. И, что особенно важно для реализации технологического подхода к обучению, в соответствии с ней осуществляется оценка результатов, коррекция процесса обучения, направленная на достижение поставленных целей.

3. Специфика образовательной технологии

Что же такое технология?

В словаре иностранных слов дается следующее определение *технологии*. В переводе с греческого *Techne* - искусство, мастерство, умение и совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы объекта.

В толковом словаре этот термин определяется как совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве.

Технология - категория процессуальная; она может быть представлена как совокупность методов изменения состояния объекта. Технология направлена на проектирование и использование эффективных и экономических процессов (М.Чошанов). Педагогическая технология - есть область исследования теории и практики (в рамках системы образования), имеющая связи со всеми сторонами организации педагогической системы для

достижения специфических и потенциально воспроизводимых педагогических результатов (П.Митчелл).

Педагогическая технология - совокупность психолого-педагогических приемов, методов обучения, воспитательных средств. Она есть организационно-методический инструмент педагогического процесса (Б.Т.Лихачев).

Педагогическая технология - это содержательная техника реализации учебного процесса (В.П.Беспалько).

Педагогическая технология - это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителей (В.М.Монахов).

Педагогическая технология - это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействие, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования (ЮНЕСКО).

Из приведенных определений можно вычленить следующие признаки технологии: процессуальный двусторонний характер взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся; совокупность приемов, методов; проектирование и организация процесса; наличие комфортных условий. Однако, на мой взгляд, здесь не полно учитывается управленческий аспект.

С позиции управления образовательный процесс представляет собой сочетание управленческой деятельности учителя и самоуправления ученика в целостном управленческом цикле как взаимодействия участников образовательного процесса. Отмеченное дает нам основание для следующего определения понятия "образовательная технология".

Образовательная технология - это процессная система совместной деятельности учащихся и учителя по проектированию (планированию), организации, ориентированию и корректированию образовательного процесса с целью достижения конкретного результата при обеспечении комфортных условий участникам.

Технология развития критического мышления связана с понятием критического мышления. Какого школьника можно назвать критически мыслящим? Такого, который владеет способами интерпретации и оценки информационного сообщения, способный выделить в тексте противоречия, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику, но и на представления собеседника, умеющего работать с различными типами информации, эффективно использующего разнообразные ресурсы.

В чем же специфика образовательной технологии развития критического мышления?

Во-первых, учебный процесс строится на научно-обоснованных закономерностях взаимодействия личности и информации.

Во-вторых, фазы этой технологии инструментально обеспечены таким образом, что преподаватель быть максимально гибким в выборе форм и стратегий работы с текстом, организуя дискуссии.

В-третьих, стратегии технологии позволяют все обучение проводить на основе принципов сотрудничества, совместного планирования.

4. Структура технологии

В основу данной технологии положен базовый дидактический цикл, состоящий из трех фаз (стадий, этапов). Структура данной педагогической технологии стройна и логична. Каждая фаза имеет свои цели и задачи, а также набор характерных приемов, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний.

Представим эту структуру в виде схемы с соответствующими пояснениями:

Технологические этапы

1 стадия ВЫЗОВ	2 стадия ОСМЫСЛЕНИЯ	3 стадия РЕФЛЕКСИЯ
<ul style="list-style-type: none"> - актуализация имеющихся знаний; - пробуждение интереса к получению информации; - постановка учеником собственных целей обучения. 	<ul style="list-style-type: none"> - получение новой информации; - корректировка учеником поставленных целей обучения. 	<ul style="list-style-type: none"> - размышление, рождение нового знания; - постановка учеником новых целей обучения.

Стадии и приемы технологии

Стадия (фаза)	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Возможные приемы и методы
1. Вызов	Вызов уже имеющихся	Ученик вспоминает, что	Составляет списки известной информации,

	знаний по изучаемому вопросу, активизация учащихся, мотивация для дальнейшей работы.	ему известно по изучаемому вопросу, задает вопросы, на которые хотел бы получить ответ.	рассказ-предположение по ключевым словам, систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы; верные и неверные утверждения; перепутанные логические цепочки «Мозговая атака»
--	--	---	--

Информация, полученная на первой стадии, выслушивается, записывается, обсуждается, работа ведется индивидуально – парами – группами.

2. Стадия осмысления	Сохранения интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенное продвижения от знаний «старого» к «новому».	Ученик читает текст, используя предложенные учителем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведет записи по мере осмысления новой информации.	Методы активного чтения: маркировка с использованием значка «V», «+», «-», «?» (по мере чтения становятся на полях справки) введение различных записей типа двойных дневников, бортовых журналов; поиск ответов на поставленный в первой части урока вопросы. Стратегия РАФТ Стратегия ИДЕАЛ Стратегия ФИШБОУН Стратегии: «Мозаика проблем», «Уголки», Денотатный граф Стратегии постановки вопросов: «Ромашка Блума», «Тонкие» и «толстые» вопросы
----------------------	---	--	---

Непосредственный контакт с информацией (текст, фильм, лекция, материал параграфа), работа ведется индивидуально – парами – группами.

3. Стадия рефлексии	Вернуть учащихся к первоначальным записям – предположением, внести изменения,	Учащиеся соотносят «новой» информацию со «старой»,	Заполнение кластеров, таблиц, установление причинно-следственных связей
---------------------	---	--	---

	дополнение, дать творческие, исследовательские или практические задания на основе изученной информации.	используя знания, полученные на стадии осмысления.	между блоками информации; Возврат ключевым словам, верным и неверным утверждениям; Ответы на поставленные вопросы. Организация устных и письменных круглых столов; Оформление портфолио; «бортовых журналов» Синквейн Диаманта, эссе, Органайзер Стратегия «Шесть шляп»
--	---	--	--

4.1 Стадия Вызова

Часто отсутствие результативности обучения объясняется тем обстоятельством, что преподаватель конструирует процесс обучения, исходя из поставленных им целей, подразумевая, что эти цели изначально приняты учащимися как собственные. Действительно, постановка целей преподавателем происходит заранее, что и позволяет ему более чётко проектировать этапы учебного процесса, определять критерии его результативности и способы диагностики. В то же время многие известные учёные - дидакты, которые развивают в своих исследованиях идеи конструктивистского подхода в обучении (Дж. Дьюи, Б. Блум и другие), считают, что необходимо дать возможность учащемуся самому поставить цели обучения, создающие необходимый внутренний мотив к процессу учения. Только после этого преподаватель может выбрать эффективные методы для достижения этих целей. Вспомним, что мы усваиваем лучше всего? Обычно это информация по той теме, а которой мы уже что-то знаем. Когда нам проще принять решение? Когда-то, что мы делаем, согласуется с имеющимся опытом, пусть и опосредованно.

Итак, если предоставить возможность учащемуся проанализировать то, что он уже знает об изучаемой теме, это создаст дополнительный стимул для формулировки им собственных целей-мотивов. Именно эта задача решается на фазе вызова.

Второй задачей, которая решается на фазе вызова, является активизация познавательной деятельности учеников. Нередко мы видим, что некоторые школьники на уроках не прикладывают значительных интеллектуальных усилий, предпочитая дожидаться момента, когда другие выполнят предложенную задачу. Поэтому важно, чтобы на фазе вызова каждый смог принять участие в работе, ставящей своей целью актуализацию собственного опыта. Немаловажным аспектом при реализации фазы вызова является систематизация всей информации, которая появилась в результате собственных высказываний учащихся. Это необходимо для того, чтобы они смогли, с одной стороны, увидеть собранную информацию в «укрупненном» категориальном виде, при этом в эту структуру могут войти все мнения: «правильные» и «неправильные». С другой стороны, упорядочивание высказанных мнений позволит увидеть противоречия, нестыковку, непоясненные моменты, которые и определяют направления дальнейшего поиска в ходе изучения новой информации. Причем для каждого из учащихся эти направления могут быть индивидуальными. Школьник определяет для себя, на каком аспекте изучаемой темы он должен заострить свое внимание, а какая информация требует только проверки на достоверность.

Итак, в процессе реализации фазы вызова:

1. Учащиеся могут высказать свою точку зрения по поводу изучаемой темы, причем, делая это свободно, без боязни ошибиться и быть исправленным преподавателем.
2. Важно, чтобы высказывания фиксировались, любое из них будет важным для дальнейшей работы. При этом на данном этапе нет «правильных» и «неправильных» высказываний,
3. Было бы целесообразно сочетание индивидуальной и групповой работы. Индивидуальная работа позволит каждому ученику актуализировать свои знания и опыт. Групповая работа позволяет услышать мнения других, изложить свою точку зрения без риска ошибиться. Обмен мнениями может способствовать и выработке новых идей, которые часто являются новыми и продуктивными. Обмен мнениями может способствовать и к появлению интересных вопросов, поиск на которые будет побуждать к изучению нового материала. Кроме того, часто некоторые учащиеся боятся излагать свои мнения преподавателю или сразу большой аудитории. Работа в небольших группах позволяет учащимся чувствовать себя более комфортно.

Роль преподавателя на этом этапе работы состоит в том, чтобы стимулировать учащихся к вспоминанию того, что они уже знают по изучаемой теме, способствовать бесконфликтному обмену мнениями в группах, фиксации и систематизации информации, полученной от школьников. При этом важно не критиковать ответы, даже если они неточны и неправильны. На данном этапе важным является правило: «Любое мнение учащегося ценно».

Нам, преподавателям, очень сложно выступать в роли терпеливых слушателей своих учеников. Мы привыкли поправлять их, критиковать. Избежание этого и является основной трудностью для работы в режиме технологии развития критического мышления. Иногда может возникнуть ситуация, когда заявленная тема незнакома учащимся, когда у них нет достаточных знаний и опыта для выработки суждений и умозаключений. В этом случае можно попросить высказать предположения или прогноз о возможном предмете и объекте изучения.

В случае успешной реализации фазы вызова у учащихся возникает мощный стимул для работы на следующем этапе - этапе получения новой информации.

4.2. Стадия Осмысления содержания

Этот этап можно по-другому назвать смысловой стадией. На большинстве уроков в школе, где изучается новый материал, эта фаза занимает наибольшее время. Чаще всего знакомство с новой информацией происходит в процессе ее изложения преподавателем, гораздо реже - в процессе чтения или просмотра материалов видео или через компьютерные обучающие программы. Вместе с тем в процессе реализации смысловой стадии школьники вступают в контакт с новой информацией. Быстрый темп изложения нового материала в режиме слушания и письма практически исключает возможность его осмысления.

Одним из условий развития критического мышления является отслеживание своего понимания при работе с изучаемым материалом. Важным моментом является получение новой информации по новой теме. Если помнить о том, что учащиеся на фазе вызова определили направления своего познания, то учитель в процессе объяснения имеет возможность расставить акценты в соответствии с ожиданиями и заданными вопросами. Организация работы на данном этапе может быть различной. Это может быть рассказ, лекция, индивидуальное, парное или групповое чтение или просмотр видеоматериалов. В любом случае это будет индивидуальное принятие и отслеживание информации. Авторы педагогической технологии развития критического мышления отмечают, что в процессе реализации смысловой стадии главная задача состоит в том, чтобы поддержать активность учащихся, их интерес и инерцию движения, созданную во время фазы вызова. В этом смысле важное значение имеет качество отобранного материала. На смысловой стадии учащиеся самостоятельно продолжают активно конструировать цели своего учения. Постановка целей в процессе знакомства с новой информацией осуществляются при ее наложении на уже имеющиеся знания. Школьники могут найти ответы на ранее поставленные вопросы, решить возникшие на начальном этапе работы затруднения. Но далеко не все вопросы и затруднения могут быть разрешены. В этом случае

важно, чтобы учитель стимулировал учащихся постановке новых вопросов, поиск ответов через контекст той информации, с которой учащиеся работают.

Итак, на фазе осмысления содержания учащиеся:

1. Осуществляют контакт с новой информацией.
2. Пытаются сопоставить эту информацию с уже имеющимися знаниями и опытом.
3. Акцентируют свое внимание на поиске ответов на возникшие ранее вопросы и затруднения.
4. Обращают внимание на неясности, пытаясь поставить новые вопросы.
5. Стремятся отследить сам процесс знакомства с новой информацией, обратить внимание на то, что именно привлекает их внимание, какие аспекты менее интересны и почему.
6. Готовятся к анализу и обсуждению услышанного или прочитанного.

Преподаватель на данном этапе:

1. Может быть непосредственным источником информации, В этом случае его задача состоит в ее ясном и правильном изложении.
2. Если школьники работают с текстом, учитель отслеживает степень активности работы, внимательности чтения.
3. Для организации работы с текстом учитель предлагает различные приемы вдумчивого чтения и размышления о прочитанном.

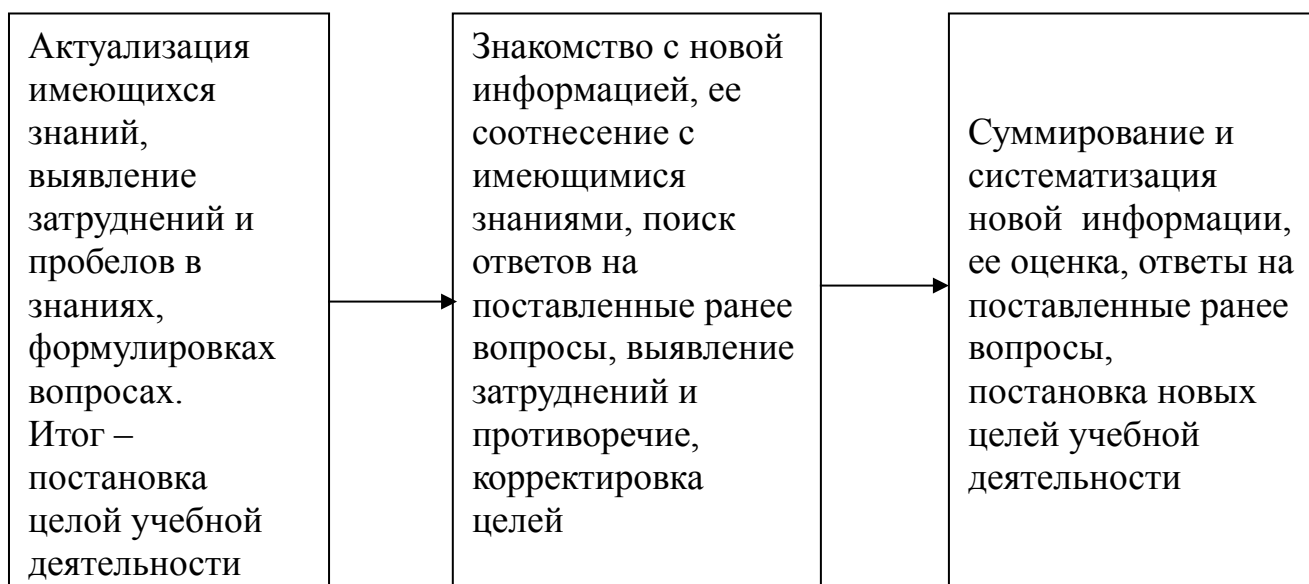
4.3. Стадия Рефлексии

Роберт Бустром в книге «Развитие творческого и критического мышления» отмечает: «Рефлексия - особый вид мышления...Рефлексивное мышление значит фокусирование вашего внимания. Оно означает тщательное взвешивание, оценку и выбор». В процессе рефлексии та информация, которая была новой, становится присвоенной, превращается в собственные знания, Анализируя функции двух первых фаз технологии развития критического мышления, можно сделать вывод о том, что, по сути, рефлексивный анализ и оценка пронизывает все этапы работы. Однако рефлексия на фазах вызова и реализации имеет другие формы и функции. На третьей же фазе рефлексия процесса становится основной целью деятельности школьников и учителя.

Рефлексивный анализ направлен на прояснение смысла нового материала, построение дальнейшего маршрута обучения (это понятно, это непонятно, об этом необходимо узнать еще, по этому поводу лучше было бы задать вопрос и так далее). Но этот анализ мало полезен, если он не обращен в словесную или письменную форму. Именно в процессе вербализации тот хаос мыслей, который был в сознании в процессе самостоятельного осмысления, систематизируется, превращаясь в новое знание. Возникшие вопросы или сомнения могут быть разрешены. Кроме того, в процессе обмена мнениями по поводу прочитанного или услышанного учащиеся имеют возможность

осознать, что один и тот же текст может вызвать различные оценки, которые отличаются по форме и содержанию. Некоторые из суждений других школьников могут оказаться вполне приемлемыми для принятия как своих собственных. Другие суждения вызывают потребность в дискуссии. В любом случае этап рефлексии активно способствует развитию навыков критического мышления.

Механизм развития реализации стадии рефлексии можно представить следующим образом:



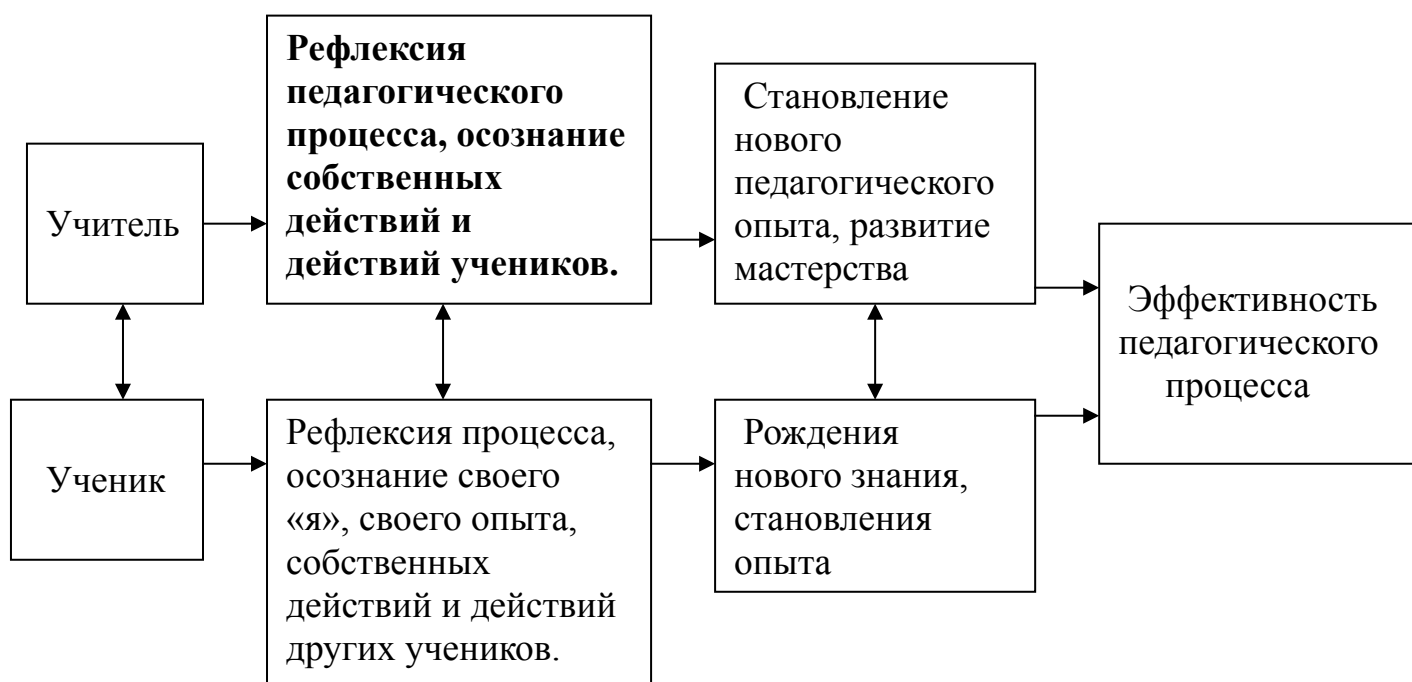
На фазе рефлексии школьники систематизируют новую информацию. По отношению к уже имеющимся у них представлениям, а также в соответствии с категориями знания. При этом сочетание индивидуальной и групповой работы на данном этапе является наиболее целесообразным. В процессе индивидуальной работы (различные виды письма: эссе, ключевые слова, графическая организация и др.) ученики, с одной стороны, производят отбор информации, наиболее значимой для понимания сути изучаемой темы, а также наиболее значимой для реализации поставленных ранее индивидуальных целей. С другой стороны, они выражают новые идеи и информацию собственными словами, самостоятельно выстраивают причинно-следственные связи. Как отмечают Пирсон и Филдинг, «это необходимо для того, чтобы выстроить новые представления». Учащиеся помнят лучше всего то, что они поняли на собственном контексте, выражая это своими словами. Такое понимание носит долговечный характер. Когда учащийся переформулирует понимание с использованием собственного словаря, то создается личный осмысленный контекст.

Наряду с письменными формами не менее важной является устная рефлексия. Дж.Стил и ее коллеги - авторы педагогической технологии развития критического мышления через чтение и письмо — отмечают, что живой обмен идеями между учащимися дает возможность расширить свой выразительный словарь, а также познакомиться с различными

представлениями. Разрешая диалог на стадии рефлексии, учитель дает возможность увидеть и рассмотреть различные варианты мнений на один и тот же вопрос.

Рефлексия помогает отслеживать не только результаты обучения, но и сам процесс обучения, процесс мышления и деятельности. К. Роджерс писал: «...способ обучаться состоит в том, чтобы обозначать свои сомнения, пытаться прояснить неясные вопросы и таким образом приблизиться к смыслу нового опыта...». Эта мысль помогает понять суть рефлексивного обучения.

Механизм рефлексии на уровне педагогического процесса в технологии развития критического мышления можно представить так:



Важно, чтобы в процессе рефлексии учащиеся самостоятельно могли оценить свой путь от представления к пониманию. Еще более, чтобы этот процесс осуществлялся без принуждения со стороны преподавателя.

Каким образом учитель может стимулировать рефлексия? Б.Блум считал, что таким действенным механизмом могут быть вопросы. Вопросы, заданные преподавателем, - это не просто способ стимулирования активности процесса рефлексии, но это еще и способ показать учащимся путь к самостоятельной рефлексии. Побуждение к постановке вопросов учащимися – наиболее важная и одновременно наиболее трудная задача преподавателя в процессе обучения. Эта работа требует кропотливой и систематической работы.

Итак, можно представить функцию трех стадий ТРКМЧП следующим образом:

Стадия	Функция
Вызов	Мотивационная (побуждение к работе с новой информацией, стимулирование интереса к теме) Информационная (вызов «на поверхность» имеющихся знаний по теме). Коммуникационная (бесконфликтный обмен мнениями).
Осмысление содержания	Информационная (получение новой информацией по теме). Систематизационная (классификация полученной информации по категориям знаний). Мотивационная (сохранение интереса к изученной теме).
Рефлексия	Коммуникационная (обмен мнениями о новой информации). Информационная (приобретение нового знания). Мотивационная (пробуждения к дальнейшему расширению информационного поля). Оценочная (соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка соответственной позиции, оценка процесса).

Инновационность представленной модели заключается в том, что выходя за рамки классической технологической стратегии, она представляет опыт практической реализации личностно-ориентированного подхода в обучении. Особенностью данной технологии является то, что учащийся в процессе обучения сам конструирует свой процесс, исходя из реальных и конкретных целей, сам определяет конечный результат. С другой стороны, использование данной стратегии ориентировано на развитие вдумчивой работы с текстом, с информацией.

Глава 2. Описание опыта внедрения технологии «РКМЧП» в процессе преподавания русского языка и литературы

Я постоянно задаю себе вопрос: «Чему я хочу научить своих учеников?» И в каком бы я классе ни преподавала, ответ всегда неизменен. Я глубоко убеждена в том, что главная цель урока - это воспитание личности,

человека, умеющего анализировать прочитанное, самостоятельно оценивать факты, явления, события и на основе полученных знаний формировать свой взгляд на мир. Одним словом, личность в моем понимании - человек, не боящийся мыслить.

Чтобы достигнуть поставленной цели, нужно создать определенные условия для ученика, которые помогли бы ему обрести уверенность в себе, в своих силах, позволили бы раскрыться, способствовали формированию его мировоззрения. Современная методика преподавания, к сожалению, не всегда позволяет создать комфортные условия для каждого ученика, атмосферу творчества или, точнее говоря, сотворчества между учителем и учеником, а также между учащимися.

Я часто задумывалась, почему ребятам скучно на уроках, почему современные дети не любят читать, боятся отвечать, не пишут сочинения, а механически переписывают чужие мысли, не заботясь о том, что содержание их работы не совпадает с темой заданного сочинения. Мало-помалу я начала понимать, что только заученное правило не сделает ребенка грамотным, а выученные даты жизни писателя не помогут ему понять то или иное литературное произведение. С ужасом для себя я сделала вывод: русский язык и русская литература — «мертвые» предметы для современного ученика.

Цель ТРКМЧП - научить учащихся получать знания не только пассивно, но и критически преобразовать, пережить, и, самое главное, "присвоить" предложенную информацию, помочь учащимся освоить методику самообразования, активного поиска информации, а следовательно, повысит уровень и качество образования в целом.

Таким образом, я поняла, что именно технология развития критического мышления поможет мне подготовить школьников к выпускным экзаменам, научит детей работать с различными текстами, ориентироваться в огромном потоке информации. Поэтому цель технологии становится и моей целью.

2.1.

Этапы моей деятельности:

1 этап	Изучение научно-педагогической литературы по данной технологии.	В течение 2017г.
2 этап	Апробация ТРКМЧП в школе на уроках литературы и русского языка.	Май 2017
3 этап	Диагностика учащихся 5,7,10 классов	Сентябрь 2018
4 этап	Внедрение известных стратегий и приемов технологии.	Сентябрь – октябрь 2018
5 этап	Отбор дидактического материала для проведения уроков развития речи и уроков внеклассного чтения с применением стратегий технологии	Сентябрь-октябрь 2018

6 этап	Проведение семинара на РМО, цель которого – познакомить учителей района с основами технологии, провести обучающее занятие.	Февраль 2019
7 этап	Разработка и проведение уроков в рамках технологии, отбор приемов.	Апрель 2019
8 этап	Проведение открытых уроков с применением технологии.	Апрель – март 2019
9 этап	Диагностика на конец учебного года.	Апрель-май 2019

Изучение научно-педагогической литературы по данной технологии – первый этап моей работы по внедрению ТРКМЧП на уроках русского языка и литературы. Затем в школе на уроке внеклассного чтения в 7 классе на основе модельного занятия провела урок по произведению О.Генри «Последний лист». Ученики, внимательно изучив новеллу, при обсуждении высказывали свои точки зрения, затем выполняли интересные творческие задания. Можно сделать вывод, что при изучении произведений по данной технологии, учащиеся тщательнее разбирают тексты, учатся выделять главное, т.е. развивают свое мышление.

В сентябре 2018 года на первых уроках литературы предлагаю учащимся выполнить срезовую работу, в которую были включены задания разного уровня по нескольким произведениям за курс 7 класса, в том числе и по произведению О.Генри. В результате учащиеся с заданиями по произведению «Последний лист» справились лучше, несмотря на то, что произведение предлагалось для внеклассного изучения (схема 1). Работа показала, что стратегии технологии помогают сделать знания более прочными, значимыми для каждого ученика.

Познакомившись глубже с теоретической основой технологии, я выработала несколько моделей работы с текстом, скомбинировав известные приемы. На уроках русского языка при подготовке к изложению с творческим заданием по сюжетному тексту целесообразно применять такую модель. Модельное занятие 1.

Этапы урока	Цели этапа	Приемы и методы
Вызов	Активизация каждого ученика. Актуализация знаний. Развитие связной речи. Развитие логического мышления.	Анализ заголовка по особым вопросам заголовку. Рассказ – предположение по ключевым словам.

Осмысление	Организация активного восприятия текста. Направление усилий на степень понимания текста.	Чтение с остановками. Заполнение двухчастного дневника (трехчастного дневника) Постановка вопросов разного типа. Открытый финал.
Рефлексия	Обобщение и систематизация приобретенного читательского опыта. Обобщение на уровне личностных впечатлений.	Написание синквейна. Написание изложения с творческим заданием

Приемы, используемые на первой стадии, позволяют задействовать каждого ученика, при составлении рассказа-предположения, во-первых, пробуждается познавательный интерес к теме, во-вторых, каждый, работая индивидуально, создает собственное творение, которое на протяжении последующей работы сопоставляется с оригиналом, таким образом, все находятся в активной позиции.

Чтение с остановками и заполнение двухчастного дневника – это основополагающие приемы стадии осмысления, они позволяют сделать процесс чтения интерактивным, учащиеся сравнивают свои версии с оригиналом, прогнозируют, выделяют важные для понимания слова и выражения, дают им толкование.

При обобщении и систематизации и своего впечатления, и своего отношения к поставленным проблемам учащиеся на стадии рефлексии создают синквейны. (Приложение 1,2)

Примеры текстов:

5 класс – Б.Житков «Храбрый утенок»*

Л.Толстой «Акула»*

6 класс – М.Артюхова «Трусиха»*

«Кусок хлеба» по А.Нуйкину*

«Спасение детей» по Б.Полевому*

7 класс - «Испытание на человечность»*

«Верность» по А.Онегову*

«Лебяжья верность» по А.Онегову*

К.Ушинский «Слепая лошадь»*

8 класс – Е.Носов «Белый гусь»*

«Правда о щедром сердце» по Ю.Сальникову*

На уроках литературы мне трудно было применять технологию, т. к. апробированные приемы можно было использовать при изучении сюжетных

произведений, небольших по объему, но, к сожалению, в учебниках литературы по программе Коровиной в основном тексты довольно большие, поэтому я решила первоначально проводить уроки внеклассного чтения с применением стратегий технологии (см.приложение № 3)

* Ивченков П.Ф. Обучающие изложения: 5-9 кл.: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1993. – 224с. – стр.34-36

* Там же, стр. 49-52

* Там же, стр. 87-89

* Подшилов П.Ф. и Стракевич М.М. Сборник текстов для изложений. (4-8 кл.). Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1974. – 223с. – стр. 144-146

* Там же, стр. 156-157

* Костяева Т.А., Рыбченкова Л.М. Проверочные материалы по русскому языку для 5-8 кл. средней школы: Пособие для учителя, - М.: Просвещение, 1991. – 80 с. – стр. 50

* Там же, стр. 51

* Там же, стр. 52-53

* Ивченков П.Ф. Обучающие изложения: 5-9 кл.: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1993. – 224с. – стр.187-191

Ивченков П.Ф. Обучающие изложения: 5-9 кл.: Пособие для учителя. – М.: Просвещение, 1993. – 224с. – стр.212-219

* Подшилов П.Ф. и Стракевич М.М. Сборник текстов для изложений. (4-8 кл.). Пособие для учителей. М.: Просвещение, 1974. – 223с. – стр. 204-206

Способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах – важное умение. Оно требует от ученика вдумчивости и богатого понятийного запаса. Синквейн – это стихотворение, представляющее собой синтез информации в лаконичной форме, что позволяет описывать суть понятия или осуществлять рефлексию на основе полученных знаний. Правила написания синквейна таковы:

1. Одно ключевое слово – существительное.
2. Два определения, характеризующих данное слово (прилагательные, причастия).
3. Три глагола, показывающие действие.
4. Четыре слова – предложение, в котором содержится идея.
5. Одно слово – метафора, слово – ассоциация.

Обычно рекомендуется использовать синквейн на стадии рефлексии. Этот прием можно использовать и на стадии вызова. В начале урока, перед объяснением новой темы, учащимся предлагается определить тему следующего синквейна, то есть подобрать слово, стоящее в первой строке. (см.приложение 2). Кроме того, можно использовать Синквейн в различных учебных ситуациях. Например, как обобщение личностного восприятия от экскурсии. Ребята выделяют ключевые слова, связанные с темой экскурсии, и создают свои небольшие поэтические «шедевры». (см.приложение 7). Возможно применение этого приема на уроках русского языка при изучении различных типов речи, например, – в 5, 6 классах по теме «Описания времени года. Зима» рефлексия может осуществляться с помощью синквейна. Пятиклассникам-шестиклассникам нравится ощущать себя поэтами (см. приложение 8).

В старших классах этот прием комбинируется с другими. В 10 классе на тему «Образы помещиков в поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души»» отводится несколько уроков, при обсуждении учащиеся ведут двухчастный дневник, в котором отмечают основные черты, детали каждого помещика. К заключительному уроку учащиеся составляют карту путешествия Чичикова, в которой изображают герб помещика и создают синквейны, обобщающие собственное представление о героях. На уроке представляют и защищают свою работу, объясняют, отвечают на вопросы одноклассников. (см. приложение 9).

Следующую модель я использовала на уроках внеклассного чтения. Для таких уроков выбирала небольших сюжетных произведений (объем текста 1-7 страниц).

По данной модели я проводила уроки внеклассного чтения:
 в 5 классе по произведению Е.Носова «Лоскутное одеяло», И.Бунина «Сверчок», «Зеркало»;
 в 6 классе по повести А.С. Пушкина «Метель»;
 в 7 классе по рассказу Н.Лескова «Неразменный рубль», «Жемчужное ожерелье»;
 в 8 классе по новелле Мопассана «Ожерелье», Н.Лесков «Тупейный художник», Л. Толстого «После бала» .

Модельное занятие 2

Этапы урока	Цели этапа	Методы и приемы
Вызов	Активизация каждого ученика. Актуализация знаний. Развитие логического мышления.	Слова-ассоциации. «Дерево предсказаний» (рассказ-предположение)
Осмысление	Организация активного восприятия текста. Направление усилий на степень понимания текста.	Чтение с остановками Вопросы к тексту («толстые» и «тонкие» вопросы) Прогнозирование
Рефлексия	Обобщение и систематизация приобретенного читательского опыта.	кластер

На стадии **вызова** учащиеся заполняют «Дерево предсказаний» записывается тема, которая содержит вопрос, адресованный в будущее. «Листочки» - это прогнозы, а «веточки» - аргументы, обоснование прогнозов-листочков.

Ученикам всех возрастов нравится составлять «Дерево предсказаний». В любом прогнозе присутствует элемент игры, неопределенности. Использую этот прием только в начале для развития мышления.

На стадии **осмысления** также используется прием чтения с остановками, но между паузами учащиеся вырабатывают умения формулировать вопросы к тексту.

Систематизировать и обобщить приобретенный опыт помогает кластер, который ученики заполняют на стадии **рефлексии**.

Кластеры можно считать одним из ведущих приемов данной технологии. Такая работа помогает развивать логическое мышление, отбирать главное, выстраивать свои ответы по данной схеме. Учащиеся с большим удовольствием выполняют эту работу, а после защиты у некоторых появляется желание переделать, дополнить свою схему. В следующий раз более ответственно подходят к выполнению заданий, так как не очень хочется показывать работу неаккуратной, некачественно оформленной. После урока по повести А.С. Пушкина «Метель», которую анализировали на уроках внеклассного чтения в 6 классе, ребята в качестве домашнего задания редактировали кластеры (см. приложение 10). Кроме того, можно использовать кластер, как вариант проверочной работы по теме. Например, по теме «Классицизм» в 9 классе на стадии рефлексии учащиеся оформляют кластеры. После защиты работ отбираются лучшие, которые оформляются ребятами в компьютерной графике (это позволяет развивать навыки работы с компьютером), затем некоторые составные кластера удаляются, и для проверочной работы предлагается такой вариант, в котором ребята должны заполнить недостающую информацию (см. приложение 11). На уроках русского языка предстоит работа с информационными текстами, причем, начиная с 5 класса, мы углубляем уже имеющиеся знания, поэтому в рамках технологии целесообразно применять следующую модель:

Этапы урока	Цели этапа	Приемы и методы
Вызов	Активизация учащихся Актуализация знаний по теме Систематизация материала	Рассыпанные предложения Работа в группах (командах) Составление кластера
Осмысление	Активизация чтения Развитие умения сортировать информацию	Маркировочная таблица «Знаю, новое, вызывает сомнение, вопросы» «Толстые и тонкие» вопросы
Рефлексия	Вернуться к первоначальным знаниям Установление связи и причинно-следственных отношений в новой информации	Возвращение к кластеру, дополнение новой информацией Выполнение аналитико-синтетических задач

Сделать процесс чтения индивидуальным помогает приём «ИНСЕРТ». Во время ознакомления с текстом учащиеся делают на полях пометки: «v» - знаю, «+» - новое, «-» - думал иначе, «?» - есть вопросы. Такая работа активизирует деятельность учащихся, они сами, формулируя вопросы, ставят перед собой задачи, которые им предстоит решить. Затем они заполняют графы таблицы, и последовательно обсуждаются. Эта работа позволяет формировать навыки развития речи, умения сортировать информацию, умения задавать вопросы. При обсуждении сначала отвечают на них сами же ученики, если не могут ответить, то предлагает учитель поискать ответы в

различных информационных источниках. Данный прием достаточно трудоемкий, порой вызывает затруднения, но его применение дает возможность обучать вдумчивому чтению.

При изучении объемных текстов, например, роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин», роман «Отцы и дети» Тургенева И.С. применяется
Модельное занятие⁴

Этапы урока	Цели этапа	Методы и приемы
Вызов	Активизация каждого ученика. Актуализация знаний. Развитие логического мышления.	Мозговая атака
Осмысления	Организация активного восприятия текста. Направление усилий на степень понимания текста.	Заполнение трехчастного дневника
Рефлексия	Обобщение и систематизация приобретенного читательского опыта.	Синквейн (на уроке) Организер (дом.зад)

На стадии Вызова основной прием – «Мозговая атака». Лайнус Полинг сказал: «Единственный способ обрести идею – это иметь много идей». Мозговая атака используется, чтобы собрать банк идей (порой даже нелепых). Например, по теме «Татьяны милый идеал» девятиклассникам предлагается подобрать определения, характеризующие её. Работают сначала индивидуально, затем парами, далее - коллективно. Черты характера ранжируются и записываются в первую графу трехчастного дневника. На стадии осмысления обучающиеся работают с текстом, находят цитаты, подтверждающие свою точку зрения, и заполняют следующие две графы дневника.

Какая? черты.	Цитата из текста, можно указать главу строфу.	Толкование
Искренняя	Она не ведает обмана И верит избранной мечте	

На стадии Осмысления эффективный прием - заполнение трехчастного дневника. Этот прием хорошо работает при изучении лирических произведений, учит ребят интерпретировать произведения, помогает подготовить их к сочинению. Его можно использовать при изучении прозаических произведений. В таком случае заполнять учащиеся таблицу будут в течение нескольких уроков. С помощью дневников текст разбирается последовательно, заостряется внимание на отдельных значимых эпизодах, в ходе обсуждения учащиеся делятся своими замечаниями. Кроме того, работа по заполнению дневника позволяет отобрать необходимый цитатный материал.

На стадии рефлексии ребятам предлагается графически оформить работу. Десятиклассники создают органайзеры (см. приложение 12)

Популярные методы технологии – это графическая организация материала, которая служит инструментом формирования навыков мышления.

Схемы, таблицы, графики, рисунки-схемы систематизируют мысль, делают сложные конструкции более наглядными и понятными. Представление материала в графической форме позволяет обучающимся лучше классифицировать представленную информацию. Сам процесс построения схем, таблиц формирует умения анализировать материал.

При изучении тем, связанных со сравнительной характеристикой образов, героев, произведений, уместно применение такой модели:

Модельное занятие 5

Вызов	Мозговая атака «Мысли по кругу»		
Осмысление	Заполнение сводной таблицы		
	Объект сравнения	Линии сравнения	Объект сравнения
Рефлексия	Диаманта (на уроке) Эссе (домашнее задание)		

При выявлении линий сравнения используется мозговая атака «Мысли по кругу». Учащиеся определяют черты героев, например, Онегина и Ленского, для сравнительного анализа, высказывают их по очереди. Кто не готов, может пропустить. Этот прием способствует развитию умения слушать другого человека. Затем идеи систематизируются коллективно и заносятся в графу «Линии сравнения»

Онегин	Линии сравнения	Ленский
	Внешность, возраст	
	Характер	

Прием «сводная таблица» помогает ребятам систематизировать информацию, проводить параллели между явлениями, героями. Данная работа помогает подготовить обучающихся к сочинению - сравнительная характеристика.

На стадии Рефлексии ребята систематизируют и обобщают информацию, создают диаманту – стихотворная форма из семи строк, первая и последняя из которых – понятия с противоположным значением.

1. Тема (существительное)

2. Определения (два прилагательных, причастия)
3. Действие (три глагола)
4. Ассоциации (четыре существительных, в этой строке осуществляется переход к антонимичным понятиям)
5. Действие (три глагола)
6. Определения (два прилагательных, причастия)
7. Тема (существительное)

По данной модели можно поводить уроки по темам:

10 класс – «Тема поэта в творчестве А.Пушкина и М.Лермонтова»

«Онегин и Ленский»,

«Е.Базаров и Аркадий Кирсанов»,

«Базаров и Свидригайлов»,

«Наташа Ростова и Элен Курагина», «А.Болконский и Анатолий

Курагин».

11 класс – «Тема гражданской войны в творчества И.Бабеля и А.Фадеева»
(Образцы работ, см. приложение 13).

В старших классах на уроках литературы, в основном, изучаются тексты очень объемные. Поэтому, необходимо по мере чтения вести различные дневники, в которых будет накапливаться важная информация по сюжету, характеристике главных героев и т.д.

При изучении, например, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Войны и мир» Л.Н. Толстого целесообразно использовать следующую модель:

Модельное занятие 6

1 фаза Вызов	Кластер
2 фаза Осмысление	Заполнение «Бортового журнала»
3 фаза Рефлексия	<ul style="list-style-type: none"> • Кластер • Организатор по группам

Например, при подготовке учащихся к уроку «Тема семьи в романе Толстого «Война и мир» на уроках по анализу 1 книги учащиеся составляют кластер, в котором ключевое слово «семья». Затем десятиклассникам предлагается вести бортовой журнал, в котором они будут фиксировать основные моменты, характеристики героев, личные впечатления, а к уроку одни оформляют групповую творческую работу, в которой рассказывают о каждой семье, изображают ее герб, отмечают черты, присущие членам семьи, другие – заполняют новый кластер по теме «Семья». Большой интерес у учащихся вызывает защита своих работ: одноклассники задают вопросы, вносят предложения, что можно было бы изменить, дополнить. Высказывают свои точки зрения, аргументируют их. Такие работы являются

большим подспорьем при подготовке к выпускному экзамену по литературе. (см. приложение 14).

Анализ эпизода - сложная работа, и у ребят часто это вызывает негативное чувство.

Модельное занятие 7

Вызов	Инвентаризация
Осмысление	Стратегия РАФТ Р – роль (От чьего имени будете писать?) А – аудитория (Кому вы будете писать?) Ф – форма (В какой форме будете писать? (письмо, эссе, дневник, диалог, беседа) Т – тема (О чем будете писать?)
Рефлексия	Сочинение в выбранной форме

Стратегия РАФТ позволяет подойти к этой работе с иной позиции. После изучения произведения, на уроке развития речи (творческом практикуме) на стадии Вызова применяется прием инвентаризации. Нужно все мысли, чувства, ассоциации, эпизоды – все записать. В результате получаем материал для дальнейшей работы. Далее применяется стратегия РАФТ: выбирается из всего перечисленного герой и эпизод, затем отвечает на вопросы: Кто? Кому? В какой форме? О чем?

У кого имеются пробелы с творческим воображением можно предложить дополнительно вопросы:

Личность	Отношение	Информация
Кто я и каковы черты моего характера?	Каковы мои чувства, убеждения, отношение к происходящему?	Чем именно я хотел бы поделиться, создавая текст?

На этапе Рефлексии создается текст в выбранной форме. Данная стратегия обеспечивает эмоциональное, познавательное, аналитическое восприятие текста. Стратегия РАФТ позволяет формировать навыки работы с различными жанрами, например, при анализе эпизода «Чтение Евангелие» по роману Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» десятиклассники выбирают форму дневника, письма и сочинение пишут, придерживаясь особенностей выбранной формы. (см. приложение 15)

Одна из главных особенностей данной технологии - использование стратегий, направленных на групповую, парную работу. Групповые и парные формы работы – один из самых сложных в образовательном процессе. Это связано с тем, что не всегда просто действовать с другим человеком, сложно

прислушиваться к чьему-либо мнению, планировать совместную работу. ТРКМЧП позволяют развивать навыки самостоятельной работы. Кроме того групповые формы работы позволяют создать атмосферу обучения, при которой не остается безучастных учеников, учащиеся свободно обмениваются мнениями, аргументируют их, легко вступают в диалог, не боятся высказывать мнения, расходящиеся с общим представлением.

Построить урок по уже отработанным стратегиям не представляет большого труда, а вот провести цикл уроков, используя технологию РКМЧП, достаточно сложно, так как нужно и урок спланировать, исходя из модели технологии, чтобы на уроке присутствовали все три стадии, и в системе уроков сохранилась эта структура, т.е. на первом уроке в фазе вызова были поставлены проблемы, реализованные на последующих уроках, а фаза рефлексии на последнем уроке являлась бы общей для всех уроков по данной теме. С творчеством А.С.Пушкина учащиеся знакомятся с начальной школы, поэтому у них довольно большой запас знаний о поэте, кроме того, в 5, 6, классах по программе Коровиной предлагаются для изучения повести из цикла «Повестей Белкина», на мой взгляд, целесообразно в 7 классе завершить изучение всех повестей. Мною была сделана попытка внедрить данную технологию на уровне всей темы в 7 классе на уроках литературы по творчеству А.С. Пушкина. Все занятия были смоделированы согласно стратегиям технологии, и представляют собой единое целое. На последнем уроке учащиеся выполняют творческое задание: пишут эссе «Мой Пушкин» или любую работу на свое усмотрение.

Творческие работы учащихся помогают увидеть результаты применения технологии, так как их выполнение требует более внимательного чтения, в работах изученный материал систематизируется, отбирается самое главное. Уроки литературы по выявлению системы образов можно строить по такой технологической модели.

Вызов	Осмысление	Рефлексия
Инвентаризация Парная мозговая атака	Составление органайзера, установление причинно- следственных отношений	Презентация органайзера

Итогом таких уроков стали работы по произведениям Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание», И.А.Гончарова «Обломов», А.Н.Островского «Гроза». Материал, собранный для этих работ, позволяет тщательней подготовиться к выпускным экзаменам. (см.приложение 16)

Метод портфолио представляет собой своего рода объективированную рефлексия. Согласно К. Берк, портфолио – это набор работ учащихся,

который связывает отдельные аспекты их деятельности в более полную картину. Портфолио может включать набор оценочных листов, листов наблюдений, фрагментов дневников, проекты, «бортовые журналы» и т.д., поэтому целесообразно по литературе и русскому языку вести портфолио, начиная с 5 класса. Ведение портфолио помогает развивать у ребят самооценку. Можно использовать взаимопроверку, для чего использовать лист парной самооценки, как для всего портфолио так и для отдельных работ. На защите творческих работ полезно выстраивать работу по стратегии «Шесть шляп». Данная стратегия позволяет группам выделить как положительные стороны, так и отрицательные, выразить свои чувства, дать советы, обобщить сказанное. Благодаря портфолио формируются такие качества критического мыслителя, как рефлексивность, умение обосновать свой выбор и умению продуктивно работать с информацией.

Современный мир – мир компьютерных технологий. Задача школы воспитать адаптированного к этому миру человека, то есть человека, владеющего компьютерными технологиями, способного ориентироваться в огромном потоке информации.

Технология критического мышления подводит учащихся к ИТ, способствует развитию умений, связанных с применением ИТ.

Первоначально я использовала презентации (учительские), которые являлись основой урока, своеобразным наглядным и звуковым пособием.

На творчество А.С.Пушкина в 10 классе отводится 14 часов. На первом уроке обобщается и систематизируется известный материал. Учащиеся отмечают, что не знакомы с «Маленькими трагедиями» Пушкина. Возникают вопросы: Какие трагедии? Почему названы так? Почему объединены в один цикл? и др. Ответив на первый вопрос, класс делится на четыре группы и, выбрав одну, планирует работу по созданию презентации. Работа по планированию презентаций велась в рамках технологии критического мышления. Результатом такой работы стал занятие, тема которого - «Маленькие трагедии» - «анализ человеческой души». На этом уроке использовалась стратегия «Шесть шляп».

Создание презентации – это групповая работа, а большая часть приемов ТРКМЧП направлена на «обучение в сотрудничестве». Идеи, мнения обсуждаются, дискутируются. Отбирается нужный материал и большого потока информации, ранжируется, эстетически оформляется, заключительное занятие – защита собственных презентаций.

В феврале 2019 года на районном методическом объединении я проводила семинар, на котором знакомила коллег с теоретическим материалом ТРКМЧП, а затем на практическом занятии показывала структуру и особенности, методы данной технологии. В результате многие учителя заинтересовались и стали использовать данную технологию в своей практике. Таким образом, в нашем районе появилась группа учителей, которые в своей работе используют технологию РКМЧП. В течение 2018-2019 учебного года я

проводила открытые уроки по данной технологии, во время обсуждения коллеги отмечали, что приемы технологии позволяют сделать учебный процесс активным, уроки подготовки к изложению становятся продуктивными, все учащиеся создают интересные творческие сочинения.

Хочется в заключении сказать, что стратегии и приемы технологии настолько разнообразны, что преподавателю предоставляется огромный потенциал для выбора той или иной стратегии. В рамках технологии учитель может выбирать ту или иную модель, чтобы формировать у ребят коммуникативные навыки, а также навыки критического, творческого мышления.

2.2 Диагностика результативности учащихся в режиме ТРКМПЧ

Каждая из технологических стратегий является инструментом для достижения достаточно конкретных целей. Стратегии могут использоваться учителем для развития у школьников таких умений, как, например:

- умение решать учебные и реальные проблемы;
- умение выделять из текста основные единицы;
- способность к продуктивной совместной работе и т.д.

Сложно поставить оценку за сформированность этих умений и качеств. Важно отследить их устойчивое позитивное развитие у каждого ученика. При диагностике развития навыков критического мышления выделяются следующие уровни:

1. Воспроизведение – узнавание и вызов информации.
2. Понимание – интерпретация материала, схем.
3. Применение понятий, законов, процедур в новых ситуациях.
4. Анализ – выделение скрытых предположений, нахождение ошибок в логике рассуждений, проведение разграничений между фактами и следствиями
5. Синтез - написание творческого сочинения, составление плана исследования и т.д.
6. Оценка логики построения материала, значимости продукта деятельности.

Для проверки сформированности этих навыков можно воспользоваться уже известными методиками, так и стратегиями критического мышления.

Можно использовать на уроках литературы и русского языка как **сопровождающую** диагностику, так и обобщающую.

Сопровождающую диагностику можно использовать, например, при чтении произведения. Ребятам дается задание: составить таблицу толстых и тонких вопросов по данному тексту. Оценивается качество и количество вопросов. При изучении рассказа Л.Н.Толстого «Кавказский пленник» ученик может задать вопрос «Как удалось Жилину сбежать из плена?» ответ будет предполагать знание сюжета, а также и ученик должен будет дать характеристику героя. Можно дать задание сформулировать вопросы,

используя классификацию вопросов по Блуму, адаптированную И.О.Загашевым.

Составление кластеров, заполнение таблиц, где нужно формулировать вопрос – все это является формой сопровождающей диагностики.

Так, например, составить кластер основных понятий по теме «Лексика» в 5 классе на начальном этапе или в 9 классе на уроках повторения по этой теме. Оценка выставляется на основании следующих критериев:

- полнота отражения темы;
- установление причинно-следственных отношений.

Для обобщенной оценки предлагается использовать критерий креативности (в данном случае – способность ученика синтезировать информацию в графической форме)

Тесты могут использоваться как форма обобщающей диагностики.

Проверить эффективность технологии развития критического мышления помогает срезовая контрольная работа.

В начале учебного года в 8 классе провожу по литературе контрольную работу.

Цель работы: проверить сформированность знаний и умений по изученным в 7 классе произведениям.

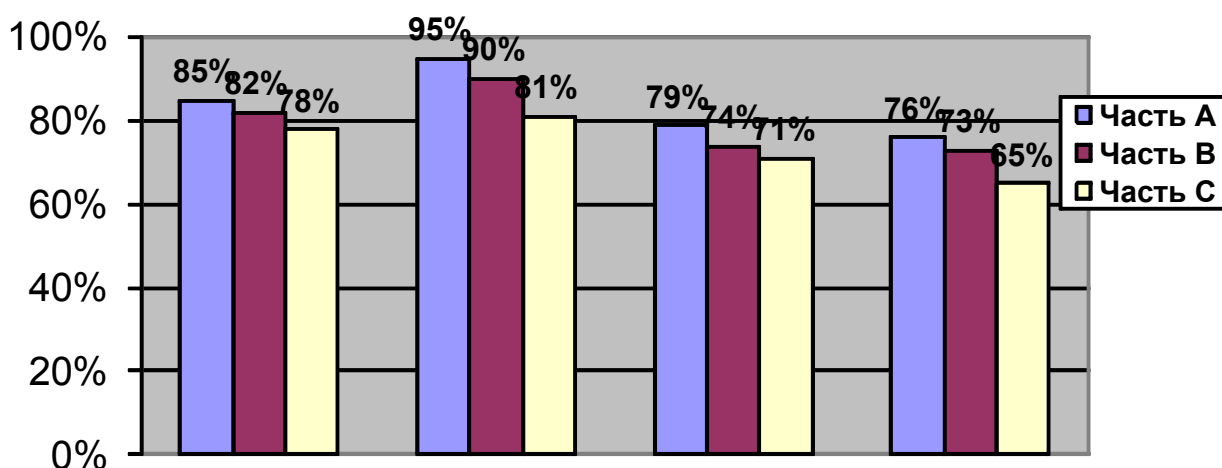
Учащимся предлагаются четыре отрывка: из повести А.С.Пушкина «Выстрел», Н.В.Гоголя «Тарас Бульба», О.Генри «Последний лист». К каждому тексту нужно выполнить трехуровневые задания.

Часть А состоит из 4 тестовых заданий на воспроизведение и понимание.

Часть В состоит из 3 заданий на применение и анализ. Учащиеся находят слова или вписывают.

Часть С – одно задание, в котором ребята отвечают письменно на поставленный вопрос.

Результаты срезовой работы по литературе. Сентябрь 2018 г. 8 класс



В результате выявлено, что с простыми заданиями уровня А справились лучше, чем с другими, а самый высокий результат по новелле О.Генри. Точно такая же картина вырисовалась и по уровням В и С. Это позволило сделать вывод, что стратегии технологии учат внимательному медленному прочтению, что дает возможность рассматривать текст с разных позиций, во время творческих заданий учащиеся отбирают значимый материал, графически его систематизируют – все это делает их знания более прочными.

В сентябре 2018 года, спланировав свою работу по внедрению технологии РКМ, в 8 классе по русскому языку провожу диагностическую входную работу по выявлению основных умений критически мыслить.

Цель данной работы: выявить сформированность мыслительных навыков.

Образец работы:

Задание 1.

Составьте текст из «рассыпанных» предложений.

1. На окнах, украшенных кружевными занавесами, стояли цветы в дорогих вазах, сделанных, как казалось, из морской пены.
2. Бледно-розовые цветы знали, что они красивы, и гордились этим.
3. Чтобы ветка не завяла, графиня во время пути защищала ее зонтиком от солнца.
4. Очень красиво выглядела она среди зелени.
5. Наступил май месяц, но было еще холодно, хотя в воздухе уже чуялось дыхание весны.
6. Неудивительно, что молодая графиня, проезжая мимо в роскошной коляске, остановилась и сорвала ветку.
7. Склоны, обращенные к югу, запестрели цветами.
8. В одну из таких ваз между травянистыми растениями поставили яблочную ветвь.
9. Зацвела наконец и яблоня.
10. Естественно, что ветка возгордилась; ведь и между людьми бывает такое.
11. Таким образом приехали они в замок с обширными залами и роскошными гостиными.

Задание 2.

Выделите в получившемся тексте ключевые слова, запишите их в столбик.

Задание 3.

Из выписанных ключевых слов выберите то, которое на ваш взгляд отражает тему текста. Придумайте название будущей сказке с данным началом.

Задание 4.

Определите, какие предложения на ваш взгляд содержат основную мысль данного текста.

Задание 5.

Подберите слова по аналогии с первой парой.

Красивый – непривлекательный

Напыщенный –

Гордый -

Богатый –

Яблочная ветвь – одуванчик

По какому принципу вы подбирали слова?

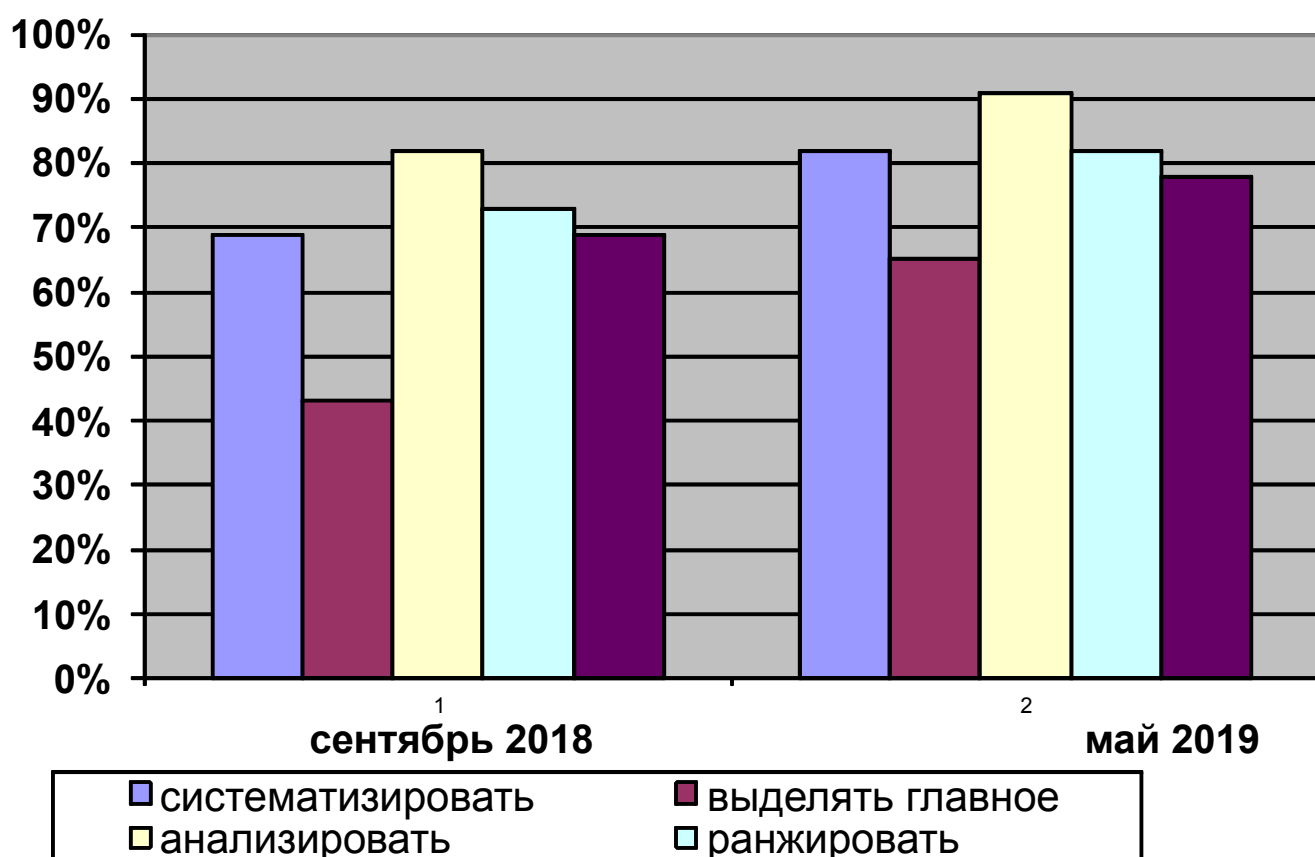
Задание 6.

Напишите сказку по данному началу, используя слова, которые вам предлагались в задании 5 и которые вы придумали.

Работа состоит из 6 заданий. Первое задание – составить текст из «рассыпанных» предложений – выявляет умение систематизировать материал. В 8 классе предлагался отрывок из сказки Г.Х.Андерсена «Яблочная ветвь», эпизод достаточно объемный, на выполнение этого задания отводилось 15 минут. Ребята на отдельных листочках записывали номера предложений в той последовательности, в которой они должны быть, затем ответы учеников собираются, и выдается лист с исходным текстом. Второе задание – выделить ключевые слова – проверяет умение выделять главное. Умение анализировать и ранжировать помогают проверить следующие задания – выделить из выписанных слов то, которое отражает основную тему и указать предложения, в которых содержится основная мысль. Шестое задание – написать сказку по данному началу и концу, используя слова из задания 5 – позволяют обобщить сведения, полученные из предыдущих заданий.

В конце учебного года провожу аналогичную работу.

Результаты диагностики



Одним из важных качеств критически мыслящего человека является умение вести дискуссию, обсуждать спорные вопросы, высказывать точку зрения критиков по данному вопросу, сообщать свою точку зрения, аргументировано ее доказывать, умение спланировать исследовательскую деятельность.

Поэтому в начале и в конце учебного года в классах, где преподаю,

проводжу небольшое анкетирование, в котором учащимся предлагается ответить на ряд заданий:

При подготовке к сообщению на литературную тему ты пользуешься:

- а) учебником;
- б) справочником, энциклопедией;
- в) биографическим материалом;
- г) вступительной статьей;
- д) информационными ресурсами;
- е) Интернетом;
- ж) другим.

2. При анализе произведения высказываю точку зрения

- а) общепринятую;
- б) нахожу высказывания близкие моей точке зрения;
- в) свою собственную.

3. При анализе произведения высказываю свое мнение

- а) бездоказательно;
- б) нахожу доказательства в тексте и аргументирую свое высказывание.
- в) цитирую высказывания критиков

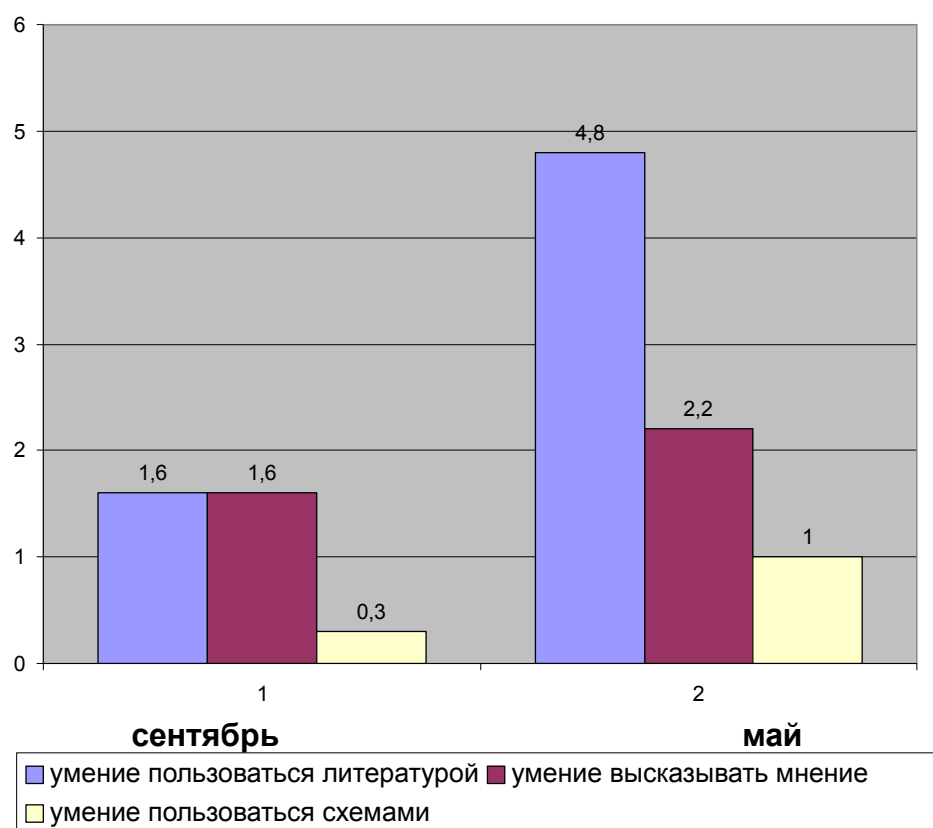
4. На основании текста составляю 1) план 2) тезисный план 3) кластер

- а) легко;
- б) затрудняюсь;
- в) трудно.

5. Выстраиваю свой ответ по кластеру (органайзеру)

- а) легко;
- б) затрудняюсь;
- в) трудно.

Показатели коммуникативности



В результате оказалось, что при подготовке к устному сообщению большая часть учащихся в основном пользовалась только учебником, иногда энциклопедиями и справочной литературой, дети высказывали точку зрения, которая содержится в пособии, а составление плана, кластера, органайзера вызывало большие затруднения. После применения в течение года на уроках стратегий и приемов ТРКМЧП ответы ребят сильно изменились. Например, на первый вопрос в ответах появились дополнительно графы: пользуюсь Интернетом, биографическим материалом, информационными ресурсами, читаю воспоминания. Учащиеся чаще стали высказывать свою точку зрения, порой абсолютно расхожую с общепринятой, аргументируют ее, приводят доказательства из текста. Свободней начали пользоваться различными графическими формами, выстраивая свои ответы, устанавливая причинно-следственные отношения. Все это позволяет сделать вывод, что технология развития критического мышления способствует развитию коммуникативных качеств учащихся.

Заключение

Цели развития критического мышления отвечают целям образования на современном этапе, формируют интеллектуальные качества личности, вооружают ученика и учителя способами работы с информацией, методами

организации учения, самообразования, конструирования собственного образовательного маршрута.

Работа по изучению и внедрению технологии развития критического мышления помогает учителю пересмотреть свое собственное отношение к образованию, позволяет воспринимать новые идеи открытого образования. В результате стратегии и приемы, лежащие в основе новых подходов к обучению, становятся не только частью их педагогического опыта, но и двойственным средством для достижения этих задач.

После проведенных уроков с применением стратегий технологии всегда появляются новые идеи. Это еще раз доказывает, что ТРМЧП не только педагогическая технология с установленными правилами, принципами и набором приемов, но и динамический, развивающий подход к обучению. Смысл образовательного процесса состоит не в строгом следовании алгоритму, а в свободном творчестве педагогов и учеников, работающих с использованием новых технологий.

ТРМЧП в течение многих внедряется в систему российского образования. Если в 2003 году было всего несколько публикаций по данной технологии, то в настоящее время появились книги, в которых представлен опыт российских педагогов, занимающихся этой технологией. В первую очередь это Санкт-Петербургские преподаватели: И.О.Загашев, И.В.Муштавинская, С.И.Заир-Бек и др. Кроме того, в газете «Русский язык» С.В.Столбунова предлагает лекции по применению технологии. Все это дает возможность глубже изучить приемы и стратегии технологии.

В своей работе я представила теоретический материал по технологии развития критического мышления, отметила преимущество данной технологии в образовательном процессе, подготовила презентацию технологии, в которой рассказывала о тех стратегиях, которые применяю в своей педагогической деятельности. Презентацию можно использовать как наглядный теоретический материал. Некоторые слайды дают возможность демонстрации различных форм работы (являются образцом).

Из большого количества стратегий технологии я пока отобрала те, которые, на мой взгляд, способствуют развитию качеств критически мыслящего ученика и которые можно применять на уроках и литературы и русского языка. Во второй главе я останавливаю внимание на тех приемах, которые использую в своей работе, обобщаю результаты работы по данной технологии.

Примеры разработанных мною уроков с применением ТРМЧП по русскому языку и литературе содержатся в приложении. Кроме того, в нем находятся разнообразные творческие работы учащихся.

Список использованной литературы

1. Алимбекова . Как писать изложение в школе? //Русский язык в школе «Первое сентября» 2002. - №29

2. Богатенкова Н.В., Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроках истории. – СПб., 2001.
3. Викентьева И. Ода синквейну// Перемена. – 2002.- №3
4. Громова О. Критическое мышление – как это по-русски? // Библиотека в школе.- 2001.- №12
5. Загашев И.О. Умение задавать вопросы // Библиотека в школе.- 2001.- №12
6. Загашев И.О. Основы образовательной технологии развития критического мышления средствами чтения и письма. // Библиотека в школе.- 2004.- №17
7. Загашев И.О. Мотивирующая функция образовательной технологии развития критического мышления. // Библиотека в школе.- 2004.- №18
8. Загашев И.О. Как научиться вести диалог с текстом? // Библиотека в школе.- 2004.-
9. Загашев И.О. Групповые и парные работы. // Библиотека в школе.- 2004.- №22
10. Загашев И.О. Развитие критического мышления посредством дискуссионных форм работы. // Библиотека в школе.- 2004.- №23
11. Загашев И.О. Учебные стратегии развития письменной речи. // Библиотека в школе.- 2004.- №24
12. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Библиотека в школе.- 2001.- №12
13. Либерцева В.В. Перекрестная дискуссия как средство развития критического мышления. // Русский язык в школе «Первое сентября». – 2003. -№11
14. Личностно-ориентированный подход в работе педагога: разработка и использование под редакцией Степановой Е.Н., - М.: - Изд-во «Творческий центр», 2003.
15. Остренко М. Технология «Учебный портфель» в образовательном процессе. // Перемена. – 2002.- №3
16. Столбунова С.В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо.// Русский язык в школе «Первое сентября». – 2005. -№18,19

Приложение 1

Тема: СИНТАКСИС
Предмет: русский язык

Класс: 8

Цель:

Образовательная:	1) выяснить, что такое синтаксис и какова его функция; 2) единицы синтаксиса; 3) средства связи единиц синтаксиса (компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности).
Развивающая:	1) развивать критическое мышление через чтение информационного текста. 2) развивать логическое мышление. 3) развивать языковое чутьё, чувствовать красоту языка; 4) развивать умение работать в команде (компетентности: интеллектуальная, социальная).
Воспитательная:	1) поддерживать дух толерантности, принимая другие точки зрения; 2) воспитывать умение внимательно слушать и слышать. Уважать другое мнение и быть к ним благожелательными (компетентность толерантности).

Этапы урока	Цели этапа	Приемы и методы	Цели приема
Вызов	Активизация учащихся Актуализация знаний по теме Систематизация материала	Рассыпанные предложения Работа в группах (командах) Составление кластера	Развитие логического мышления; Развитие умения работать в группах; Развитие умений систематизировать материал.
Осмысление	Активизация чтения Развитие умения сортировать информацию	Маркировочная Таблица «Знаю, новое, вызывает сомнение, вопросы» «Толстые и тонкие» вопросы	Активизация чтения; Развитие умений сортировать материал; Развивать умения Задавать вопросы.
Рефлексия	Вернуться к первоначальным знаниям Установление связи и причинно следственных отношений в новой информации	Возвращение к кластеру, дополнение новой информацией Выполнение аналитико-синтетических задач	Обобщение материала; установление причинно следственных отношений.

ХОД УРОКА

Стадия вызова

Вспомните: по каким ступенькам языкознания (или лингвистики) мы уже с вами прошли в этом учебном году? Начните с самой первой (фонетики, морфемика и словообразование, лексикология и фразеология).

Обратимся к тексту 39, стр. 49. Разговор Алисы и Синей Гусеницы из повести «Алиса в Стране Чудес» Л.Кэрролла (см.: А.А. Луковицкая, В.В.Луковицкий. художественные тексты с вопросами и заданиями).

- Что это ты выдумываешь? - строго спросила Гусеница. – Да ты в своем уме?

- Не знаю, - отвечала Алиса. – Должно быть, в чужом. Видите ли ...

В чем нам помогает фонетика? Морфемика и словообразование? Лексикология и фразеология? А теперь представь себе, что в этом отрывке пропали все знаки препинания, а слова стояли бы в своей начальной форме и писались бы с маленькой буквы. Преобразуйте текст. Что получилось?

Что это ты выдумывать строго спросить гусеница да ты в свой ум не знать отвечать Алиса должно быть видеть ли

Что пропало, исчезло? (*Законы сочетания грамматических форм в связное высказывание, цель высказывания*). Какие же разделы науки о языке позволяют восстановить текст?

(*Морфология - наука о формах и синтаксис - наука о сочетании слов в словосочетаниях и предложениях*). Итак, определим тему урока: «Синтаксис». Запишите тему урока в тетрадь. Какое же название имеют следующие ступеньки? (*Морфология и синтаксис*).

А теперь определим цели нашего урока. (*Учитель знакомит с целями урока*).

Задание 1. Разделитесь на две команды.

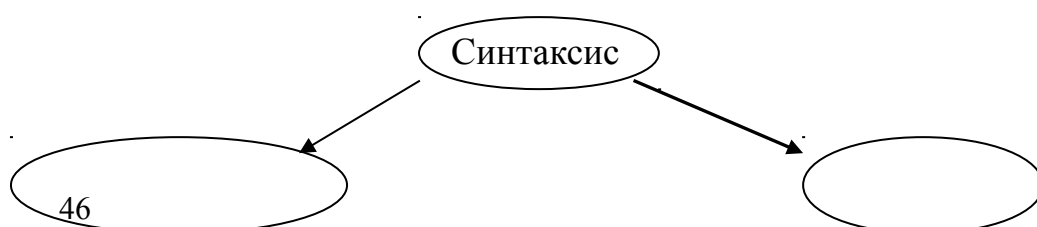
Вспомните все, что вы уже знаете на тему «Синтаксис». Для этого «соберите» предложение, которое «рассыпалось» на следующие словоформы:

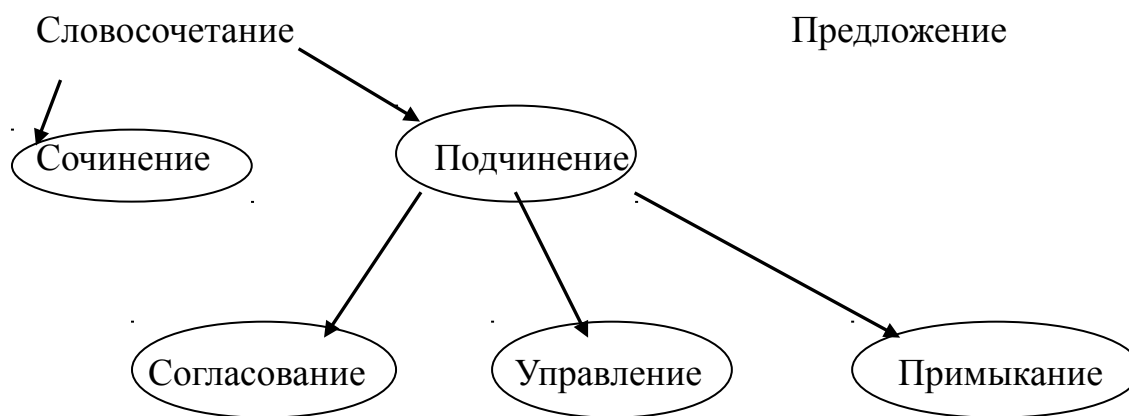
- 1-я команда. *Опустилось, трудного, ночь, внезапно, тихая, после дня, город.*
- 2-я команда. *Заходящего, от лучей, сосен., стволы, золотыми.*

Структурируйте сведения, оформив их кластером.

Какие трудности встретились вам при выполнении задания?

Кластер





28 .

Стадия осмысления.

Задания 2. Прочитайте текст в учебнике «Что такое синтаксис?» на стр. 5, 6, 7 (Русский язык. Учебник 8-9 классов средней школы. Под ред. М.В. Панова. – М.: Изд. «Реал-А, 2000), используя известный вам приём маркировки. После прочтения заполните таблицу 3 с соответствующими маркировке графами («можно делать пометки карандашом в тексте).

Алгоритм действий учеников: читая текст, учащиеся делают пометки карандашом и заполняют таблицу графами.

-знаю.	-новое	«- вызывает сомнения	«?» - толстые и тонкие вопросы по ходу чтения.
Морфология и синтаксис - два раздела грамматики. Морфология изучает формы слов. Синтаксис изучает строение словосочетаний и предложений. Связи между словами определяем с помощью вопросов, окончаний и предлогов.	Словоформы сцеплены попарно – главный закон синтаксиса. С помощью вопросов мы извлекаем грамматическое значение. Грамматическая связь позволяет передать смысловую связь слов.	Можно ли без вопросов определить связи между словами в предложении.	Тонкие: Что такое синтаксис? В чем связь между синтаксисом и пунктуацией? Толстые: Как связаны морфология и синтаксис? Как осуществляется синтаксическая связь слов? Какие типы синтаксической связи существуют?

			Почему?
--	--	--	---------

Синтаксис – это раздел грамматики, изучающий законы соединения слов в более крупные единицы – словосочетания и предложения.

Морфология и синтаксис – *два раздела грамматики, два этажа в здании грамматики. «Морфология - это грамматика слова; синтаксис – грамматика словосочетания и предложения», - узнали вы в 5-ом классе. Теперь об этом подробнее.*

Морфология изучает строение слова и формы изменения слов. Она отвечает на вопрос: как изменяются слова, в какие грамматические классы (части речи) объединяются слова по формам изменения.

Синтаксис изучает строение словосочетаний и предложений. В синтаксисе находим ответ, слова изменяются: чтобы они могли войти в общение друг с другом.

Можно сказать и так: морфология предлагает синтаксису средства связи – возможность словом соединиться. Синтаксис использует предлагаемые морфологией средства связи и дает сочетания слов.

Изучая морфологию, мы уже очень многое о синтаксисе. Ведь мы постоянно говорили о том, для чего нужны окончания и служебные слова – они выражают отношения между словами; говорили о той роли, которую играют разные речи в предложении. Разграничивая предикативные и непредикативные формы глагола, мы основали это разграничение на их роли в предложении – на том, способны ли они выступать в роли сказуемого.

Как осуществляется синтаксическая связь слов? Возьмем какое-нибудь предложение, например: *Белеет парус одинокий в тумане моря голубом.*

Вспомним, что такое каждое слово всегда представлено в предложении одной из своих словоформ. Предложение выбирает парадигмы словоформ, составляющих слово, только одну словоформу, нужную, подходящую, единственную, чтобы получилось правильное сочетание слов, и чтобы мы могли правильно выразить свою мысль.

Итак, *Белеет парус* – это связанные друг с другом слова – подлежащее и сказуемое. Парус, какой? Одинокий. Слова парус одинокий также связаны друг с другом. Белеет где? В тумане – еще одна пара связанных слов. В тумане чего? В тумане моря в тумане, каком? В тумане голубом.

Мы видим, что каждая словоформа в предложении связана с каждой. Словоформы «сцеплены» попарно. Это один из главных законов синтаксиса.

Беседа с классом по вопросам:

1. Что из того, что вы прочитали, было уже знакомо?
2. Какую новую информацию вы получили?

3. Что вызвало сомнения или с чем вы были не согласованы?

4. Давайте зададим «тонкие» и «толстые» вопросы и постараемся на них ответить.

Стадия рефлексии.

Вернемся к кластеру. Какими деталями мы можем его уточнить? (*Единицы морфологии – формы слов используются синтаксисом для соединения слов в словосочетания и предложения; средства связи: вопросы и предлоги*).

Дадим кластер с учетом нового, что мы узнали.

КЛАСТЕР



Выполнение практического задания.

Задание 3. Выполните задание 1 по учебнику: разбить предложения на грамматически связанные пары. Обратите внимание на образец.

Образец.

Осы вились над корзиночкой с белым хлебом, над граненой вазой с вареньем, над чашкой. (М. Бунин).

Осы вились, вились над корзиночкой, над корзиночкой с хлебом, с белым хлебом, вились над вазой, над граненой вазой, над вазой с вареньем, вились над чашками.

Постройте схемы.

1. В самой глубине леса на пнях и волчьих кустарниках остались не засыпанные снегом волчьи заметки (М. Пришвин). 2. В вечерних сумерках показался большой одноэтажный дом с ржавой железной крышей и с тёмными окнами (А. Чехов). 3. Однажды в суровую зимнюю пору я из лесу вышел (Н. Некрасов). 4. В деревне у меня сразу же завелись обширные любопытные знакомства с крестьянами (Н.Лесков). 5. На другой день весть о пожаре разнеслась по всему околотку (А. Пушкин).

Итак, подведем итоги.

Мы достигли поставленных целей? Чему научились?

А теперь запишем домашнее задание: подготовьте письменные ответы на «тонкие» и «толстые» вопросы, задание 2 по учебнику.

Приложение 2

Тема: «Вы их жалейте люди...»

Предмет: литература (Урок внеклассного чтения)

Класс: 5

Цель:

Образовательные:	Ознакомление с рассказом Полин Джонсон «Лебединая песня»*. Овладение навыками анализа художественного текста.
Развивающие:	Развитие образного, логического критического мышления, речи, памяти.
Воспитательные:	Воспитание чувства ответственности за свои поступки. Развитие творческих способностей.

Этапы урока	Цели этапа	Приемы и методы	Цели приемов и методов
Вызов	Активизация каждого ученика. Актуализация знаний. Развитие связной речи. Развитие логического мышления.	Анализ заголовка по особым вопросам. Подобрать определение заголовку. Рассказ – предположение.	Активизация каждого ученика; Расширение словарного запаса, умение давать характеристику; Развитие мышления, речи.
Осмысление	Организация активного восприятия текста. Направление усилий на степень понимания текста.	Чтение с остановками. Заполнение двухчастного дневника. Постановка вопросов разного типа. Открытый финал.	Организация активного чтения; Отслеживание уровень понимания текста; Развитие образного мышления.
Рефлексия	Обобщение и систематизация приобретенного читательского опыта.	Написание синквейна. Написание сочинения-размышления.	Развитие умения выделять главное; Обобщение на уровне личностных впечатлений.

17. Граник Г.Г., Шаповал С.А. Литература, 8-11кл.: Задачник-практикум, - М.:НПО «Образование от А до Я», 1999, стр.172-175

ХОД УРОКА

Эпиграф
Люди, человеки, страны и народы

**Мы теперь навеки должника
Природы...**

Стадия вызова

- Ребята, представьте, пожалуйста, себе лебедя. Что вы можете сказать об этой птице. Подберите эпитеты для того, чтобы описать ее.
(красивые, белоснежные, великоленные, чудесные и др.)

АНАЛИЗ ЗАГОЛОВКА ПО ОСОБЫМ ВОПРОСАМ

Если со словом лебедь образовать словосочетание «лебединая песня», то какое определение можно дать рассказу с названием «Лебединая песня», обоснуйте свое предположение.

(печальный, трагический, грустный; Лебедь поет один раз в жизни перед смертью. Песня означает близкую смерть)

- Попробуйте спрогнозировать сюжетную канву по опорным, ключевым словам.

РАССКАЗ-ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ (ПРОГНОЗИРОВАНИЕ)

Джимми – Ниагарский водопад – как в чудесном сне – белоснежные лебеди – смертельно устали – гигантский поток – крик – каменные сердца – добивали – двадцать долларов – один-единственный.

- Послушаем, что у вас получилось. (Зачитываются версии, сравниваются)

**Стадия Осмысления. ЧТЕНИЕ ТЕКСТА. ЧТЕНИЕ С ОСТАНОВКАМИ.
ВОПРОСЫ К ТЕКСТУ.**

Джимми никогда не видел Ниагарский водопад, и отец, едущий по делам в Буффало, взял его с собой. Отец кончил дела, и в два часа они уже стояли на самом краю пропасти.

Столб туманной мглы, сверкающие радуги, гигантские потоки воды – все кружилось перед глазами Джимми, как в чудесном сне. Вдруг до них донеслось далекое, но чистое музыкальное эхо, словно свист сотни ртов. Это летели птицы. На спокойные воды, обманчиво притихшие над водоворотами, опускались один за другим прекрасные белоснежные лебеди. Они смертельно устали, а притаившийся поток готовил им западню. «Джимми! – закричал отец, - они погибли! Они не видят опасности, а если бы увидели, у них не хватило бы сил подняться выше».

- Какими вы представляете героев рассказа?
- Опишите, каким вы видите Ниагарский водопад?
- Какое слово помогает увидеть Ниагарский водопад?

ЗАПОЛНЕНИЕ ДВУХЧАСТНОГО ДНЕВНИКА

Читается текст до второй остановки. Предлагается заполнить таблицу.

Бешенный гигантский поток подхватил доверчивых птиц и с неистовой силой увлек их к самому краю водопада. Мальчик зажмурился и бросился ничком на камни. Когда он открыл глаза, река была пуста.

Отец с сыном опустились к ледяному мосту. Перекрывая яростный шум водопада, неся жалобный предсмертный крик белоснежных птиц и возгласы собравшихся зрителей.

На ледяном обрыве лежала истекающая кровью, перебитая стая – все, что осталось от великолепного отряда. Их искалеченные тела, предсмертные судороги могли бы растопить даже каменные сердца.

Ключевые слова, словосочетания	Толкование
<i>Бешенный гигантский поток</i>	<i>Огромная скорость воды, предостережение;</i>
<i>Жалобный предсмертный крик</i>	<i>Лебеди погибали, становится их жаль;</i>
<i>Возгласы собравшихся зрителей</i> <i>Искалеченные тела</i> <i>Каменные сердца</i>	<i>Люди пытаются им помочь.</i>

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ

-Какие у вас возникают вопросы?

- Какого развития ожидаете вы после этих строк? (*Большинство ожидают, что люди бросятся им на помощь и постараются спасти тех, кого еще можно спасти*)

Чтение текста до третьей остановки. Заполнение таблицы.

Толпы людей, кто с камнями, кто с палками добивали беспомощных птиц. Они выхватывали их друг у друга, ссорились. Джимми заметил, что несколько лебедей не пострадали, но прежде, чем он успел до них добраться, взрослые люди забили их насмерть. «Перестаньте! – кричал Джимми. – Отпустите их!» - «Как бы не так! – рявкнул здоровенный мужчина. – Эти птицы стоят двадцать долларов за штуку! Я заберу их всех!»² Последние из тех, что пытались подняться, одна за другой падали на землю, пока не остался один-единственный лебедь. Джимми кинулся к жертве и загородил ее своим худеньким детским телом от занесенной дубинки.

КТО?	КАКОЙ?	ЧТО ДЕЛАЕТ?
<i>Лебеди</i>	<i>Беспомощные,</i>	<i>Погибают...</i>

	<i>Искалеченные...</i>	
<i>Джимми</i>	<i>Добрый, худенький...</i>	<i>Защищает, помогает</i>
<i>Люди</i>		

ОТКРЫТЫЙ ФИНАЛ. ЧТЕНИЕ ТЕКСТА ДО ЧЕТВЕРТОЙ ОСТАНОВКИ.

Так случилось, что спасти эту прекрасную птицу удалось маленькому мальчику. Он завернул ее в свою куртку, привез домой и раздвинул прутья клетки, чтобы она свободно могла гулять во дворе. Многие жители городка советовали Джимми посадить лебедя за решетку или отправить в музей.

- Что нового вы можете сказать о характере Джимми?
- Закончите историю о мальчике Джимми.

Работают самостоятельно, пишут концовку рассказа, затем в классе обсуждаются варианты ответов, читается окончание, сравниваются.

(открытый финал)

Он не соглашался. Шли дни, а лебедь оставался у Джимми и казался довольным. Но в один яркий майский день лебедь расправил свои царственные крылья и поплыл вверх. Джимми следил за ним глазами, полными печали, но и несказанной радости, пока лебедь не исчез в вышине.

Стадия РЕФЛЕКСИИ.

Ситуация актуализации и осмысления приобретенного читательского опыта, обобщение на уровне личностных впечатлений.

Учащимся предлагается выполнить следующие задания: подчеркните одной чертой те наблюдения, которые у вас не вызывают протеста, осуждения, а двумя – те, что вы не можете принять.

Ученики обсуждают в парах выполнение задания.

- Какие два мира противопоставлены в сюжете рассказа? (*природа и люди*). Далее подбирают слова, которыми можно охарактеризовать образ зла в каждом из этих миров.

- Сформулируйте идею рассказа.
- Назовите проблемы, которые затрагивает автор.
- Напишите синквейн, в котором бы вы отразили идею или показали бы героев рассказа.

*Люди
Жестокие, бессердечные
Калечат, губят, разрушают
Все живое на своем пути
Барвары*

Домашнее задание: Напишите сочинение-размышление, выразив в нем свое отношение к проблемам, затронутым в данном рассказе.

Приложение 3

Тема: А.С. Пушкин «Выстрел». Особенности композиции и сюжета.

Предмет: литература

Класс: 7

Цель:

Образовательная:	Продолжить знакомство с творчеством А.С.Пушкина. Выявить особенности композиции и сюжета «Повестей Белкина» Совершенствовать умения анализировать тексты.
Развивающая:	Актуализировать личностный интерес учащихся к изучению творчества Пушкина. Развивать умения систематизировать материал. Развивать мышление, устную и письменную речь учащихся.
Воспитательная:	Воспитывать у учащихся самостоятельность, коммуникабельность.

Этапы урока	Цели этапа	Методы и приемы	Цели метода и приема
Вызов	Активизация каждого ученика. Актуализация знаний. Развитие связной речи. Развитие логического мышления.	Составление кластера. Работа в группах. Слова-ассоциации. Круглый стол.	Активизация знаний о «Повестях Белкина» Развитие умения работать в группах, умения систематизировать материал. Развитие мышления. Формировать умения составлять связного текста, развитие речи.
Осмысление	Организация активного восприятия текста. Направление усилий на степень понимания текста.	Чтение с остановками. Составление схемы; Заполнение двухчастного дневника.	Активизация чтение. Развитие умения выделять главное, систематизировать. Формировать умения интерпретировать текст, умения слушать.
Рефлексии	Обобщение и систематизация приобретенного читательского опыта.	Возвращение к кластеру. Составление нового кластера.	Развитие памяти. Развитие умения систематизировать материал.

Пояснения. Урок является первым занятием в системе уроков по повести «Выстрел», всего на эту тему отводится три академических часа. Занятие проводится по технологии развития критического мышления через чтение и письмо. Занятие проходит три стадии: вызов, осмысление текста, рефлексия.

ХОД УРОКА

Стадия Вызова

Слово учителя.

Сегодня на уроке мы с вами будем знакомиться с прозаическими произведениями А.С. Пушкина. Прослушайте внимательно отрывок и вспомните, откуда взяты эти строки, отметьте особенности, а которых упоминается в данном отрывке.

Кроме повестей, а которых в письме вашем упомянуть изволите, Иван Петрович оставил множество рукописей, которые частию у меня находятся, частию употреблены его ключницею на разные домашние потребности. Таким образом, прошлую зимой все окна ее флигеля заклеены были, кажется, первым его опытом. Они, как сказывал Иван Петрович, большею частию справедливы и слышаны им от разных особ, однако ж имена в них почти все вымышлены им самим, а названия сел и деревень заимствованы из нашего околотка, отчего и моя деревня где-то упомянута, Сие произошло не от злого какого-либо намерения, но единственно от недостатка воображения.

Коллективное составление кластера.



Сегодня мы с вами будем изучать подробно еще одну повесть.

Запишите слова-ассоциации, которые у вас возникают при слове «Выстрел»,
(поединок, дуэль, сражение, стрельба, пуля)

Учащиеся читают свои ассоциативные ряды, объясняют их.

- Предположите, о чем пойдет речь в повести «Выстрел».

Учащиеся записывают свои предположения в тетради, затем зачитывают их, объясняют.

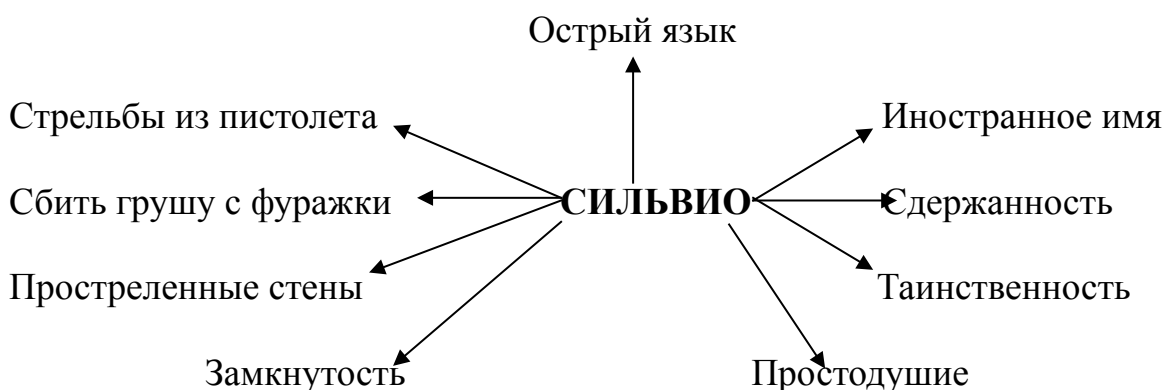
- Вспомните, что такое эпиграф. (На столах лежат листочки, на которых написан данный термин. Ребята работают в парах, записывают определение термина, некоторые зачитывают определение.)

- Прочитайте эпиграфы к повести, обратите внимания, что их два. Что они помогают разьяснить, узнать?

Стадия осмысления

- Прочитайте первые два абзаца. Выделите ключевые слова и словосочетания, которые помогут при характеристике главного героя.

После прочтения ребята составляют схему.



- Прочитать следующие пять абзацев, выделить основные события.

Нечаянный случай.

Несостоявшаяся дуэль

Письмо

- Какие вопросы возникают? (обменяйтесь мнениями в парах, если остались нерешенные вопросы, обсуждаем в классе)

- Прочитайте до конца первую часть, выделите события этой части.

Рассказ Сильвио о своей судьбе

Объясняет причины отказа от дуэли

Служба в гусарском полку

Соперничество с молодым человеком богатой и знатной фамилии

Пощечина

Дуэль; оставшийся выстрел Сильвио

Отъезд Сильвио.

Какие у вас возникают вопросы, сформулируйте их.
 Далее идет обсуждение возникших вопросов.
 Чтение второй части, заполнение двухчастного дневника.

Ключевые слова, словосочетания	Толкование
Прошло несколько лет Богатый сосед	

После прочтения, обсуждение в группах заполненных дневников.

Стадия Рефлексии

Давайте вернемся к нашему кластеру, и вспомним, какие особенности «Повестей Белкина» мы выделяли и посмотрим как эти вопросы решаются в повести «Выстрел».

Выясняем с ребятами, кто является рассказчиком в повести, каков сюжет, каковы его особенности, анализируем героя. Выясняем основную тему повести.

Домашнее задание: Составить кластер по повести «Выстрел».

Приложение 4

Система уроков по творчеству А.С.Пушкина в 7 классе

Пояснения: На изучение творчества А.С.Пушкина выделяю семь академических часов, из них отвожу два на изучение баллады «Песнь о вещем Олеге», три на изучение повести «Выстрел», один час на изучение повестей «Гробовщик» и «Станционный смотритель» и последний урок – итоговый по «Повестям Белкина».

В 7 классе мы занимаемся по учебнику под редакцией Кутузова, по его программе повесть «Станционный смотритель» изучается в 8 классе. Я считаю, что целесообразней это произведение рассматривать в 7 классе, тем самым завершить работу над циклом «Повестей Белкина». Выявить их особенности композиционные, тематические, идейные, жанровые.

Исключительное богатство идейного содержания творчества А.С.Пушкина, непревзойденное художественное мастерство, огромная сила воздействия на чувство, сознание учащихся выдвигают тему о великом поэте на первое место. Перед учителем стоит задача:

- обогатить сознание учащихся новыми образами и идеями;
- актуализировать знания о творческом наследии великого поэта;
- повысить культуру речи посредством овладения языковым богатством Пушкина;
- создать общее законченное представление о «Повестях Белкина»;
- развивать навыки аналитической работы с текстом;
- прививать чувство любви и восхищения перед творческим наследием великого поэта 19 века; укрепить чувство гордости за свой народ.

Урок № 1-2

Тема: А.С.Пушкин «Песнь о вещем Олеге». Тема судьбы в балладе. Поэт и власть.

Цели:

- актуализировать знания о жизни и творчестве Пушкина;
- развивать навыки сопоставительного анализа;
- познакомить с балладой Пушкина и отрывком из «Истории Государства российского» Карамзина;
- проанализировать характер героев.

Стадия Вызова

Таблица «ЗХУ» (Каждый индивидуально заполняет первую графу, «знаю», затем обсуждают в парах, высказываются, на доске фиксируются сведения)

Постановка вопросов. (Заполнение второй графы, «хочу узнать»)

Стадия Осмысления

Продвинутая лекция, по ходу которой учащиеся заполняют третью графу, «узнал».

Учитель в своем слове обращает внимание на южную ссылку поэта, отношение его с властью, Болдинская осень, о балладе «Песнь о вещем Олеге» и др.

Обсуждение записей, которые были сделаны в ходе лекции.

Постановка проблемного вопроса: Как вы думаете, почему Пушкин обращается к историческому сюжету во время ссылки?

Высказывания учащихся.

Чтение баллады, заполнение трехчастного дневника:

Цитатный план	Ключевые слова	Толкование

Обсуждение

Чтение отрывка из «Истории государства российского». Свободное письмо, чем похожи и чем отличаются эти два произведения.

«Толстый» и «тонкий» вопрос. (Формулируются вопросы, направленные на выяснение композиции, идеи, темы, помогающие подтвердить или исключить версии, выдвигаемые при ответе на проблемный вопрос.)

Во время обсуждения на доске и в тетрадях делаются записи.

Главные герои Олег
 Кудесник

Тема судьбы
 Поэт и власть

Проблема

Вся информация систематизируется, ранжируется.

Домашнее задание: Составить кластер, органайзер, видеограф.

Урок № 3

Тема: Повесть А.С.Пушкина «Выстрел» (см. выше)

Урок № 4 – 5

Тема: Композиционные особенности повести «Выстрел». Автор и рассказчик в повести.

Цели:

- закончить изучение
- выявить композиционные особенности
- раскрыть образ рассказчика

- учить внимательному, самостоятельному чтению текста.

Основные приемы на этих уроках:

- заполнение двухчастного дневника, составление кластера по всей повести (кластеры прилагаются ниже)

Урок № 6

Тема: Образ «маленького» человека в повестях «Гробовщик» и «Станционный смотритель»

Цели:

- проанализировать повести;
- развивать логическое мышление;
- развивать навыки аналитической работы с текстом;

Основные приемы работы на этом уроке:

перепутанные логические цепочки,
заполнение таблицы «Кто? Какой? Где? Что делает?»,
написание сочинения-рассуждения «О чем плачет Дуня Вырина?»

Урок № 7

Тема: «Повести Белкина» - первое законченное прозаическое произведение А.С.Пушкина. (обобщающий урок)

Цели:

- завершить знакомство с «Повестями Белкина»
- Составить обобщенное представление обо всех пяти повестях
- развивать логическое, критическое мышление
- прививать любовь к пушкинскому слову.