

Конспект урока русского языка в 11 «В» классе

Тема урока: Подготовка к написанию сочинения- рассуждения по тексту в формате ЕГЭ.

Учитель: Атакова Х.И.

Цели урока:

Образовательные:

1. Продолжить работу по развитию языковой компетенции учащихся;
2. Учить работать над созданием сочинения-рассуждения на основе прочитанного текста.

Развивающие:

1. Развивать интеллектуальные умения: выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, критически анализировать информацию, аргументировать собственную позицию;
2. Развивать речевые навыки учащихся, их творческие способности, интеллект.

Воспитательные:

1. Способствовать воспитанию коллективизма, взаимопомощи и взаимоуважения;
2. Формировать бережное и сознательное отношение к языку.

УМК и оборудование:

1. Текст для работы на уроке с заданием и справочными материалами;
2. Презентация к уроку, мультимедиапроектор, компьютер, интерактивная доска;
3. Листы формата А4, маркеры.

Ход урока

Организационный момент.

Сообщение темы.

Слайд 1:

Эпиграфом к нашему уроку я взяла отрывок из стихотворения известного якутского поэта, прозаика, переводчика С.Т. Руфова (1927-2016) неслучайно, так как он определяет ход нашей дальнейшей работы:

Стройность пуще глаза береги.

Как тростинка, гнуться не моги

Перед креслом, званием, постом...

Не надейся-выпрямлюсь потом.

Раз нагнуться-это не беда.

Вдруг не разогнешься-

Что тогда?

Этими незамысловатыми строчками С.Т.Руфов продолжает традиции русских писателей 18-19 начала 20 века, таких, как Державин, Грибоедов, Пушкин, Чехов. И сегодня мы попытаемся проанализировать текст, понять, какая же проблема в нем ставится и прокомментировать в соответствии с критериями оценки.

Ваша задача –**подготовить рабочие материалы для написания сочинения-рассуждения. Напоминаю, что оно должно быть выстроено в соответствии с критериями оценки части С.** (Показ критериев оценки сочинения)

Слайд 2

-Перед вами основные части сочинения. Распределите их в необходимой последовательности.

(На интерактивной доске ребята выстраивают названия частей в их строгом соответствии Вступление - Проблема - Комментарий – Позиция А (автора)– Позиция Я (собственная) – Аргумент – Аргумент - Вывод).

Слайд 3

На первом этапе работы с текстом очень важно выделить проблему и соотнести её с позицией автора. В сущности, их соотношение есть соотношение вопроса и ответа. Где вопрос – это.... (проблема) А ответ – это.... (позиция автора).

Для анализа я предлагаю вам текст Николая Васильевича Гоголя, который лежит у вас на столах.

Слайд 4

Николай Васильевич Гоголь (1809-1852) – великий русский писатель, автор таких произведений, как «Тарас Бульба», «Вечера на хуторе близ Диканьки», сборник «Арабески», поэма «Мертвые души», комедия «Ревизор» и др.

А теперь я прочту текст Н.В.Гоголя – вы маркерами отметьте те строки, которые отражают позицию автора по данному вопросу. (Текст прилагается)

Слайд 5:

-Итак, ребята, мы приступаем к анализу текста и заполнению рабочих листов.

- Определите его стиль и преобладающий тип речи.

(Стиль –художественный. Тип речи- повествование с элементами описания)

- О чём говорится в тексте? Определите его тему.

(В тексте говорится о том, какими средствами Чичиков добивался жизненного успеха)

Слайд 6:

-Данный текст можно разбить на следующие смысловые блоки:

- 1.Отличительные черты Чичикова-чиновника.
2. Тщетные попытки завоевать сердце начальника.
- 3.Точное попадание: обещание жениться надочери повытчика.
- 4.Новое назначение и новое поведение.
- 5.Состоявшийся подлец.

-Поставьте вопрос к каждому смысловому блоку текста.

Слайд 7: Вопросный план:

- 1.Каково было отношение Чичикова к работе?
- 2.Какова была цель дружбы с начальником?
- 3.Что «пошатнуло» сурового повытчика?
- 4.Почему Чичиков «передумал» жениться на дочери повытчика?
5. Почему история с дочерью начальника была самым трудным порогом, который переступил Чичиков?

-Итак, попробуем ответить на поставленные вопросы.

Примерные ответы учащихся:

Ответ на 1-й вопрос:

1 гр.:Получив место чиновника, Чичиков показал себя очень трудолюбивым человеком. При этом он умел быть обходительным со сослуживцами и не употреблял алкогольных напитков, то есть был «положительным» человеком.

Ответ на 2-й вопрос:

2 гр.: Целью его угождения суровому повытчику было продвижение по службе: он понимал, что хорошо делать свое дело недостаточно- надо стать личным другом начальника.

Ответ на 3-й вопрос:

3 гр.: Когда суровый повытчик увидел, что Чичиков готов жениться на его некрасивой дочери, он простодушно поверил ему- такое случается даже с опытными людьми.

Ответ на 4-й вопрос:

1 гр.: Однако наш герой лгал: он жениться вовсе не собирался. Получив новое назначение, Чичиков расстался с семьей своего благодетеля, расположение которой использовал для продвижения по службе.

Ответ на 5-й вопрос:

2 гр.: После циничного и коварного обмана, на который пошел Чичиков, состоялось окончательное нравственное падение героя. Он стал подлецом, успешно добивающимся своих целей нечестными средствами.

Слайд 8-11:- Сформулируйте проблему текста.

-Проблема средств достижения человеком жизненного успеха;

-Проблема утраты человеком моральных принципов;

-Проблема предостережения людей от нравственного падения;

Примерные ответы учащихся:

1 гр.: Великий русский писатель Н.В.Гоголь ставит проблему средств достижения человеком жизненного успеха. Он задаётся вопросом: «Каким должен быть путь к процветанию: нравственным или безнравственным?»

2 гр.: Автора данного текста, Н.В.Гоголя, интересуют нравственные вопросы: почему цель не оправдывает средства и что происходит, когда человек утрачивает мораль?

3 гр.: Мы считаем, что автор предложенного для анализа текста выявляет истоки подлости для того, чтобы предостеречь людей от нравственного падения. Он задаётся вопросами: «Что делает подлобострастного чиновника подлецом? Почему нельзя цинично лгать людям?» Эти вопросы ставит великий русский писатель Н.В.Гоголь в данном для анализа отрывке из «Мёртвых душ».

Слайд 12:

-Подумайте, можно ли считать поставленную Гоголем проблему актуальной?

-В чём заключается ее актуальность? Выразите свое мнение одним-двумя предложениями.

Примерный ответ учащихся:

1 гр.: Актуальность затронутой автором проблемы заключается в том, что это вопрос вечный, свойственный всем людям. Это проблема выбора между добром и злом.

2 гр.: Безусловно, что данная проблема актуальна, потому что связана с нравственным выбором человека, стремящегося достичь поставленной цели.

3 гр.: Проблема, поднятая Гоголем, чрезвычайно злободневна, потому что столько, сколько будет существовать мир и человек, будет существовать нравственный выбор.

Слайд 13:

-Как вы можете прокомментировать позицию автора по поставленной проблеме?

Примерные ответы учащихся:

1 гр.: Гоголь красноречиво показывает, как его герой - Чичиков, будучи по натуре карьеристом, для достижения своей эгоистической цели использует все средства, и прежде всего грубый циничный расчёт.

2 гр.: Автор показывает, сколько изворотливости проявил Чичиков, чтобы войти в расположение к начальнику и обвести его вокруг пальца. Он даже сделал вид, что собирается жениться на дочери начальника, но после получения нового, более высокого служебного места, грубо отвернулся и от благодетеля, и от обольщенной им девицы.

3 гр.: Великий писатель подчёркивает значимость этой истории в карьере Чичикова: в ней он окончательно потерял совесть. Гоголь с нескрываемой иронией отмечает, что после случая с дочерью понытчика Чичиков превратился в настоящего подлеца.

Слайд 14:

-Согласны ли вы с позицией автора?

Примерный ответ учащихся:

1 ученик: Я совершенно согласна с позицией автора, поскольку безнравственность порождает зло.

2 ученик: Думаю, что великий писатель прав, говоря, что, если человек делает карьеру, «идя по головам», он служит злу, а не добру.

3 ученик: Размышляя над позицией автора, мне хотелось бы возразить: если у человека есть заветная цель, то он должен идти к ней, используя все возможные средства.

4 ученик: Я думаю, что Чичикова нельзя считать безнравственным, так как он был трудолюбив и целеустремлён. Именно такие люди нужны современному обществу.

5 ученик: Мне близка точка зрения автора, утверждающего, что циничный карьеризм неприемлем для достойного человека.

- Назовите отмеченные вами при прочтении мысли автора, которые раскрывают позицию автора текста.

Примерные ответы учащихся:

1 гр.: Автор высказывает мысль о том, что циничный расчёт и ложь губят человеческую душу и никому не приносят счастья.

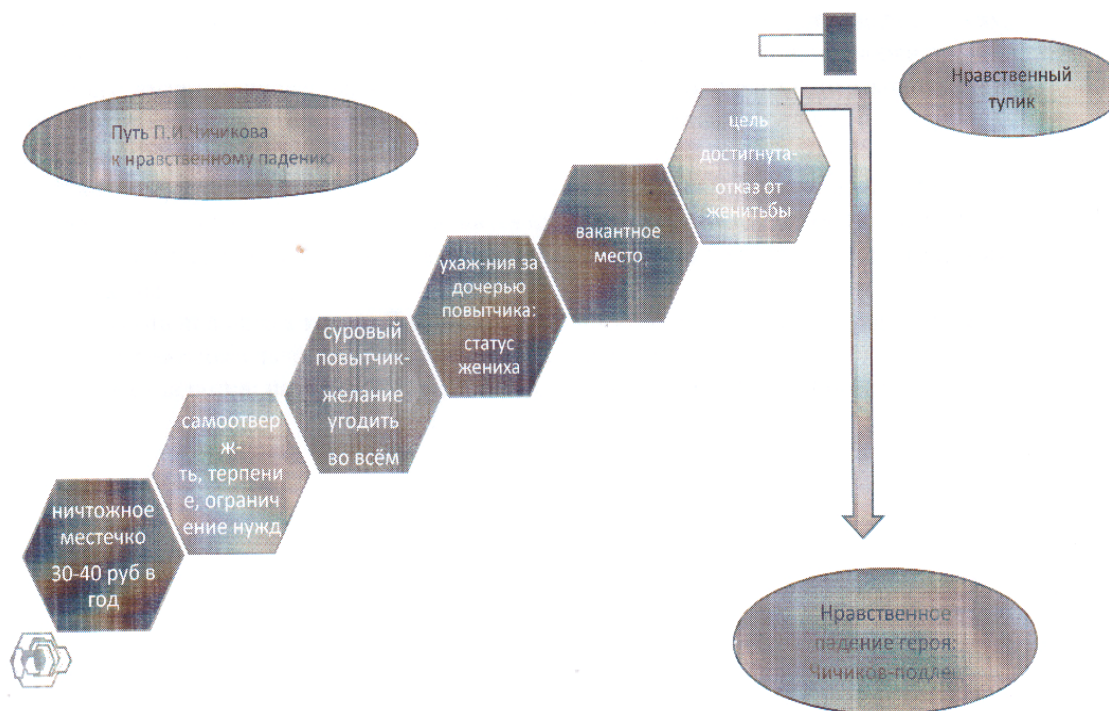
2 гр.: Точка зрения автора состоит в необходимости разоблачать таких людей, как Чичиков, поскольку они приносят зло окружающим людям: Чичиковы лгут и используют других в корыстных целях.

3 гр.: Автор говорит, что жить нужно честно и достойно, потому что ложь губит людей.

Учитель:

- Действительно, позиция Гоголя состоит в утверждении мысли, что там, где нет любви, и господствует лишь голый расчёт, где правит обман и корысть, нет и не может быть истины, красоты и счастья.

Слайд15: Кластер «Путь нравственного падения П.И.Чичикова»



Учитель:

-Действительно, нельзя не согласиться с точкой зрения автора, что холодный расчёт и жажда наживы приводят человека к нравственному падению. Можно привести множество примеров из русской литературы, подтверждающих эту мысль.

-Ну что ж, мы подошли к самому ответственному моменту нашей работы- это подбор аргументов для подтверждения нашего суждения.

Слайд 16:

Для этого предлагаются отрывки из произведений известных писателей, по которым вы должны составить кластер и аргументировать свое мнение. Время работы- 5 минут.

Работа учащихся в группах по составлению кластера для аргументации собственного мнения.

Через минут 5-6 выходят к доске и представляют свои работы.

Примерные ответы учащихся:

1 гр.: Вашему вниманию представляем пример из комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума», в которой подтверждается высказанная точка зрения. *(Показ кластера)*

Вывод: Думается, что Молчалин, герой комедии А.С.Грибоедова, - это старший брат Чичикова. Жизненное кредо Молчалина- угождать- соответствует жизненным представлениям Чичикова. Грустно, что в России Чичиковы и Молчалины добивались и добиваются успеха с помощью подлости и лести.

2 гр.: В качестве доказательства приведём пример из романа Л.Н.Толстого «Война и мир».

(Показ кластера)

Вывод: Толстой разоблачает Элен и других представителей высшего света, у которых нет достойных идеалов и целей, а есть лишь холодный расчёт и жажда удовольствий. цель жизни таких людей- быть на виду, получить тепленькое местечко, богатую жену или мужа, сделать карьеру, пробиться к власти.

3 гр.: Приведём пример из романа М.Е.Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы».

(Показ кластера)

Вывод: Иудушка Головлёв, всю жизнь отдавший обогащению и обману своих близких, знавший наизусть множество молитв, не имел в душе своей ни света, ни любви, ни Бога. Итог его жизни- одиночество, страх и духовная пустота. Его смерть- это закономерность, потому что эволюция героя- подлца - это путь к нравственному тупику.

Учитель:

- **Итак**, мы видим, что человек, использующий безнравственные средства для достижения своих целей, лишается морали и становится «мёртвой душой». Стало быть, следует ставить перед собой только достойные цели и использовать достойные средства для их достижения.

Наша работа подошла к концу. Я думаю, что вы прекрасно справились с заданием и сможете самостоятельно написать сочинение по данному тексту.

Домашнее задание: написать сочинение-рассуждение по тексту Н.В.Гоголя.

