

«Система работы над сочинением-рассуждением как средство повышения качества знаний выпускников на ЕГЭ по русскому языку»

Единый государственный экзамен по русскому языку подводит итог школьной ступени образования и является заявкой на поступление в вуз. Естественно, что в настоящее время проблема подготовки учащихся к этому виду аттестации является актуальной.

Опыт участия в ЕГЭ показал, что наибольшие затруднения у старшеклассников вызывает выполнение задания 27, которое представляет собой задание открытого типа, предполагающее продуцирование связного текста в жанре сочинения-рассуждения. Такой вид работы даёт возможность проверить не только разные стороны речевого развития выпускников, но и их общий уровень культуры. Как правило, итоговый балл по предмету в большей мере зависит от того, как выполнено это задание.

Поэтому и **цель моей работы** в старших классах заключается в том, чтобы подготовить учащихся к итоговой аттестации, а в данном случае помочь выпускникам успешно справиться с этой сложной частью ЕГЭ.

Основные задачи, которые я ставлю перед собой, сводятся к следующему:

- 1) отработать у учащихся навыки анализа текста (комплексного, лингвистического), используя наиболее оптимальные виды и формы работы;
- 2) познакомить учеников с приёмами создания сочинения-рассуждения;
- 3) научить создавать собственное сочинение-рассуждение, опираясь на предложенный текст.

В настоящее время выпущено немало пособий, специально ориентированных на подготовку к ЕГЭ. Во всех этих книгах содержатся теоретические правила и справочные материалы, специально подобранные тексты и задания к ним, а в некоторых также образцы выполнения заданий. Материалов действительно много, они разнообразны по характеру и дают возможность хорошо подготовиться к ЕГЭ.

Однако перед учителем-практиком встаёт вопрос: как, в какой форме, в какой последовательности и в какой мере целесообразнее использовать эти учебные пособия? Таким образом, появилась необходимость разработать систему подготовки к сочинению-рассуждению, благодаря которой ученики могли бы добиваться максимально предельных результатов на итоговой аттестации.

Чтобы правильно выполнить задание 27, следует иметь верное представление о ряде терминов, которые используются в формулировке задания и критериев оценки. Незнание их ведёт к ошибочному пониманию задания, а, следовательно, к снижению качества работы и ее оценки. Поэтому на первом уроке в качестве домашнего задания ребята получают тренажер с заданием, разработанный учителем. Они должны найти необходимые термины, записать их на карточку.

Карточка – тренажер

Добрый день, выпускник! Сегодня мы начинаем работу по подготовке к заданию 27. Дело это очень кропотливое и серьезное, но если ты будешь выполнять все задания, то хороший результат гарантирован! Прежде всего надо научиться пользоваться этими словами. Попробуй найти их значение самостоятельно.

Тема _____
Идея _____
Проблема _____
Проблематика _____
Сюжет _____
Позиция _____
Комментарий _____
Комментирование _____
Аргумент _____
Корректность _____
Этика _____
Композиция _____
Афоризм _____
Тезис _____

На следующем уроке это задание проверяется коллективно, ученики корректируют (если необходимо) свои записи.

Работа над формулировкой проблемы исходного текста.

На данном этапе работы на основе материалов, полученных в результате многоаспектного содержательно-языкового анализа исходного текста, необходимо записать в черновике некоторые общие рассуждения (фразы), касающиеся темы текста (о чем этот текст? чему он посвящен?) и его проблематики (какие проблемы рассматриваются в тексте?). При этом особое внимание следует уделить формулированию общих и частных проблем, поднимаемых автором в тексте.

Понять проблему – значит определить вопросы, поставленные автором текста. Работая над проблемой, напоминаем о том, что конкретная ситуация, описанная в тексте, факты чьей-либо биографии – это иллюстрация, частный случай.

При работе над формулировкой проблем ученикам предлагаются следующие задания:

Задание 1. Соотнесите тему и проблемы текста. Обратите внимание, что к одной теме может относиться несколько проблем.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя школа № 7 им. В.Н. Пушкирёва» Островского муниципального округа
Псковской области
Тимофеева С.А., учитель русского языка и литературы

Тема	Проблемы
1. Война 2. Музей 3. Природа 4. Роль книги 5. Честь и достоинство 6. Человек, любящий свою родину 7. Спор, дискуссия 8. Язык	1. Проблема нравственного воспитания 2. Проблема отношения человека к природе 3. Проблема патриотизма 4. Проблема сохранения человеческого достоинства 5. Проблема экологии языка 6. Проблема патриотизма 7. Экологическая проблема 8. Проблема общения 9. Проблема исторической памяти 10. Археологические раскопки 11. Проблема сохранения духовного наследия 12. Проблема бережного отношения к языку 13. Проблема мужества 14. Проблема сохранения чести и достоинства в экстремальной обстановке; 15. Проблема этики, хороших манер

Образец

Тема	Проблемы
Роль книги	Проблема нравственного воспитания.
Человек, любящий свою родину	Проблема патриотизма.
Война	Проблема сохранения человеческого достоинства. Проблема патриотизма Проблема мужества.
Природа	Проблема отношения человека к природе. Экологическая проблема.
Честь и достоинство	Проблема сохранения чести и достоинства в экстремальной обстановке.
Музей	Археологические раскопки. Проблема исторической памяти .Проблема сохранения духовного наследия .
Язык	Проблема бережного отношения к языку. Проблема экологии языка.

Спор, дискуссия	Проблема общения. Проблема этики, хороших манер.
-----------------	--

Задание 2. Прочитайте текст. Выполните задания.

Жизнь не шутка и не забава, жизнь даже не наслаждение... жизнь - тяжелый труд. Отречение, отречение постоянное - вот ее тайный смысл, ее разгадка: не исполнение любимых мыслей и мечтаний, как бы они возвышенны ни были, - исполнение долга, вот о чем следует заботиться человеку; не наложив на себя цепей, железных цепей долга, не может он пройти, не падая, до конца своего поприща; а в молодости мы думаем: чем свободнее, тем лучше, тем дальше уйдешь. Молодости позволительно так думать; но стыдно тешиться обманом, когда суровое лицо истины глянуло наконец тебе в глаза.

И.С.Тургенев

1. Определите идейный смысл и проблематику текста.
2. Прочитайте формулировки, предлагаемые для определения проблем текста. Какие из перечисленных проблем соответствуют содержанию?

Формулировки проблемы:

- 1) Почему долг должен быть превыше всего?
 - 2) Почему разгадкой жизни является постоянное отречение?
 - 3) Можно ли считать жизнь наслаждением?
 - 4) Может ли свобода быть главным в жизни человека??
 - 5) Можно ли до конца понять тайну жизни человека?
 - 6) В чем состоит смысл жизни для И.С.Тургенева?
 - 7) Как следует относиться к своей жизни?
 - 8) Кто такой « блаженный человек »?
 - 9) Почему смысл жизни открывается только с годами?
3. Какие из названных проблем можно отнести к разряду частных?
 4. Какая из перечисленных проблем является наиболее значимой, с точки зрения автора?
 5. Охарактеризуйте избранный автором способ постановки основной проблемы текста (ставится ли основная проблема прямо или следует из логики изложения?). Подумайте, связан ли способ постановки основной проблемы со стилевой принадлежностью текста.

Следующее упражнение имеет целью самостоятельную работу учащихся по выявлению главной проблемы текста и созданию фрагмента текста (вступление и постановка проблемы).

Задание 3. Прочитайте текст Б. Васильева.

Мою **первую учительницу** звали... К стыду своему я не помню, как её звали, но помню её. Худощавая, строгая, ровная, безулыбчивая, всегда одетая в тёмное, из которого ослепительно вырывались белоснежные воротнички и манжеты, она представлялась нам, первоклашкам, очень старой, из прошлого века. И в один из выходных она велела собраться у школы, но не всем, а тем, кто хочет пойти на **экскурсию**. Я хотел, пришёл одним из первых; учительница пересчитала нас, вывела к знаменитым смоленским часам, под которыми назначались все свидания и от которых шло измерение во всех направлениях, и погрузила в маленький пёстрый и звонкий смоленский трамвай. И мы покатили вниз к Днепру. Миновали Соборную гору, выбрались из старого Смоленска, переехали по мосту через Днепр и сошли у рынка. И под предводительством первой учительницы переулками, садами и дворами вышли ... к **дубу**.

«Это самый **древний житель** нашего города», - сказала первая учительница.

Может быть, она сказала не теми словами, сказала не так, но суть заключалась в том, что этот дуб - **остаток священной рощи кривичей**, которые жили в селении неподалёку от **Смоленска**, где и по сей день сохранилось множество их могильных курганов. Вполне возможно, что Смоленска в те далёкие времена ещё не существовало, что **возник** он позднее, когда по Днепру наладилась регулярная **торговля**, и именно здесь, в сосновых берегах, **удобнее** всего было **смолить суда** после длинных и тяжёлых волоков. Смолили суда, молились богам в священной роще и плыли дальше из варяг в греки. И постепенно вырос город, **в названии** которого сохранился не только **труд** его первых **жителей**, но и **аромат** его красных **боров**.

Я **прикоснулся к дубу** раньше, чем учительница велела это сделать. Ей-богу, я **помню** до сей поры его грубую теплоту: **теплоту ладоней, пота и крови моих предков, вечно живую теплоту Истории**.

Выполните задания:

- Определите тему текста.
- Определите проблемы, поставленные Б. Васильевым.
- Выделите главную из них. Свой ответ обоснуйте.
- Напишите фрагмент сочинения, в котором формулируются проблемы исходного текста.

Текст Б. Васильева заставит ребят задуматься не только о любви к природе, родному краю, но и об уважении к историческому прошлому своей страны, своего народа. Ученики не просто смогут определить круг проблем текста (проблема памяти, бережного отношения ко всему живому, исторического прошлого), но и найти главную, которая охватывает не только описанный случай, но и многие подобные ситуации (проблема исторической памяти).

Поиск комментариев к сформулированной проблеме исходного текста.

Именно комментарий показывает, насколько глубоко и полно ученик понял выделенную проблему, сумел увидеть ее аспекты, намеченные автором, проследил за ходом авторской мысли.

Обсуждение следующих вопросов поможет ученикам разобраться в смысле этого этапа работы с текстом:

- **Что означает «комментарий» текста? В чем его отличие от пересказа?**

Комментарий – 1) разъяснение, толкование текста путем примечаний, сообщения сведений об исторической эпохе, лицах; 2) пояснение, критические замечания по поводу текста и чьих-либо высказываний.

- **Что значит «прокомментировать» проблему исходного текста?**

Необходимо изложить собственные мысли по данной проблеме с учетом аспектов, намеченных самим автором, так как комментарий *должен объяснять авторский взгляд на поставленный вопрос.*

- **Почему важно уметь комментировать проблему текста?**

1. Это позволяет увидеть, что интересует автора.
2. Рассуждая по поводу сформулированной проблемы, т.е. комментируя ее, читатель показывает и свое восприятие того, что волновало автора.
3. Комментарий помогает увидеть основные аспекты, которые автор считает важными.
4. Глубокое изъяснение основной проблемы помогает увидеть авторскую позицию.
5. Комментарий позволяет гораздо глубже посмотреть на поставленную проблему.

Непосредственно перед выполнением заданий по поиску комментариев к сформулированной проблеме я предлагаю учащимся памятку с вопросами:

- К какому типу принадлежит эта проблема? (Социальная, философская, экологическая, нравственная и т.п.)
- Как часто мы сталкиваемся с этой проблемой? Касается ли она каждого из нас или только людей определенного возраста, рода занятий и т.п.?
- Почему эта проблема привлекла внимание автора?
- Какой аспект (какую сторону) этой проблемы рассматривает автор?
- К каким выводам автор подводит читателя?

Для отработки умения комментировать проблем предлагаю следующие задания.

Задание 1. Прочитайте текст Ю.В.Бондарева.

(1) Человек осуществляет себя и утверждает делом. (2) Поэтому выбор дела — это выбор судьбы. (3) Путь к величию человека лежит в высочайшем его призвании, которое выражается в одном: работать, работать, работать. (4) Ибо никто не сделает за тебя того, что должен сделать ты сам. (5) С младых лет должно усвоить, что иждивенчество унинительно. (6) Не живите ожиданием благ от других, а делайте все, что в ваших силах. (7) В противном случае вы или гость за чужим столом, или дикий выюн, бессмысленно обвивающий древо жизни. (8) Работа имеет высший смысл — это путь по-настоящему познать самого себя, свои возможности, утвердить себя в жизни. (9) Это и путь самосовершенствования, ведь человек начинается именно с его отношения к труду.

Ответьте на вопросы:

1. Какое утверждение не соответствует содержанию текста?
А) Труд есть основа осмысленной жизни человека.
Б) Труд есть основа величия человека.
В) Труд есть основа богатства человека. Г) Труд составляет высший смысл человеческой жизни.
2. Как вы понимаете фразу из текста «гость за чужим столом»?
3. Какое из высказываний вы бы выбрали в качестве эпиграфа к этому тексту?
А) Не работа сушит, а забота.
Б) Без дела жить — только небо коптить.
В) Всех работ не переработаешь.
Г) Трутни горазды на плутни.
4. Определите проблематику этого текста. Выделите главную проблему. Для ответа используйте карточку с тезисами.
5. Используя вопросы памятки, прокомментируйте проблему текста.

Задание 2. Прочитайте рассуждения вашей сверстницы Анастасии о доброте и подготовьте подробный комментарий к сформулированной проблеме исходного текста. В работе вам помогут следующие вопросы:

- Какое понятие рассматривает автор?
- К какой категории относится поставленная в тексте проблема?
- Как удалось автору привлечь внимание читателя к этой проблеме?

Что мы знаем о Доброте? Откуда она берется? Можно ли ей научиться? Многие считают, что Доброта возникает от жалости или сожаления. Но нет, это совсем не так. Жалость - это возвышение над объектом жаления. Ведь когда мы жалеем кого-либо, подсознательно мы рады, что у нас не так все плохо...

Доброта же - это порождение сочувствия, другими словами, человек Добрый может встать на место другого человека, прочувствовать все, с точки зрения НЕ себя, и сделать после этого какой-то добрый поступок, при этом

не считая себя Добрым. Но что чувствует обычный человек, когда делает добрые дела? Многим трудно, а иногда и невозможно признать то, что при совершении хорошего поступка, мы, где-то на подкорке, хотим, чтобы нам воздалось со временем. Но разве это истинная Доброта?

Нет, истинно Добрый человек никогда не пожелает себе воздаяния. У него просто нет такой мысли в голове. Ведь перед тем как совершить доброе дело, он встал на место другого человека, прочувствовал все и помог. Получается, что он помог себе, так с какой стати ему хотеть воздаяния? Доброте можно научиться, как ни странно. Для этого нужно просто уметь вставать на место другого человека. Но не с точки зрения, как бы МНЕ было в его положении, а с точки зрения, как ЕМУ. Также не стоит забывать о том, что все это вы делаете НЕ ради себя, а ради Других. Ваша Доброта лично вам ничего не дает.

Предполагаю, что многие обидятся на меня или попробуют оспорить написанное. Но все вышеизложенное - чистая правда, которую, порой, так сложно признать...

Организация работы над формулировкой позиции автора

Данный этап подготовки текста сочинения предполагает четкое формулирование позиции автора по характеризующей проблеме и запись соответствующих положений в черновике.

Сообщаю учащимся об основных способах выражения позиции автора:

1. Позиция автора может быть выражена как прямо, так и в подтексте.
2. Способ выражения позиции автора зависит от избранного стиля и типа речи.
3. В текстах художественного и художественно-публицистического стилей позиция автора выражается, как правило, в подтексте.

Позиция автора может быть сформулирована как в сжатом, так и в развернутом виде своими словами или с помощью цитат из исходного текста.

Для отработки умения комментировать проблему предлагаю следующие задания.

Задание 1. Прочитайте текст А. Гербер.

(1) В юности мы бываем жестоки к непохожести. (2) Мы ее не понимаем, а поэтому не любим. (3) Есть такой набор тестов, по которым определяют, скажем, настоящего мужчину. (4) Но есть ведь и другие тесты, по которым определяют настоящего человека. (5) Это ведь только в плохом фильме: если герой не поражает красотой, отвагой и белозубостью, значит, он отрицательный. (6) А косая сажень, открытый взгляд и широкая улыбка несут в себе исключительно положительный заряд. (7) В жизни как раз не все совпадает. (8) И то, что кажется красотой, на деле может обернуться

уродством. (9) И то, что выдается за обаяние, при ближайшем рассмотрении может оказаться эластичной, податливой маской, которая, в зависимости от обстоятельств, то растягивается в улыбку, то собирается в кулак.

Ответьте на вопросы:

1. Какова тема этого текста?
2. Какие проблемы поднимает автор? Выделите главную проблему.
3. Найдите в тексте ключевые слова, помогающие увидеть авторскую позицию. Определите способ выражения позиции автора. Попробуйте ее сформулировать.

Задание 2. Прочитайте текст Д.С.Лихачева, выделите в нем ключевые слова. Попробуйте четко сформулировать заявленную позицию.

Как относиться к историческому и культурному наследию своей страны? Всякий ответит, что доставшееся нам наследство надо оберегать. Но жизненный опыт пробуждает в памяти иные, грустные, а порой и горестные картины.

Довелось мне как-то побывать на Бородинском поле вместе с замечательным человеком — реставратором Николаем Ивановичем Ивановым. Он уже и позабыл, когда уходил в отпуск: не может ни дня прожить без Бородинского поля!.. Мы с Николаем Ивановичем обнажили головы перед памятниками, что были воздвигнуты на Бородинском поле благодарными потомками.

И это здесь, на поле нашей славы, в 1932 году произошло невиданное поругание народной святыни: был взорван чугунный памятник на могиле Багратиона. Сделавшие это совершили преступление против самого благородного из чувств — признательности герою, защитнику национальной свободы России, признательности русских брату-грузину. А как расценить тех, кто примерно тогда же намалевал гигантскую надпись на стене монастыря, построенного на месте гибели другого героя — Тучкова: «Довольно хранить остатки рабского прошлого!»

Я родился и большую часть жизни прожил в Ленинграде. В своем архитектурном облике город связан с именами Растрелли, Россини, Кваренги, Захарова, Воронихина. По дороге с главного ленинградского аэродрома стоял Путевой дворец Растрелли. Замечательно: первое большое здание города несло печать выдающегося таланта. Дворец был в очень плохом состоянии — стоял близко от линии фронта, но наши бойцы сделали все, чтобы сохранить его. Прикоснись к нему руки реставраторов — и какой праздничной стала бы увертюра к Ленинграду. Снесли! Снесли в конце шестидесятых годов. И ничего нет на этом месте. Пусто там, где он стоял, пусто в душе, когда это место проезжаешь. И — горько, потому что утрата любого памятника культуры невозможна: они ведь всегда

индивидуальны, материальные приметы прошлого всегда связаны с определенной эпохой, с конкретными мастерами.

«Запас» памятников культуры, «запас» культурной среды крайне ограничен в мире, и он истощается со все прогрессирующей скоростью. На земле остается все меньше места для памятников культуры и не потому, что меньше становится земли. Все дело в том, что к патриотизму слишком долго призывали, а его надо воспитывать с самого раннего возраста.

Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого — с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. И еще — с уважения к таким же чувствам людей, которые тоже любят свой дом, свою землю, свое — пусть и непонятное тебе — родное слово.

Вот эти важнейшие человеческие качества и поможет тебе открыть в своей душе история: любовь, уважение, знание.

1. Выделите предложения, в которых наиболее полно выражаются проблематика текста и позиция автора.
2. Определите и сформулируйте основную (наиболее общую) проблему текста и позицию автора по этой проблеме.
3. Какие из предлагаемых формулировок темы и основной проблемы текста представляются вам наиболее соответствующими содержанию текста и наиболее удачными с точки зрения точности выражения мысли и ее речевого оформления?
 - 1) *Память человека.*
 - 2) *Историческая память, ее значение для человека и народа.*
 - 3) *Для чего нужна каждому человеку память?*
 - 4) *Что дает человеку память об историческом прошлом?*
4. Подумайте, почему автор не использует прямой способ постановки основной проблемы текста и выражения своей позиции по этой проблеме.
5. Какие примеры приводит автор в качестве аргументов, которые наглядно иллюстрируют его позицию?
6. Укажите языковые средства, которые помогают автору выразить свою мысль образно и эмоционально.
7. Напишите фрагмент сочинения-рассуждения, включающий определение позиции автора.

Выработка навыка аргументации экзаменуемым собственного мнения

В этой части работы необходимо строго следовать правилам построения текста-рассуждения. Цель данного типа речи — убедить адресата в чем-либо, укрепить или изменить его мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.

Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются три части:

- 1) тезис (положение, которое надо доказать);
- 2) аргументация (доказательства, доводы);
- 3) вывод (общий итог).

Тезис «подчиняется» следующим правилам:

- 1) формулируется четко и недвусмысленно;
- 2) не изменяется в течение всего обоснования;
- 3) его истинность должна быть доказана неопровержимо;
- 4) доказательства не могут исходить из тезиса (иначе образуется порочный круг в доказательстве).

В сочинении ЕГЭ тезис — это позиция автора текста, которую нужно обосновать, доказать или опровергнуть.

Аргументация — это приведение доказательств, объяснений, примеров для обоснования какой-либо мысли перед слушателями (читателями) или собеседником.

Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, все, что может подтвердить тезис.

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос: «Почему?» — а аргументы отвечают: «Потому что...»

Предлагаю несколько этапов для решения педагогической задачи: научить учащихся грамотно выражать свою позицию и уверенно строить аргументационную базу при написании сочинения-рассуждения.

I. Продолжи рассуждения, предложив аргумент, основанный на жизненном или читательском опыте.

1. *Красота – это больше, чем соразмерность и гармония, это сила, которая спасет мир...*
2. *Люди существуют друг для друга...*

II. Подберите примеры к следующим тезисам, опираясь на свой читательский опыт художественных и публицистических произведений:

1. *“Всякая благородная личность глубоко сознает свое кровное родство, свои кровные связи с отечеством” (Белинский В.Г.).*
2. *“Смехом исправляют нравы” (Оноре де Бальзак).*
3. *Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности. (А.С.Пушкин)*
4. *Но люблю тебя, родина кроткая! А за что — разгадать не могу. Весела твоя радость короткая С громкой песней весной на лугу. (Есенин С. А.)*
5. *Нет на свете места, приятнее домашнего очага. (Цицерон)*
6. *“ Прекрасно там, где пребывает милосердие. Разве достичь мудрости, если не жить в его краях?” (Конфуций).*

7. *“Ближе всего к великому стоит честность” (Гюго В.)*

Такой вид работы помогает учащимся пополнить аргументационную базу и воспользоваться данными цитатами на ЕГЭ как аргументами.

Задание 1. Прочитайте рассуждения Д.С. Лихачева о добре. В данном тексте определите тезис, аргументы и вывод. Определите свое отношение к данной проблеме. Попытайтесь аргументировать свое мнение.

Добро не может быть глупо. Добрый поступок никогда не глуп, ибо он бескорыстен и не преследует цели выгоды и «умного результата». Назвать добрый поступок «глупым» можно только тогда, когда он явно не мог достигнуть цели или был «лжедобрым», ошибочно добрым, то есть не добрым. Повторяю, истинно добрый поступок не может быть глуп, он вне оценок с точки зрения ума или не ума. Тем добро и хорошо.

Задание 2. Прочитайте рассуждения Д.С. Лихачева о языке. В данном тексте определите тезис, аргументы и вывод. Определите свое отношение к данной проблеме. Попытайтесь аргументировать свое мнение.

Наш язык – это важнейшая часть нашего общего поведения в жизни... И по тому, как человек говорит, мы сразу и легко можем судить о том, с кем имеем дело: мы можем определить степень интеллигентности человека. Степень его психологической уравновешенности. Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно – прислушиваясь, запоминая, замечая и изучая. Русскому языку можно учиться всю жизнь, да так до конца и не выучиться. Это стихия, и она, как любая стихия, необъятна. Но хоть и трудно – это надо, надо. Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения (как я уже сказал), но и нашей личности, души, ума.

Задание 3. Прочитайте текст. Сформулируйте основную проблему данного текста в форме вопроса. Определите в тексте тезис, аргумент и вывод. Попытайтесь корректно возразить автору, найдите подходящий пример.

Что значит быть воспитанным? Воспитанный человек... Если о вас скажут такое, считайте, что удостоились похвалы. Так что же такое воспитанность? Это не только хорошие манеры. Это нечто более глубокое в человеке. Быть воспитанным значит быть внимательным к другому, деликатным, тактичным, скромным.

Мне представляется, что таким был артист Художественного театра Василий Иванович Качалов. Он непременно запоминал все имена и отчества людей, с которыми встречался. Он уважал людей и всегда интересовался ими. При нем каждая женщина чувствовала себя привлекательной,

достойной заботы. Все ощущали себя в его присутствии умными, очень нужными. Однажды поздно вечером Василий Иванович увидел две странные женские фигуры. Это оказались слепые, которые заблудились. Качалов немедленно предложил им свои услуги, проводил до трамвая, помог сесть в вагон.

Корни этого поступка не просто в знании хорошего тона, а в сердечности и доброте к людям. Значит, все дело в мыслях и побуждениях. А знание норм поведения только помогает проявлению внутренней доброты и человечности.

(По С. Гиацинтовой)

Задания № 1-3 способствуют формированию умения выделять тезис-аргумент-вывод, учат логично и последовательно строить свое высказывание, соглашаясь с автором или корректно возражая ему. Задания 1-2 предполагают привести аргумент «за», а задание 3 тренирует навык корректного возражения автору.

Задание 4. Прочитайте воспоминания В.Вересаева.

Старушка украла жестяной чайник стоимостью дешевле пятидесяти копеек. Она... подлежала суду присяжных. По наряду ли или так, по прихоти, защитником старушки выступил Плевако. Прокурор решил заранее парализовать влияние защитной речи Плевако и сам высказал все, что можно было сказать в защиту старушки: бедная старушка, горькая нужда, кража незначительная, подсудимая вызывает не негодование, а только жалость. Но собственность священна, все наше гражданское благоустройство держится на собственности, если мы позволим людям потрясать ее, то страна погибнет.

Поднялся Плевако: "Много бед, много испытаний пришлось претерпеть России за ее больше чем тысячелетнее существование. Печенеги терзали ее, половцы, татары, поляки. Дванадцать языков обрушилось на нее, взяли Москву. Все вытерпела, все преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь, теперь... Старушка украла старый чайник ценою в тридцать копеек. Этого Россия уж конечно не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно!"

Надо ли говорить, что четко выстроенная, эмоциональная речь Плевако оказалась убедительнее холодных аргументов прокурора, и суд присяжных оправдал подсудимую.

Ответьте на поставленные вопросы.

1. Какие проблемы поднимает автор в данном тексте?
2. На чьей вы стороне в начале текста? А в конце? Если ваше отношение изменилось, то объясните почему.
3. С помощью каких аргументов Плевако одерживает уверенную победу? Почему они весомее речи прокурора?

IV. Безусловно, работа по обучению школьников аргументации с опорой на литературный опыт должна быть систематической, но предлагаем отдельно составить перечень прочитанных школьниками программных произведений и в несколько этапов ещё раз обратиться к прочитанному: проанализировать проблемы, затронутые авторами, поступки героев, соотнести конкретный литературный материал с возможной проблематикой текстов.

V. Интересным стал и поиск афоризмов по каждой теме.

Анализ критериев оценивания сочинения-рассуждения

Для того чтобы учащиеся имели представления о том, что от них требуется, каждому на руки выдаются критерии оценивания сочинения, совместно разбирается каждое требование.

Совместно с учащимися разбираем (частично) методические рекомендации по проверке сочинений. Эта работа продлевается для того, чтобы у ребят сложилось целостное представление о том, что от них требуется на экзамене, каким должно быть сочинение.

Таким образом, вся работа по подготовке к выполнению задания 27 соответствует следующей схеме

