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В настоящее время важным условием при приобретении новых знаний, развитии социальных умений и навыков является внедрение новых методик, обеспечивающих активное участие учащихся в образовательном процессе. Сегодня основные методические инновации по существу связаны с применением активных (интерактивных) методик или диалоговых методов обучения, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и учащегося.Дискуссия, являясь древнейшим жанром общения, представляет собой один из интерактивных методов обучения

Дискуссией (от лат. discussio – исследование, рассмотрение, разбор) называют такой публичный спор, целями которого являются выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса.

Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному выводу. Теорией дискуссии люди занимались издавна. Трактаты о логико-психологических проблемах спора были найдены еще в древней Индии, Китае, Греции.

Очевиден тот факт, что интерес к подобным вопросам наблюдается в обществе, где обостряются противоречия, прежде всего классовые. И, наоборот, где государственное устройство незыблемо, неизбежно угасание дискуссий. Когда идет борьба, порою противоположных интересов, общество объективно стремится к обучению, к некоторому спасательному общему знаменателю. Там, где теряется необходимое взаимопонимание, люди садятся за стол переговоров, идут на собрания, выясняют причины противоречий, устремляются к тому, что может их снова сблизить – к выработке единого мнения.

Широкое внедрение в учебную практику дискуссионных занятий началось достаточно недавно – в начале 90-ых годов XX века. Это было обусловлено, прежде всего, отказом от монополии государственно-партийной идеологии и переходом к плюрализму идеологий. Исходя из этого, главными в процессе обучения истории на современном этапе являются знания учащихся, и формирование у них определенных умений (сопоставлять различные версии и оценки исторических событий и личностей, выявлять общее и особенное; изучать и анализировать источники исторической информации; высказывать суждения об их достоверности, ценности, сопоставлять данные разных источников; проводить анализ событий и явлений, относящихся к разным историческим общностям, странам, в особенности – истории России и Всеобщей истории, аналитически и критически оценивать информацию).

**Роль преподавателя в организации дискуссии**. Он устанавливает порядок в аудитории и ставит проблему обсуждения, конструктивно ее формулирует, предлагает перечень обсуждаемых вопросов. В ходе обсуждения подбадривает участников, суммирует высказывания, выявляет расхождения и разногласия в оценках групп, пытается найти вместе с ними компромисс, включает в действие пассивных учащихся и обращается к мнению меньшинства, тем самым добиваясь всесторонности и глубины обсуждения проблемы коллективом.

Он дает время на обдумывание ответов учащихся, избегает неопределенных и двусмысленных вопросов, обращает внимание на каждый ответ, изменяет ход рассуждений учащегося, изменив мысль или дав противоположное мнение, уточняет и проясняет высказывания участников для всего коллектива, задает конкретизирующие вопросы, во время дискуссии предостерегает участников от чрезмерных обобщений, побуждает учеников к углублению мысли, держит паузу, когда это необходимо.

На долю преподавателя также выпадает останавливать тех, кто много говорит во время дискуссии в ущерб другим выступающим, спрашивает тех, кто уклоняется от выступлений. Если дискуссия отклоняется от темы обсуждения, ведет к явно неправильному выводу или «топчется на месте», то преподаватель, безусловно, берёт бразды правления в свои руки. Точно также он поступает тогда, когда спор среди участников зашел так далеко, что выйти они из него не могут, и вот-вот начнется «рукопашная» схватка.

 **Этапы и ход дискуссионного занятия**

1. Вводный этап заключается в подготовке и включении всего коллектива в дискуссию. На этом этапе формируется проблема (тема), записывается на доске, намечаются узловые моменты изучения, проговариваются возможные точки зрения. В то же время вводная часть – организационный этап, поэтому здесь определяется регламент проведения дискуссии, правила и условия, проводится инструктаж участников, распределяются роли и раздается необходимый дидактический материал.

Вот как себе представляет начало дискуссии известный дидакт М. В. Кларин: «проведение дискуссии на основе исторических материалов следует начинать с постановки конкретного исторического вопроса. Ни в коем случае не следует его формулировать в духе того, кто был прав, а кто нет. В центре внимания должны быть возможности хода событий. Что было возможным при том или ином стечении обстоятельств? Какие действия мог бы предпринять тот или иной исторический деятель для достижения данной цели, или от каких действий воздержаться? Отражала ли эта цель действительные интересы представляемой им социальной группы? Были ли возможны альтернативные действия?»

Именно во время вводного этапа дискуссии преподаватель проводит такой важный момент, как перевод проблемного вопроса в проблемную ситуацию. Это можно сделать различными путями: углублением и расширением проблемного вопроса, поиском новых граней решения проблемного вопроса, сопоставление различных вариантов гипотез и ответов.

Методисты в обучении истории выдвинули несколько типов альтернатив. К ним относят проблемы нравственного выбора перед принятием важного решения, цели и средства какого-либо исторического явления или процесса, цены прогрессивного события в истории. Все альтернативы условно можно разделить на два типа. Первый касается самого хода событий и исторического развития. Второй – выбора и аргументации оценок событий, личностей, явлений процессов.

**2**. **Второй основной этап дискуссии** заключается собственно в коммуникативном диалоге учащихся, который должен быть как можно более конструктивным. На этом этапе преподаватель практически не говорит, лишь поясняет высказывания учащихся, если это необходимо. Преподаватель фиксирует на доске пункты программы обсуждения, делает краткие резюме, подчеркивает различия и сходства между мнениями, умело «гасит» жаркие споры и дает возможность высказаться каждому учащемуся.

В то же время преподаватель держит в поле зрения сам ход дискуссии и оценивает участников. Особое значение придается на этом этапе работе в группах, поэтому педагог должен равномерно по силам распределить учащихся и равнозначно им помогать в дискуссии.

**3**. **На последнем этапе дискуссии** подводятся итоги обсуждения. На этом этапе делается резюме по теме из сказанного, дается кратко обзор полученных фактов и мнений, суммируются обсуждаемые проблемы, обсуждаются пути применения результатов и перспективы изучения темы. На итоговом этапе делается анализ самого хода обсуждения. Преподаватель вместе с экспертами оценивает, правильно ли велось обсуждение, кто выдвигал идеи, чья критика повлияла на итоговый вывод, выявляются наиболее активные и пассивные участники занятия. На этом же этапе выставляются оценки и дается домашнее задание.

**Некоторые дискуссионные технологии, применяемые мною на уроках истории**

 **Техника «лесенка*»*** предусматривает, что учащиеся включаются в полилог по восходящей; от первой группы до последней. Каждая группа подготавливает и высказывает общее согласованное суждение по проблеме и старается набрать большее число баллов, исчисляющих по количеству таких суждений. Если члены группы не смогли прийти к единому мнению, они пропускают свою очередь. Два пропуска позволяют преподавателю снять у группы баллы и оценить работу группы отрицательно.

**Техника «микрофон»** заключается в том, что преподаватель заставляет работать слабоактивных учащихся, передавая им микрофон (говорит тот, у кого микрофон

 **Техника «вертушка»** направлена на вовлечение всего коллектива обучающихся в обсуждении проблемы, поиск её решения Учащиеся садятся в два круга. Внутренний круг - спиной к центру, неподвижный: внешний круг- подвижный. Каждый обучающийся из внешнего круга обсуждает какую либо проблему со студентом из внутреннего круга. По сигналу преподавателя все, находящиеся во внешнем круге, пересаживаются на стул вправо и работают с новым партнёром, обсуждая туже проблему. К концу круга у участников дискуссии постепенно накапливаются аргументы «за» и «против».Обучающиеся глубже погружаются в проблематику, выстраивают чёткую систему аргументов, самостоятельно формируют свою позицию

 **Техника «аквариум».** «Аквариум – форма диалога когда предполагается обсудить проблему непосредственно внутри группы, а затем опосредственно, через представителя перед всеми обучающимися. Данная дискуссия планируется в том случае, если материал основывается на противоречивых подходах к какому-либо вопросу.

Организационные процедуры. Обучающие делятся на группы, которые располагаются в кабинете по кругу (пустой круг в середине - условный аквариум). В каждой группе выбирается ведущий (спикер), который должен излагать и защищать согласованную позицию группы по данному вопросу. Группам даётся 3-4 минуты на обсуждение, после чего спикеры выходят в середину круга -в «аквариум» и поочерёдно презентуют позицию своей группы. Все другие участники групп не имеют права высказываться. За нарушения хода дискуссии между спикерами – шраф 5 баллов. Возможны консультации спикера с группой с помощью записок. Для устной консультации спикеру следует взять тайм-аут, но тогда он пропускает на это время свою очерёдность выступления. Обсуждение вопроса в «аквариуме» завершается по сигналу преподавателя или по достижении общего согласованного решения (через 7 минут). Оценивают дискуссию спикеров в «аквариуме» эксперты.

Правила проведения дискуссии. Каждый участник высказывает своё мнение, не прикрываясь мнением других. Точка зрения должна быть подкреплена убедительными аргументами, формулировки не должны повторяться. Следует стремиться к разностороннему исследованию проблемы

Урок по теме «Происхождение человека. Люди эпохи палеолита» при закреплении и контроля знаний рекомендуется дискуссия по вопросам:

1.Как правильно назвать вид, предшествующий современному человеку,- «человек разумный» («Homo sapiens») или «человек культурный» (техника «лесенка»)

2. Каковы недостатки современной концепции происхождения человека (техника «микрофон»)

Тема урока «Раздробленность на Руси», рекомендуемая дискуссия (техника «вертушка») по одному из вопросов:

1. Повлияла ли на ослабление роли Киева утрата значимости пути «из варяг в греки»?

2. Историк Б А Рыбаков называет Киевскую Русь нянькой, которая воспитывала и оберегала целую семью русских княжеств от бед и напастий. Что имел в виду учёный? Согласны ли вы с его точкой зрения

 Тема урока «Культура Руси конца XIII— XVII веков» дискуссия (техника «лесенка») по вопросу: «Можно ли считать творчество великих российских иконописцев духовным просветительством?»

 Тема урока «Великие географические открытия. Образование колониальных империй»

 Дискуссия по вопросам (техника аквариум»)

1 Можно ли утверждать, что открытие Колумба повлекло «торговую» революцию

2 Можно ли утверждать, что Великие географические открытия произвели в Европе «пищевую» революцию

Тема урока Советское общество в 30-е гг XX века ( техники «аквариум», «микрофон») Рекомендуемая дискуссия по вопросам:

1 Как вы считаете, репрессии были необходимостью или существовали альтернативы? Аргументируйте свой ответ

2 Можно ли утверждать, что в 1930-е гг в СССР насаждалась идеология культа: культ героев труда (стахановцы, ткачихи Виноградовы, трактористка П Ангелина), культ И В Сталина, культ партии

Тема «СССР в годы перестройки» рекомендуемая дискуссия (техника вертушка) по вопросам (по выбору)

1 Придя к власти, М С Горбачёв привлёк к разработке реформ экономистов, социологов, политологов (А Аганбегян, Л Абалкин, Т Заславская, профессор Ф Бурлацкий и др), чего раньше не бывало.Однако результаты преобразований не оправдали надежд, что постепенно породило разочарование, потерю веры в улучшение ситуации. Как вы считаете, кто виноват в этом?

2 Каким образом Чернобыль высветил недостатки системы, которую М С Горбачёв стремился перестроить?

В завершении привожу памятки для участников дискуссии

# ПАМЯТКА УЧАСТНИКУ ДИСКУССИИ

* Прежде чем выступать, определи четко свою позицию.
* Проверь, правильно ли ты понимаешь суть проблемы.
* Внимательно выслушай оппонента, затем уже излагай свою точку зрения.
* Помни, что лучшим способом доказательства или опровержения являются бесспорные факты.
* Не забывай, что лучшим способом убедить противника является четкая аргументация и безупречная логика.
* Спорь честно и искренне, не искажай мыслей и слов своих оппонентов.
* Говори ясно, точно, просто, отчетливо и своими словами, а не по «бумажке».
* Имей мужество признать правоту оппонента, если ты оказался неправ.
* Никогда не навешивай «ярлыков» и не допускай уничижительных высказываний, перепалок, высмеивания.
* Заканчивая свое выступление, подведи итоги и сформулируй выводы.

# ПРАВИЛА ВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ

* Нельзя критиковать людей, только их идеи.
* Цель дискуссии не в определении победителя, а в консенсусе.
* Все участники должны быть вовлечены в дискуссию.
* Выступления должны проходить организованно, с разрешения ведущего.
* Каждый участник должен иметь право и возможность высказаться.
* Обсуждению подлежат все без исключения позиции.
* В процессе дискуссии участники могут изменить свою позицию под воздействием фактов и аргументов.
* Подведение промежуточных и конечных итогов необходимо.

#  ПАМЯТКА ДЛЯ АНАЛИЗА АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СИТУАЦИЙ

**1 ТИП**

* Сформулируйте суть каждого из предложенных путей (решений) проблемы.
* Выявите историческую обусловленность каждого из предложенных путей (вариантов решения вопроса).
* Определите свое отношение к каждому из них.
* Объясните достоинства и недостатки избранного пути.
* Покажите достоинства и недостатки отвергнутого пути развития.
* Оцените последствия и значения произошедшего выбора.

**2 ТИП**

* Сформулируйте сущность каждой оценки исторического события (явления, процесса).
* Уясните, какие критерии лежат в основе разных оценок.
* Определите возможность сопоставления оценок.
* Оцените источниковедческую базу авторов, объективность ее использования.
* Проанализируйте аргументы авторов и логику их аргументации.
* Сделайте свой выбор между различными точками зрения.
* Предложите свою оценку рассматриваемого вопроса.
* Подберите аргументацию в защиту своей собственной позиции.

# АНКЕТА ДЛЯ ВЕДУЩЕГО ДИСКУССИЮ

* Правильно ли была сформулирована цель дискуссии и проблема?
* Удалось ли добиться полной активности и вовлеченности учащихся в дискуссию?
* Выполнили ли группы или отдельные учащиеся намеченные перед ними задачи?
* Удалось ли избежать монополизации обсуждения?
* Насколько удерживал внимание коллектива сам ход дискуссии

 Таким образом, дискуссия может использоваться как самостоятельный метод достижения поставленной дидактической задачи, входить органичным компонентом в другой метод, например, метод проектов, или ролевую, деловую игру проблемной направленности, может использоваться в ситуационном анализе (case - study).

Общеизвестно, что жизнь полна противоречий. Люди все разные и по разному смотрят на мир, по разному его воспринимают. Однако им приходится как-то договариваться, убеждать других, менять собственную позицию под влиянием фактов, убедительных аргументов. Без этого мы бы не могли существовать в мире!
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