**Исследование социального интеллекта младших подростков с задержкой психического развития и результаты апробации коррекционно-развивающей программы по развитию социального интеллекта.**

Автор: Колпакова Ирина Александровна, студентка 3-го курса магистратуры ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», факультет педагогики и психологии, кафедра психологии

Для изучения социального интеллекта у детей с задержкой психического развития 11-12 лет была подобрана диагностическая методика - Тест «Социальный интеллект» Гилфорда-О’Салливена (адаптация Е. С. Михайловой).

Данный тест был составлен Дж. Гилфордом на основе шестифакторной модели социального интеллекта и первоначально включал в себя 23 теста. Но в результате исследований диагностическую батарею составили четыре теста, наиболее адекватные для измерения социального интеллекта. Впоследствии она была адаптирована и стандартизована во Франции (М. О’Cалливен) и России (Е. С. Михайлова).

Цель – измерить развитие социального интеллекта в целом, оценить такие способности к познанию поведения людей как: способность предполагать последствия поведения; способность целостно отражать вербальную и невербальную экспрессию; способность понимать внутренние мотивы поведения и логику развития сложных ситуаций межличностного взаимодействия.

Диапазон применения: с 9 лет.

Диагностический материал: набор из четырех тестовых тетрадей.

Каждый субтест содержит от 12 до 15 заданий. Описание диагностического материала и задача каждого субтеста представлены в **Приложении 1.**

Обработка результатов. Для обработки результатов используются бланк ответов, ключ к обработке и нормативные таблицы для определения стандартных значений. Подсчет результатов происходит по каждому субтесту и по всему тесту в целом.

Таблица 1.

**Ключ ответов к тесту «Социальный интеллект».**

При совпадении ответа с ключом испытуемый получает 1 балл по соответствующей шкале. При несовпадении - 0 баллов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Субтест 1** | **Субтест 2** | **Субтест 3** | **Субтест 4** |
| **1** | 2 | 1 | 3 | 4 |
| **2** | 2 | 4 | 3 | 3 |
| **3** | 2 | 3 | 3 | 3 |
| **4** | 3 | 3 | 1 | 2 |
| **5** | 1 | 2 | 1 | 1 |
| **6** | 3 | 1 | 2 | 1 |
| **7** | 3 | 2 | 2 | 4 |
| **8** | 3 | 2 | 1 | 1 |
| **9** | 3 | 1 | 2 | 1 |
| **10** | 3 | 4 | 3 | 2 |
| **11** | 3 | 1 | 1 | 1 |
| **12** | 1 | 1 | 2 | 2 |
| **13** | 1 | 2 |  | 2 |
| **14** | 2 | 4 |  | 1 |
| **15** |  | 4 |  |  |

Таблица 2.

**Нормативные таблицы для определения стандартных значений**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Стандартные значения** | **Субтесты** | | | | **Композитная оценка** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **1** | 0 – 2 | 0 – 2 | 0 – 2 | 0 – 1 | 0 – 12 |
| **2** | 3 – 5 | 3 – 5 | 3 – 5 | 2 – 4 | 13 – 26 |
| **3** | 6 – 9 | 6 – 9 | 6 – 9 | 5 – 8 | 27 – 37 |
| **4** | 10 – 12 | 10 – 12 | 10 – 11 | 9 – 11 | 38 – 46 |
| **5** | 13 – 14 | 13 – 15 | 12 | 12 – 14 | 47 – 55 |

Интерпретация отдельных субтестов: после завершения процедуры обработки результатов получаются стандартные баллы по каждому субтесту, отражающие уровень развития соответствующих способностей к познанию поведения. При этом общий смысл стандартных баллов можно определить следующим образом:

1 балл – низкие способности;

2 балла – способности ниже среднего;

3 балла – средние способности;

4 балла – способности выше среднего;

5 баллов – высокие способности.

Интерпретация композитной оценки социального интеллекта: общий уровень развития социального интеллекта определяется на основе композитной оценки.

Исследование проведено с младшими подростками с задержкой психического развития, обучающихся в 5-6 классах в условиях инклюзии и получающих психолого-педагогическую помощь в ОГКОУ «Центр ППМС «Доверие», находящемся по адресу: Ульяновская область, Майнский район, село Тагай, ул. Интернатская, дом 1. Все обучающиеся имеют статус ОВЗ и обучаются по АООП ООО для обучающихся с ЗПР (вариант 7).

Сформированы две выборки:

1) Младшие подростки с ЗПР (11-12 лет)- 10 чел. (экспериментальная группа - ЭГ).

2) Младшие подростки с ЗПР (11-12 лет) – 8 чел. (контрольная группа - КГ).

Эксперимент включал в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На этапе констатирующего эксперимента выявлен наличный уровень развития социального интеллекта подростков с задержкой психического развития обеих выборок с помощью отобранной методики.

На формирующем этапе для экспериментальной группы подростков с ЗПР введены групповые развивающие занятия с педагогом-психологом, направленные на развитие социального интеллекта.

Целью контрольного эксперимента было определение того, как повлияла коррекционно-развивающая работа на становление и развитие социального интеллекта у подростков с задержкой психического развития экспериментальной группы. На этом этапе использована та же методика, что и в констатирующем эксперименте. Контрольная диагностика проведена на обеих выборках.

Таким образом, констатирующий и контрольный эксперимент проведен как в экспериментальной, так и в контрольной группах, формирующий эксперимент - только в экспериментальной группе.

По итогам диагностической работы были получены результаты выявленных уровней социального интеллекта у группы испытуемых.

Таблица 3.

***Распределение испытуемых в соответствии с уровнем социального интеллекта в экспериментальной группе (по методике «Социальный интеллект»)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни СИ | Количество испытуемых (в абс.ед.) | Количество испытуемых (в %) |
| Низкий СИ | 2 | 20 |
| СИ ниже среднего | 6 | 60 |
| Средний СИ | 2 | 20 |
| СИ выше среднего | 0 | 0 |
| Высокий СИ | 0 | 0 |

Таблица 4.

***Распределение испытуемых в соответствии с уровнем социального интеллекта в контрольной группе (по методике «Социальный интеллект»)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни СИ | Количество испытуемых (в абс.ед.) | Количество испытуемых (в %) |
| Низкий СИ | 1 | 12,5 |
| СИ ниже среднего | 6 | 75 |
| Средний СИ | 1 | 12,5 |
| СИ выше среднего | 0 | 0 |
| Высокий СИ | 0 | 0 |

Данные, представленные в таблице 3, могут иметь графическое выражение, представленное на рисунке 1.

Рис.1. ***Распределение испытуемых в соответствии с уровнем социального интеллекта в экспериментальной группе (по методике «Социальный интеллект»)***

Данные, представленные в таблице 4, могут иметь графическое выражение, представленное на рисунке 2.

***Рис. 2. Распределение испытуемых в соответствии с уровнем социального интеллекта в контрольной группе (по методике «Социальный интеллект»).***

Анализ результатов исследования социального интеллекта позволил поделить испытуемых экспериментальной группы на три группы: 1 – с низким социальным интеллектом (20 %, 2 чел.); 2 – с уровнем социального интеллекта ниже среднего (60 %, 6 чел.); 3 – cо средним уровнем социального интеллекта (20 %, 2 чел.).

Испытуемых контрольной группы можно поделить на три группы: 1 – с низким социальным интеллектом (12,5 %, 1 чел.); 2 – с уровнем социального интеллекта ниже среднего (75 %, 6 чел.); 3 – cо средним уровнем социального интеллекта (12,5 %, 1 чел.).

С помощью теста также были определены уровни способностей социального интеллекта в обеих группах (рис.3,4)

.

***Рис.3. Распределение испытуемых экспериментальной группы в соответствии с уровнем отдельных способностей социального интеллекта (по субтестам методики «Социальный интеллект»).***

***Рис.4. Распределение испытуемых контрольной группы в соответствии с уровнем отдельных способностей социального интеллекта (по субтестам методики «Социальный интеллект»).***

У большинства испытуемых снижена способность понимать логику развития ситуации взаимодействия и значения поведения людей в контексте происходящего. Как видно по рисунку испытуемые испытывают значительные трудности с прогнозированием последствий поведения людей и распознаванием различных смыслов одних и тех же вербальных сообщений в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения. Испытуемым этой группы редко удается правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам. В общении такие люди в большей степени ориентируются на вербальное содержание сообщений. Испытуемые испытывают трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, плохо адаптируются к разного рода взаимоотношениям между людьми (семейным, деловым, дружеским и другим).

Низкий социальный интеллект может быть следствием культурно-социальной депривации, недоразвитием эмоционально-волевой сферы, особенностей нервной системы, характерологическими нарушениями.

***Оптимизация социального интеллекта у детей подросткового возраста с задержкой психического развития***.

Личность подростков с ЗПР имеет свою специфику, которая проявляется в относительно низком уровне развития общего интеллекта, а также разной интенсивностью деформации системы поведенческой регуляции, несформированностью мировоззренческих ориентаций, ригидностью установок социального взаимодействия [45]. Это своеобразие личности подростка с ЗПР предопределяет особенности его социального интеллекта, что доказывает проведенное исследование. Для развития и оптимизации социального интеллекта у детей 11-12 лет с ЗПР необходимо разработать коррекционно-развивающую программу. Исходя из отличительных черт социального интеллекта, характерных подросткам с ЗПР, целесообразно составить коррекционно-развивающую программу, которая будет реализована процессе психолого-педагогического сопровождения (ППС). По мнению М.Р. Битяновой, сопровождение - это система профессиональной деятельности психолога, направленная на создание социально-психологических условий для успешного обучения и психологического развития ребенка в ситуациях школьного взаимодействия.

Для эффективной реализации программы имеет смысл создать условия для

взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Цель модели психолого-педагогического сопровождения – создать условия в образовательном процессе для оптимизации социального интеллекта и отдельных его компонентов детей подросткового возраста с ЗПР.

Для реализации поставленной цели можно выделить ряд задач:

- осуществление диагностики уровня развития социального интеллекта и характерологической сферы;

- составление коррекционно-развивающей программы, ее апробация;

- работа с педагогами и родителями обучающихся в плане повышения психологической компетенции.

1. Диагностическая работа: получение информации об индивидуальных особенностях подростков, также диагностика является неотъемлемой частью для отслеживания динамики развития обучающихся. На этом этапе педагог-психолог исследует уровень социального интеллекта обучающихся, характерологические особенности и эмоциональные компоненты психики.

2. Консультативно-просветительская работа осуществляется со всеми участниками образовательного процесса. Под осуществлением данного процесса понимается предоставление педагогам знаний по проблеме развития социального интеллекта, также предоставление родителям рекомендаций по оптимизации социального интеллекта у подростков.

3. Коррекционно-развивающая работа: проводиться педагогом-психологом ОО и включает в себя следующие задачи:

– расширение представлений о принципах общественного взаимодействия; о вероятных причинах инцидентов между сверстниками; поведении в конфликтных ситуациях с целью овладения навыков предупреждения конфликтов; а овладение различными тактиками общественного взаимодействия.

– развитию их восприимчивости эмоций людей и определению всевозможных эмоциональных состояний в моменте общения с собеседником.

– развитию у них целостного понятийного мышления, социально-перцептивных способностей, стремления и умения понимать и принимать п точку зрения другого человека.

– развитию способностей анализировать ситуаций межличностного взаимодействия, рефлексии

***Описание коррекционно-развивающей программы, нацеленной на оптимизацию социального интеллекта у детей подросткового возраста с***

***задержкой психического развития.***

Коррекционно-развивающая программа, направленная на развитие

социального интеллекта у детей подросткового возраста с ЗПР.

Пояснительная записка:

Цель программы – оптимизация социального интеллекта у детей 11-12 лет с ЗПР.

Задачами программы являются:

- развитие невербальных и вербальных способов взаимодействия;

- обучение умению согласованно работать в коллективе;

- развитие эмпатических способностей, умение чувствовать настроение другого человека.

Форма организации – групповые занятия с элементами тренинга.

Основные методы: беседы-лекции, ролевые игры и игровые упражнения; психогимнастика (мимика, пантомимика, вербальные и невербальные техники).

Содержание коррекционно-развивающей программы опирается на разработки и рекомендации следующих авторов:

- К. Фопель «Создание команды. Психологические игры и упражнения»;

- Л. М. Крыжановская «Основы психокоррекционной работы с обучающимися с ОВЗ» [26];

- А. С. Прутченков «Тренинг коммуникативных умений» [48].

Количество часов: 34 часа, по два занятия в неделю.

Продолжительность занятия: 40 минут.

Прогнозируемый результат: после апробации данной программы предполагается, что у ее участников будут сформированы:

– навыки личностного и группового взаимодействия;

– понимание свои действия и действия других людей в конфликтных ситуациях;

– понимание возникающих у них эмоции и умение конструктивно их выражать;

– способности предвидеть последствия поведения людей в определенной ситуации, предполагать ее дальнейшее развитие.

Коррекционно-развивающая программа включает в себя четыре блока:

1. Развитие умения согласованно работать в коллективе.

2. Развитие невербальных и вербальных способов взаимодействия.

3. Развитие эмпатических способностей, умение чувствовать настроение другого человека.

4. Развитие конструктивных способов в решении конфликтов. Развитие контроля над своим поведением.

***Тематический план коррекционно-развивающей программы,***

***направленной на оптимизацию социального интеллекта у детей***

***11-12 лет с задержкой психического развития.***

**Таблица 5.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***№п/п*** | ***Тема занятия*** | ***Цель занятия*** | ***Формы работы, упражнения*** |
| ***Блок 1. «Развитие умения согласованно работать в коллективе»*** | | | |
| 1. | «Давайте познакомимся» | - установление контакта с детьми  -создание благоприятной  атмосферы в группе | - ритуал приветствия;  - установка правил «Правила нашей группы»  - упражнение «Поменяйтесь местами все, кто...»;  - упражнение «Спутанные цепочки»;  - упражнение «Пожелания»  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 2. | «Вместе мы сильнее» | - сплочение группы, создание благоприятной  атмосферы в группе  - развитие навыков  взаимодействия | - ритуал приветствия;  - упражнение «Атомы»;  - упражнение «Слепая прогулка»;  - упражнение «Посылка»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 3. | «Я хочу тебя понять» | - создание  доверительных  отношений в группе  - развитие умения  согласовано работать в  коллективе | - ритуал приветствия;  - упражнение «Строй»;  - упражнение «Коллективный  счет»;  - игра «Другое, чужое,  неизвестное»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 4. | «Шаг навстречу» | - развитие взаимопонимания между участниками группы | - ритуал приветствия;  - разминка «Копирование  движений»;  - упражнение «Дуэлянты»;  - упражнение «Пары»;  - упражнение «В одну точку»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| ***Блок № 2 «Развитие невербальных и вербальных способов взаимодействия»*** | | | |
| 5. | «Как мы общаемся?» | - знакомство с  понятиями вербального  и невербального  общения | - ритуал приветствия;  - упражнение «Я рад тебя видеть»;  - упражнение «Движение  молекул»;  - мини лекция «Что такое общение.  Знакомство с понятиями  вербального и невербального  общения»;  - упражнение «Канат»;  - упражнение «Язык тела»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 6. | «Как мы взаимодействуем друг с другом?» | - развитие у  навыков общения,  осознания и выражения  своих чувств,  понимания и принятия  чувств окружающих | - ритуал приветствия;  - упражнение «Карусель»;  - упражнение «Автобус»;  - упражнение «Телеграмма»;  -ролевая игра «Подсказка другу»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 7. | «Общение без слов» | - отработка навыка  невербального  проявления эмоций;  - развитие  невербальных навыков общения | - ритуал приветствия;  - упражнение «Узнай меня»;  - упражнение «Дискуссия»;  - упражнение «Передай чувство мимикой/голосом»;  - упражнение «Толстое стекло»  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 8. | «Учимся взаимопониманию» | - развитие социальной  наблюдательности;  - развитие  невербального и  вербального  взаимодействия | - ритуал приветствия;  - разминка «Сбор по голосам»;  - упражнение «Если бы я был тобою…»;  - упражнение «Комната»  - упражнение «Угадай автора записки»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 9. | «Мои эмоции и чувства» | - отработка навыка  невербального проявления эмоций;  - развитие  невербальных навыков  общения;  -совершенствование  взаимопонимания  партнеров по общению | - ритуал приветствия;  - разминка «Интонации»;  - упражнение «Линии»;  - упражнение «Тень»  - упражнение «Передай чувство  мимикой»;  - упражнение «Передай чувство  только голосом»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 10. | «Личные границы и дистанция» | - сознание  и соблюдение личных  границ в процессе  общения | - ритуал приветствия;  - разминка «Привет себе»;  - беседа «Дистанции общения»;  - упражнение «Мои границы»;  -Упражнение «Круг доверия»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 11. | «Я слушаю тебя. Я тебя слышу.» | - развитие навыков  активного слушания | - ритуал приветствия;  - упражнение «Интервью»;  - «Правила хорошего слушания»;  - упражнение «Кому  пожаловаться»;  - упражнение «Активное  слушание»;  - рефлексия «Ниточка»;  - упражнение «Рукопожатие»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 12. | «Есть контакт» | - усвоение навыков  установления контакта в  ситуации  межличностного  взаимодействия | - ритуал приветствия;  - разминка «Прыжки в шеренге»;  - техники установления контакта;  - ролевая игра «Контакты»;  - командное рисования на тему «Умение общаться»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 13. | «Умение слушать и  слышать» | - развитие навыков  активного слушания | - ритуал приветствия;  - упражнение «Испорченный  телефон»;  - упражнение «Переводчик»;  -упражнение «Рисование по  инструкции»;  - упражнение «Слушание в разных  позах»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 14. | «Учимся  взаимопониманию» | - формирование  установки на  взаимопонимание и  распознавание  невербальных  компонентов общения | - ритуал приветствия;  - «Мы команда одного корабля»  - упражнение-игра «Парад эмоций»  - процедура «Метафора»  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| ***Блок № 3 «Развитие эмпатических способностей, умение чувствовать настроение другого человека»*** | | | |
| 15. | «Что такое эмпатия?» | - анализ состояния  других людей, развитие эмпатии | - ритуал приветствия;  - разминка «Привет из далека»;  - психорисунок «Нарисуй за минуту»;  - беседа на тему «Эмпатия»;  - упражнение «Рисунок на спине»;  - упражнение «Угадывание по  руке»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 16. | «Узнаем эмоцию» | - анализ состояния  других людей, развитие эмпатии | -ритуал приветствия;  - разминка «Сбор по голосам»;  - упражнение «Какое чувство возникает»;  - практическая работа:  рисунок «Плохие и хорошие чувства»  - игровое упражнение  «Морщинки»  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 17. | «Проявления  эмоций» | -научить  расшифровывать  внешние проявления основных эмоций и чувств  у других людей | - ритуал приветствия;  - практическая работа с  иллюстративным материалом  «Внешние проявления эмоций»;  - упражнение «Замороженные»;  -упражнение «Составление  фоторобота»;  - упражнение «Встреча взглядами»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 18. | «Я чувствую,  значит – живу» | - тренировка  умения выражать свое эмоциональное  состояние и понимать его. | - ритуал приветствия;  -«Скульптор»;  - «Иностранец»;  - «Живые руки»;  - «Имена чувств»  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 19. | «Я и ты» | - развитие навыков  сочувствия,  сопереживания | - ритуал приветствия;  - упражнение «Точный пересказ»;  - упражнение «Глаза в глаза»;  - упражнение «Вчувствование»;  - упражнение «Поддержка»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 20. | «Переводчик» | - развитие навыков  понимания и передачи своего эмоционального  состояние и другого  человека | - ритуал приветствия;  - упражнение «Карусель»;  - упражнение «Обезьяна и зеркало»;  - упражнение «Сороконожка»;  - упражнение «Передать одним  словом»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 21. | «Я тебя понимаю» | - понимать  эмоциональное  состояние другого  человека | - ритуал приветствия;  - игра «Немое кино»;  - игра «Колечко»;  - игра «Сиамские близнецы»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания |
| 22. | «Что такое толерантность ?» | - развитие способности  к произвольной  эмоциональной  отзывчивости на  переживания других  людей, самоконтроля в общении. | - ритуал приветствия;  - мини-лекция «Чем отличается толерантная личность от интолерантной»;  - упражнение «Я тебя понимаю»;  - ролевая игра «Блондины и  брюнеты»;  - упражнение «Наблюдение»;  - упражнение «Ковер мира»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 23. | «Знаки внимания» | - развитие способности  к произвольной  эмоциональной  отзывчивости на  переживания других  людей, самоконтроля в общении. | - ритуал приветствия;  - упражнение «Знаки внимания»;  - мини-лекция «Знаки внимания со стороны окружающих»;  - упражнение «Я учусь  сопереживать»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 24. | «Чувства и  состояния» | - развитие осознания  чувств и эмоций  партнера. | - ритуал приветствия;  - упражнение «Чувства по кругу»;  - упражнение «Распознай состояние»;  - упражнение «Говорящие жесты»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| ***Блок № 4 «Развитие конструктивных способов в решении конфликтов. Развитие контроля над своим поведением.*** | | | |
| 25. | «Что такое  конфликт?» | познакомить с  причинами создающие  помехи общения,  познакомить с  приемами  способствующим  эффективному  общению. | - ритуал приветствия;  - упражнение «Что такое конфликт?»;  - упражнение «Воссоздание  конфликтной ситуации в условиях группы»;  - просмотр видеоролика «Встреча  на мостике»;  - игра «Воздушный шар»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания |
| 26. | «Что мешает общению?» | познакомить с  причинами, создающими  помехи общения,  познакомить с  приемами  способствующим  эффективному  общению. | - ритуал приветствия;  - упражнение «Праздничный  пирог»;  - мини лекция «Причины, которые  мешают общению»;  - упражнение «Пассивное  слушание»;  - упражнение «Активное слушание»  - упражнение «Перефразирование»;  - упражнение «Я – высказывание»;  - игра «Здравствуйте, люди!!!»  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 27. | «Моя позиция» | познакомить  участников с позициями  и установками общения,  овладение навыками  прогнозирования и  возникновения  конфликта. | -ритуал приветствия;  - мини лекция «Позиции и  установки в общении»;  - упражнение «Кто сказал…?»;  - упражнение «Говорливые глазки»;  - упражнение «Спинная почта»;  - упражнение «Игра в открытые двери»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 28. | «Конфликты это часть нашей жизни» | развитие  способности  адекватного  реагирования на  различные  конфликтные ситуации;  обучение конструктивным  выходам из  конфликтных ситуаций | - ритуал приветствия;  - упражнение «Праздничный  пирог»;  - беседа о наличии различных  стратегий поведения в конфликтах;  - упражнение «Конфликтные  ситуации»;  - притча «Мудрецы и слон»  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 29. | «Стоп конфликт»  (1) | развитие способности  адекватного  реагирования на  различные конфликтные  ситуации; бучение  конструктивным  выходам из  конфликтных ситуаций | - ритуал приветствия;  - беседа «Можно ли  контролировать свои эмоции»;  - упражнение «Сорри, конфликта не будет»;  - упражнение «Давление»;  - упражнение «Видеокамера»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 30. | «Стоп конфликт»  (2) | научить выбирать  эффективные стратегии  разрешения  межличностного  конфликта | ритуал приветствия;  - игра: «Немой, глухой и слепой»;  - упражнение «Ковер мира»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания |
| 31. | «Стоп конфликт»  (3) | развитие навыков  общения как одного из элементов в  профилактике конфликта | - ритуал приветствия;  - упражнение «Молва»;  - упражнение «Я»-высказывания;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания |
| 32. | «Критика и самокритика» | отработка навыка  уверенного реагирования  на критику. | - ритуал приветствия;  - упражнение «Оправдание»;  - беседа «Какая бывает критика»;  - упражнение «Недостатки  наоборот»;  - декларация «Самоценности»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания. |
| 33. | «Варианты  общения» | отработка навыков «я-высказываний»,  способствующих  разрешению  конфликтных ситуаций | - ритуал приветствия;  - упражнение «Смена акцентов»;  - упражнение «Акулы»;  - упражнение «Варианты общения»;  - рефлексия «Ниточка»;  - ритуал прощания |
| 34. | «Я – хозяин  своего  поведения» | развитие способности  адекватного  реагирования на  конфликтные различные  ситуации | - ритуал приветствия;  -лекция «Саморегуляция, обучение  некоторым приемам  саморегуляции»;  - упражнение «Смена акцентов»;  - упражнение «Акулы»;  -упражнение «Чемодан»;  - анкета обратной связи;  - рефлексия «Ниточка»;  - подведение итогов «Ритуал прощания». |

Таким образом, программа составлена с учетом выявленных показателей уровня социального интеллекта испытуемых, содержание программы соответствует возможностям детей 11-12 лет с ЗПР.

***Анализ эффективности программы по оптимизации социального***

***интеллекта у детей подросткового возраста с задержкой психического***

***развития.***

Контрольный этап эксперимента осуществляется после апробации 12 занятий коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие социального интеллекта у детей 11-12 лет с ЗПР. Занятия проводились 3 раза в неделю на протяжении 4 недель. На данном этапе эксперимента было проведено обследование обучающихся экспериментальной и контрольной группы с помощью той же методики что и констатирующем этапе эксперимента.

По результатам контрольного этапа эксперимента была составлена сравнительная таблица с показателями социального интеллекта у испытуемых обеих групп на констатирующем и контрольном этапах.

**Таблица 6.**

***Показатели уровня социального интеллекта у испытуемых экспериментальной группы на***

***констатирующем и контрольном этапах эксперимента***

***(по методике Тест «Социальный интеллект»).***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***испытуемый*** | ***Показатели СИ (констатирующий этап)*** | | | | | ***Показатели СИ***  ***(контрольный***  ***этап)*** | | | | | | ***Общий уровень социального***  ***интеллекта испытуемых до и***  ***после коррекционной работы*** | |
| ***Бальный показатели по субтестам*** | | | | | | | | | | | ***Показатели уровня***  ***социального интеллекта*** | |
| ***Субтест 1*** | ***Субтест 2*** | ***Субтест 3*** | ***Субтестт 4*** | ***Суммарный балл*** | | ***Субтест 1*** | ***Субтест 2*** | ***Субтест 3*** | ***Субтест 4*** | ***Суммарный балл*** | ***Результаты***  ***констатирующего этапа***  ***эксперимента*** | ***Результаты***  ***контрольного***  ***этапа***  ***эксперимента*** |
| ***1*** | *5* | *4* | *6* | *5* | ***20*** | | *7* | *9* | *9* | *6* | ***31*** | *Ниже среднего* | *Средний уровень* |
| ***2*** | *6* | *3* | *7* | *6* | ***22*** | | *6* | *9* | *9* | *6* | ***30*** | *Ниже среднего* | *Средний уровень* |
| ***3*** | *3* | *2* | *4* | *3* | ***12*** | | *6* | *8* | *8* | *5* | ***27*** | *Низкий уровень* | *Средний уровень* |
| ***4*** | *5* | *3* | *2* | *3* | ***13*** | | *5* | *8* | *6* | *5* | ***24*** | *Ниже среднего* | *Ниже среднего* |
| ***5*** | *6* | *6* | *8* | *7* | ***27*** | | *10* | *9* | *10* | *9* | ***38*** | *Средний уровень* | *Выше среднего* |
| ***6*** | *8* | *5* | *6* | *5* | ***24*** | | *8* | *8* | *10* | *6* | ***32*** | *Ниже среднего* | *Средний уровень* |
| ***7*** | *5* | *4* | *5* | *2* | ***16*** | | *6* | *9* | *7* | *5* | ***27*** | *Ниже среднего* | *Средний уровень* |
| ***8*** | *8* | *3* | *6* | *7* | ***24*** | | *8* | *9* | *10* | *8* | ***35*** | *Ниже среднего* | *Средний уровень* |
| ***9*** | *3* | *2* | *2* | *2* | ***9*** | | *5* | *6* | *6* | *3* | ***20*** | *Низкий уровень* | *Ниже среднего* |
| ***10*** | *9* | *7* | *8* | *5* | ***29*** | | *10* | *9* | *10* | *9* | ***38*** | *Средний уровень* | *Выше среднего* |

**Таблица 7.**

***Показатели уровня социального интеллекта у испытуемых***

***контрольной группы на***

***констатирующем и контрольном этапах эксперимента***

***(по методике Тест «Социальный интеллект»).***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***испытуемый*** | ***Показатели СИ (констатирующий этап)*** | | | | ***Показатели СИ (контрольный этап)*** | | | | | | ***Общий уровень социального***  ***интеллекта испытуемых до и***  ***после коррекционной работы*** | |
| ***Бальный показатели по субтестам*** | | | | | | | | | | ***Показатели уровня***  ***социального интеллекта*** | |
| ***Субтест 1*** | ***Субтест 2*** | ***Субтест 3*** | ***Субтестт 4*** | ***Суммарный балл*** | ***Субтест 1*** | ***Субтест 2*** | ***Субтест 3*** | ***Субтест 4*** | ***Суммарный балл*** | ***Результаты***  ***констатирующего этапа***  ***эксперимента*** | ***Результаты***  ***контрольного***  ***этапа***  ***эксперимента*** |
| ***1*** | *4* | *2* | *3* | *4* | ***13*** | *4* | *3* | *3* | *4* | ***14*** | *Ниже среднего* | *Ниже среднего* |
| ***2*** | *5* | *3* | *6* | *5* | ***19*** | *6* | *4* | *6* | *5* | ***21*** | *Ниже среднего* | *Ниже среднего* |
| ***3*** | *4* | *4* | *6* | *5* | ***19*** | *5* | *4* | *6* | *5* | ***20*** | *Ниже среднего* | *Ниже среднего* |
| ***4*** | *5* | *5* | *4* | *4* | ***18*** | *6* | *4* | *4* | *4* | ***18*** | *Ниже среднего* | *Ниже среднего* |
| ***5*** | *4* | *5* | *7* | *6* | ***22*** | *4* | *6* | *6* | *6* | ***22*** | *Ниже среднего* | *Ниже среднего* |
| ***6*** | *3* | *3* | *4* | *2* | ***12*** | *4* | *3* | *4* | *3* | ***14*** | *Низкий уровень* | *Ниже среднего* |
| ***7*** | *5* | *5* | *8* | *6* | ***24*** | *6* | *5* | *8* | *7* | ***26*** | *Ниже среднего* | *Ниже среднего* |
| ***8*** | *7* | *6* | *8* | *6* | ***27*** | *7* | *6* | *8* | *7* | ***29*** | *Средний уровень* | *Средний уровень* |

Как видно из Таблицы 6, у 90% (9 чел.) испытуемых экспериментальной группы по результатам контрольного исследования повысился уровень социального интеллекта. Для сравнения эффективности коррекционно-развивающей работы было построено графическое выражение Рис 5.

***Рис. 5. Распределение испытуемых экспериментальной группы в соответствии с уровнями социального интеллекта, выявленными на констатирующем и контрольном этапах экспериментах (по методике «Социальный интеллект»).***

Из Таблицы 7 видно, что у 12,5 % (1 чел.) испытуемых контрольной группы по результатам контрольного исследования повысился уровень социального интеллекта. Для сравнения эффективности коррекционно-развивающей работы было построено графическое выражение Рис 6.

***Рис.6. Распределение испытуемых контрольной группы в соответствии с уровнями социального интеллекта, выявленными на констатирующем и контрольном этапах экспериментах (по методике «Социальный интеллект»).***

Анализ полученных данных свидетельствует об эффективности реализуемой коррекционно-развивающей программы. На констатирующем этапе эксперимента лишь у 20% испытуемых (2 чел.) экспериментальной группы был отмечен средний уровень социального интеллекта. На контрольном этапе у 20% испытуемых (2 чел.) диагностирован уровень социального интеллекта выше среднего и у 60% испытуемых (6 чел.) средний уровень.

Также отмечается уменьшение числа испытуемых, социальный интеллект которых находится на уровне ниже среднего: на констатирующем этапе эксперимента уровень социального интеллекта ниже среднего был зафиксирован у 60% испытуемых (6 чел.), на контрольном этапе этот показатель составляет 20% (2 чел.).

И наконец, у 20% испытуемых (2 чел.) был выявлен низкий уровень социального интеллекта на констатирующем этапе. На контрольном этапе испытуемых с низким уровнем социального интеллекта выявлено не было.

Анализ социального интеллекта обучающихся контрольной группы показывает, что на констатирующем этапе 12,5% испытуемых (1чел.) имели низкий уровень социального интеллекта, 75% (6 чел.) – уровень социального интеллекта ниже среднего, 12,5 % (1 чел.) имели средний уровень социального интеллекта. На контрольном этапе эксперимента выяснилось, что количество испытуемых с уровнем ниже среднего увеличилось до 87,5 % (7 чел.). Количество испытуемых со средним уровнем осталось прежним – 12,5 % (1 чел.). Испытуемых с низким уровнем социального интеллекта не выявлено. Это позволяет утверждать, что социальный интеллект формируется и без целенаправленной коррекционной работы, но в значительно более медленном темпе и не так эффективно.

Сравнительный анализ социального интеллекта испытуемых экспериментальной группы по субтестам представлен на рисунках 7-10.

***Рис. 7. Распределение испытуемых экспериментальной группы в соответствии с уровнем социального интеллекта на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (по субтесту № 1 методики «Социальный интеллект»).***

По данным таблицы видно, что у 60% испытуемых поднялся уровень способности прогнозировать последствия поведения. У 40% испытуемых изменений в уровне социального интеллекта по данному субтесту не произошло.

***Рис. 8. Распределение испытуемых экспериментальной группы в соответствии с уровнем социального интеллекта на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (по субтесту № 2 методики «Социальный интеллект»).***

По данным таблицы видно, что у 100% испытуемых повысился уровень социального интеллекта в части способности правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям.

***Рис. 9. Распределение испытуемых экспериментальной группы в соответствии с уровнем социального интеллекта на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (по субтесту № 3 методики «Социальный интеллект»).***

По данным таблицы видно, что у 100% испытуемых поднялся уровень способности правильно понимать речевую экспрессию в контексте определенной ситуации.

***Рис. 10. Распределение испытуемых экспериментальной группы в соответствии с уровнем социального интеллекта на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (по субтесту № 4 методики «Социальный интеллект»).***

По данным таблицы видно, что у 90% испытуемых поднялся уровень способности распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике, анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, понимать логику их развития. У 10% испытуемых изменений в уровне социального интеллекта по данному субтесту не произошло.

Анализ полученных данных свидетельствует об изменениях в показателях социального интеллекта испытуемых, в большей мере по Субтесту 2 «Группы экспрессии» и Субтесту 3 «Вербальная экспрессия».

Полученные результаты можно объяснить спецификой составленных занятий. На констатирующем этапе эксперимента были занижены показатели по Субтесту 2 и Субтесту 3, что свидетельствовало о заниженных способностях испытуемых оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам; также испытуемым было крайне тяжело распознавать различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения. Поэтому большая часть занятий включали себя упражнения именно на повышение показателей данных способностей.

 Для проверки значимости изменений уровня социального интеллекта в каждой группе (экспериментальной и контрольной) было проведено дополнительное вычисление с помощью t-критерия Стьюдента.





Результаты эксперимента представлены в виде таблицы.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Группы | | Отклонения от среднего | | Квадраты отклонений | |
| X  (ЭГ) | Y (КГ) | ∑(x - x) | ∑(y - y) | ∑(x - x) | ∑(y - y) |
| 1 | ***31*** | ***14*** | 0,8 | -6,5 | 0,64 | 42,25 |
| 2 | ***30*** | ***21*** | -0,2 | 0,5 | 0,04 | 0,25 |
| 3 | ***27*** | ***20*** | -3,2 | -0,5 | 10,24 | 0,25 |
| 4 | ***24*** | ***18*** | -6,2 | -2,5 | 38,44 | 6,25 |
| 5 | ***38*** | ***22*** | 7,8 | 1,5 | 60,84 | 2,25 |
| 6 | ***32*** | ***14*** | 1,8 | -6,5 | 3,24 | 42,25 |
| 7 | ***27*** | ***26*** | -3,2 | 5,5 | 10,24 | 30,25 |
| 8 | ***35*** | ***29*** | 4,8 | 8,5 | 21,6 | 72,25 |
| 9 | ***20*** |  | -10,2 |  | 104,04 |  |
| 10 | ***38*** |  | 7,8 |  | 60,84 |  |
| Сумма  Среднее | 302  30,2 | 164  20,5 | 0 | 0 | 310,16 | 196 |

Были сформулированы следующие гипотезы:

Н0: На контрольном этапе эксперимента уровень социального интеллекта в экспериментальной группе не выше, чем в контрольной группе.

H1: На контрольном этапе эксперимента уровень социального интеллекта в экспериментальной группе выше, чем в контрольной группе.

Далее мы действовали по алгоритму.

1. Убедились, что переменные X и Y распределены нормально.
2. Были подсчитаны суммы и средние значения в экспериментальной и контрольной группах.

а) в экспериментальной группе среднее арифметическое: 302 : 10 = 30,2.

б) в контрольной группе среднее арифметическое: 164 : 8 = 20,5.

в) разница в абсолютной величине между средними: X-Y= 30,2-20,5=9,7

3. Далее был заполнен 4-ый столбец таблицы. Для этого от каждого значения Х (второй столбец) вычли среднее значение (30,2). Результаты внесены в соответствующую строку. Проверка показала правильность расчетов, так как сумма всех значений 4-го столбца равна нулю.

4. Аналогично заполнен 5-й столбец таблицы со значениями переменной Y (третий столбец) и соответствующим средним значением (20,5). Результаты внесены в соответствующую строку. Проверка показала правильность расчетов, так как сумма всех значений 5-го столбца равна нулю.

5. Далее заполнили 6-й столбец таблицы. Для этого каждое значение 4-го столбца возвели в квадрат. Сумма всех значений 6-го столбца записана в последней строке (310,16).

6. Аналогично заполнен 7-й столбец таблицы на основании данных пятого столбца. Сумма значений данного столбца составила 196.

7. Следующим шагом подсчитали значение величины Sd по формуле:

Sd = = = √7,11=2,66



8. Вычислили t-критерий Стьюдента по формуле:

t эмп = = = 3,6

9. Рассчитали число степеней свободы: k=10+8-2=16

10. По таблице Критические значения t – критерия Стьюдента нашли критические значения t критерия для k = 16:

tкр= 2,12 (для P ≤ 0,05); tкр= 2,92 (для P ≤ 0,01); tкр= 4,02 (для P ≤ 0,001).

11. Построили ось значимости, нанесли критические и эмпирические значения критерия. t эмп = 3,6 попало в зону значимости.



зона 0,05 0,01

незначимости зона значимости

0,001

2,12 2,92 t эмп = 3,6 4,07

12. Вывод. Гипотеза H0 о сходстве откланяется и на 0,1% уровне значимости принимается альтернативная гипотеза H1 о различии между экспериментальной и контрольной группами.

Таким образом доказано, что на контрольном этапе эксперимента уровень социального интеллекта в экспериментальной группе выше, чем в контрольной группе.

Полученные в ходе эксперимента данные подтверждают гипотезу о том, что развитие социального интеллекта обучающихся с задержкой психического развития 11-12 лет может быть эффективнее при условии его целенаправленного формирования путем проведения коррекционно-развивающей работы педагогом-психологом.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1.**

**Субтест № 1 - «Истории с завершением».**

Лица с **высокими** оценками по субтесту умеют предвидеть последствия поведения. Они способны предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения (семейного, делового, дружеского), предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации. Их прогнозы могут оказаться ошибочными, если они будут иметь дело с людьми, ведущими самым неожиданным, нетипичным образом. Такие люди умеют четко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели. Успешное выполнение субтеста предполагает умение ориентироваться в невербальных реакциях участников взаимодействия и знание нормо-ролевых моделей и правил, регулирующих поведение людей.

Лица с **низкими** оценками по субтесту плохо понимают связь между поведением и его последствиями. Такие люди могут часто совершать ошибки (в том числе и противоправные действия), попадать в конфликтные, а возможно, и в опасные ситуации потому, что неверно представляют себе результаты своих действий или поступков других. Они плохо ориентируются в общепринятых нормах и правилах поведения.

Успешность выполнения данного субтеста положительно коррелируют со следующими психологическими особенностями:

* способностью полно и точно описывать личность незнакомого человека по фотографии;
* способностью к расшифровке невербальных сообщений;
* дифференцированностью Я-концепции, насыщенностью Я-образа пониманием интеллектуальных, волевых характеристик, а также описанием особенностей духовной организации личности.

**Субтест № 2 - «Группы экспрессии».**

Лица с **высокими** оценками по субтесту способны правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам. Такие люди, скорее всего, придают большое значение невербальному общению, обращают много внимания на невербальные реакции участников коммуникации. Чувствительность к невербальной экспрессии существенно усиливает способность понимать других. Способность читать невербальные сигналы другого человека, осознавать их и сравнивать с вербальными, по мнению А. Пиза, лежит в основе «шестого чувства» - интуиции. В психологии широко известны исследования, доказывающие большое значение невербальных средств общения. Так, Р. Бедсвилл обнаружил, что в беседе словесное общение занимает менее 35%, а более 65% информации передается невербально.

Лица с **низкими** оценками по субтесту плохо владеют языком телодвижений, взглядов и жестов, который раньше осваивается в онтогенезе и вызывает больше доверия, чем вербальный язык). В общении такие люди в большей степени ориентируются на вербальное содержание сообщений. И они могут ошибаться в понимании смысла слов собеседника потому, что не учитывают (или неправильно учитывают) сопровождающие их невербальные реакции.

Успешность выполнения субтеста положительно коррелирует:

* с точностью, полнотой, нестереотипностью и пластичностью при описании личности незнакомого человека по фотографии;
* с чувствительностью к эмоциональным состояниям других в ситуациях делового общения;
* с разнообразием экспрессивного репертуара в общении;
* с открытостью и проявлением дружелюбия в общении;
* с эмоциональной стабильностью;
* с сенситивностью к обратной связи в общении, восприимчивостью к критике, совестливостью;
* с высокой самооценкой и степенью принятия себя;
* с насыщенностью Я-образа описанием волевых характеристик личности, активности, стеничности;
* с глубиной рефлексии;
* с точностью понимания того, каким образом собственное эмоциональное состояние человека воспринимается его партнерами по общению, что является показателем конгруэнтности коммуникативного поведения, предпосылкой успешной самопрезентации;
* с эмпатией, с невербальной чувствительностью.

**Субтест № 3 - «Вербальная экспрессия».**

Лица с **высокими** оценками по субтесту обладают высокой чувствительностью к характеру и оттенкам человеческих взаимоотношений, что помогает им быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг другу (речевую экспрессию) в контексте определенной ситуации, конкретных взаимоотношений. Такие люди способны находить соответствующий тон общения с разными собеседниками в разных ситуациях и имеют большой репертуар ролевого поведения (то есть они проявляют ролевую пластичность).

Лица с **низкими** оценками по субтесту плохо распознают различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения. Такие люди часто «говорят невпопад" и ошибаются в интерпретации слов собеседника.

Успешность выполнения субтеста также положительно коррелирует с точностью описания личности незнакомого человека по фотографии, насыщенностью Я-образа описанием духовных ценностей и шкалой эмпатии.

**Субтест № 4 - «Истории с дополнением».**

Лица с **высокими** оценками по субтесту способны распознавать структуру межличностных ситуаций в динамике. Они умеют анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, понимают логику их развития, чувствуют изменение смысла ситуации при включении в коммуникацию различных участников. Путем логических умозаключений они могут достраивать неизвестные, недостающие звенья в цепи этих взаимодействий, предсказывать, как человек поведет себя в дальнейшем, отыскивать причины определенного поведения. Например, субтест позволяет прогнозировать успешность построения следователем целостной картины преступления на основе неполных данных. Успешное выполнение субтеста предполагает способность адекватно отражать цели, намерения, потребности участников коммуникации, предсказывать последствия их поведения. Кроме этого, требуется умение ориентироваться в невербальных реакциях человека, а также нормах и правилах, регулирующих поведение в обществе.

Лица с **низкими** оценками по субтесту испытывают трудности в анализе ситуаций межличностного взаимодействия и, как следствие, плохо адаптируются к разного рода взаимоотношениям между людьми (семейным, деловым, дружеским и другим).

Субтест является наиболее комплексным и информативным по общему факторному весу в структуре социального интеллекта.

Успешность выполнения субтеста положительно коррелирует с точностью, полнотой, дифференцированностью и гибкостью описания незнакомого человека по фотографии, с дифференцированностью Я-концепции, глубиной рефлексии, с принятием себя, чувством собственного достоинства, с интересом к социальным проблемам, общественной активностью, с экзаменационной успешностью.

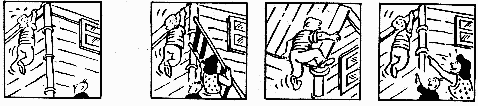
**Стимульный материал.**

**Субтест №1 «Истории с завершением».**

В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены житейские ситуации, происходящие с персонажем Барни. Барни – это лысый мужчина, по профессии – официант. В ситуациях также принимают участие жена, маленький сын и друзья Барни, с которыми он встречается дома или в кафе.

В каждом задании слева расположен рисунок, изображающий определенную ситуацию. Определите чувства и намерения действующих в ней персонажей и выберите среди трех рисунков справа тот, который показывает наиболее правдоподобный вариант продолжения (завершения) данной ситуации.

Рассмотрим пример:



На рисунке слева Барни, зацепившийся за край крыши, испуган и просит помощи у своего маленького сына. Мальчик взволнован тем, что видит отца в таком трудном положении.

Выбор рисунка №1 является правильным ответом в данном случае. Рисунок №1 наиболее логично и правдоподобно продолжает заданную ситуацию: жена и сын Барни приставляют к стене лестницу, для того чтобы помочь ему спуститься.

Выбор рисунков №2 и №3 является менее корректным. Что касается рисунка №2, то маловероятно, что, вися в воздухе в таком испуганном и беспомощном состоянии, Барни сможет залезть на крышу самостоятельно. Поскольку положение Барни опасно, жена и сын вряд ли стали бы насмехаться над ним, как это изображено на рисунке №3.

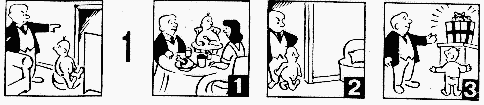
Итак, в каждом задании Вы должны предсказать, что произойдет после ситуации, изображенной на левом рисунке, основываясь на чувствах и намерениях действующих в ней персонажей.

Не выбирайте рисунок для ответа только потому, что он показался Вам наиболее забавным продолжением. Предлагайте наиболее типичное и логичное продолжение заданной ситуации. Номер выбранного рисунка (обозначенный в правом нижнем углу рисунка) обводится кружком на Бланке ответов. В самих тестовых тетрадях никаких пометок делать нельзя.

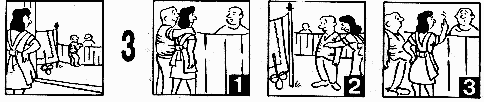
На выполнение субтеста отводится 6 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

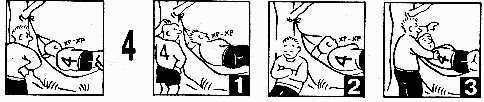
**Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас.**

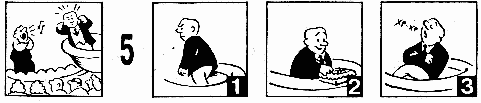
**Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «НАЧАЛИ!»**

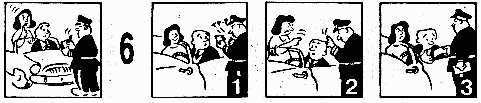


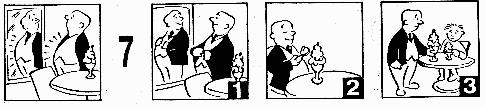
****

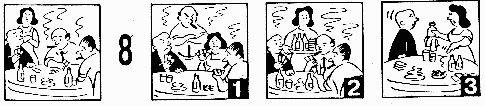
****

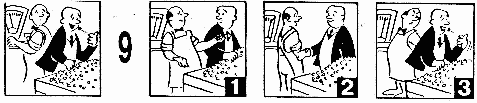
****

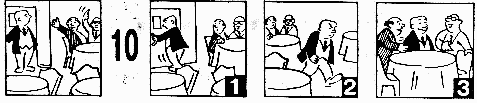
****

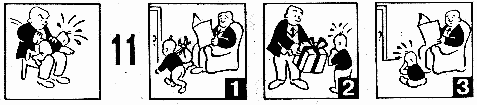
****

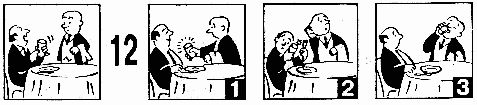
****

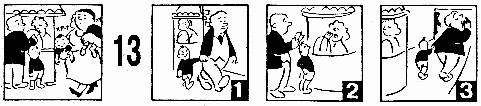
****

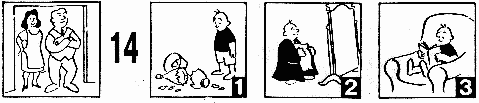
****

****

****

****

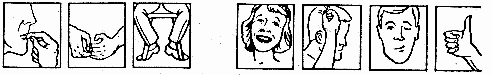
****

****

**Субтест №2 «Группы экспрессии».**

В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены позы, жесты, мимика, то есть выразительные движения, отражающие состояние человека.

Для объяснения сути задания рассмотрим пример.



В этом примере три картинки, расположенные слева, иллюстрируют одно и то же состояние человека, одни и те же мысли, чувства, намерения.

Одна из четырех картинок справа выражает такое же состояние, такие же мысли, чувства или намерения. Необходимо найти эту картинку.

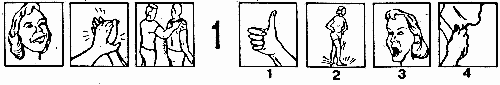
Правильным ответом будет рисунок №2, выражающий такое же состояние (напряжения или нервозности), что и рисунки слева. Поэтому на Бланке ответов цифра 2 обведена кружком. Рисунки №1, 3, 4 не подходят, так как отражают другие состояния (радости и благополучия).

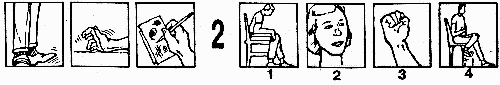
Итак, в каждом задании субтеста среди четырех рисунков справа Вы должны выбрать тот, который подходит к группе из трех рисунков слева, потому что отражает сходное состояние человека. Номер выбранного рисунка обводится кружком на Бланке ответов.

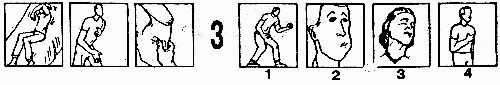
На выполнение субтеста отводится 7 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

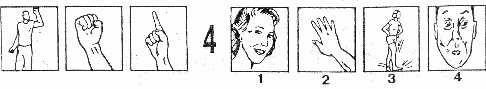
**Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас.**

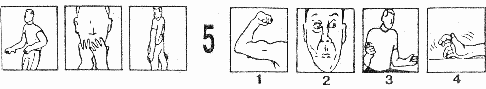
**Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «НАЧАЛИ!»**

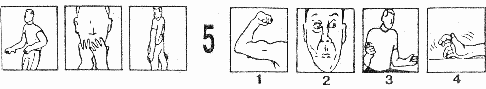


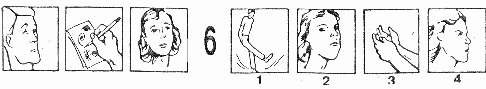


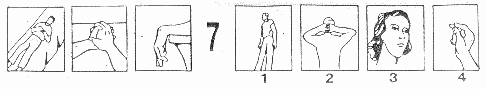


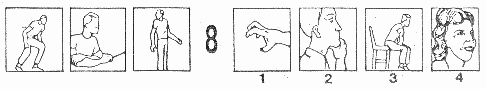


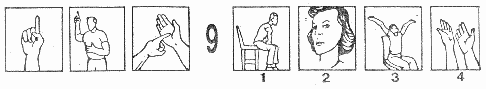




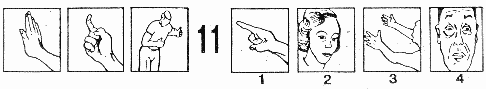


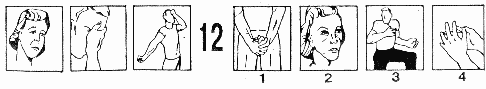


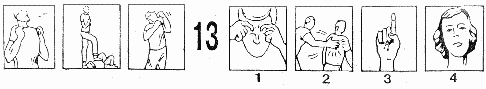


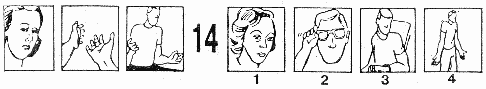


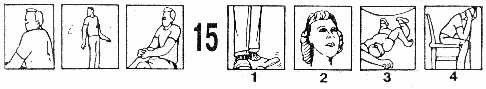












**Субтест №3 «Вербальная экспрессия».**

В каждом задании этого субтеста слева написана фраза, которую один человек говорит другому, а справа перечислены три ситуации общения. Причем только в одной из них фраза, приведенная слева, приобретет другой смысл. Рассмотрим пример.

Глуховатый человек – товарищу: «Повторите, пожалуйста».

Сообщение глуховатого человека к товарищу представляет собой вежливую просьбу. Эта же фраза в ситуациях №2, 3 будет иметь такое же значение. И только в ситуации №1 в устах оскорбленного человека она приобретет совсем другой смысл. Поэтому на Бланке ответов цифра 1 обведена кружком.

Итак, в каждом задании необходимо выбрать ту ситуацию общения, в которой заданная слева фраза приобретет другое значение, будет связана с другим намерением, нежели в двух других ситуациях.

На выполнение субтеста отводится 5 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

**Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас.**

**Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «НАЧАЛИ!»**

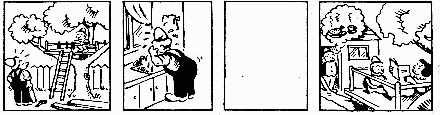
|  |  |
| --- | --- |
| 1. Человек – своему товарищу: «Вы великолепны». | 1. Довольный служащий – своему начальнику.  2. Благодарный ученик – своему преподавателю.  3. Недовольный человек – своему знакомому. |
| 2 . Продавец – покупателю: «Вы получите, что надо». | 1. Улыбающийся преподаватель – студенту.  2. Врач – пациенту.  3. Рассерженный милиционер – канючащему пьянице. |
| 3. Судья – победителю: «Поздравляю». | 1. Отец – победителю.  2. Друг – победителю.  3. Проигравший – победителю. |
| 4. Гордый отец – другу: «Посмотри на нее». | 1. Ревнивая девушка – другу.  2. Обрадованный мальчик – другу.  3. Восхищенная девушка – другу. |
| 5. Человек – своему другу: «Что ты делаешь?». | 1. Рассерженная мать – ребенку.  2. Заинтригованный прохожий – играющему ребенку.  3. Учитель – примерному ученику. |
| 6. Врач – больному ребенку: «Прими-ка это». | 1. Мать – сыну.  2. Боец – противнику.  3. Нагруженная жена – мужу. |
| 7. Официантка – клиенту: «Чем я могу Вам помочь?». | 1. Психиатр – пациенту.  2. Прохожий – пострадавшему в аварии.  3. Гид – туристу. |
| 8. Преподаватель – студенту: «Ты можешь сделать это лучше». | 1. Жена – мужу.  2. Мать – ребенку.  3. Тренер – спортсмену. |
| 9. Отец – сыну: «Ты мне нравишься». | 1. Брат – сестре.  2. Молодой человек – подруге.  3. Племянник – тетке. |
| 10. Начальник – рабочему: «Это хорошо». | 1. Поклонник – артисту.  2. Преподаватель – студенту.  3. Разгневанный ребенок – побитому им сопернику. |
| 11. Мать – бегущему ребенку: «Тише!». | 1. Рассерженный отец – кричащему сыну.  2. Пассажир – водителю.  3. Прохожий – неосторожному  ребенку. |
| 12. Страховой агент – клиенту: «Распишитесь здесь, пожалуйста». | 1. Администратор гостиницы – клиенту.  2. Коллекционер автографов – «звезде».  3. Кассир – вкладчику |

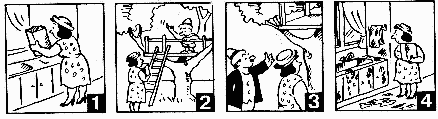
**Субтест №4 «Истории с дополнением».**

В этом субтесте Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены истории про Фердинанда. У Фердинанда есть жена и маленький ребенок. Он работает начальником, поэтому в историях будут также принимать участие его сослуживцы.

Каждое задание состоит из восьми картинок. Четыре верхние картинки отражают определенную историю, происходящую с Фердинандом. Одна из этих картинок всегда пропущена. Вам необходимо выбрать среди четырех рисунков нижнего ряда тот, который при подстановке на место пустого квадрата вверху будет дополнять историю с Фердинандом по смыслу. Если Вы правильно выберете отсутствующий рисунок, то смысл истории полностью прояснится, чувства и намерения действующих в ней персонажей станут понятными.

Рассмотрим пример:



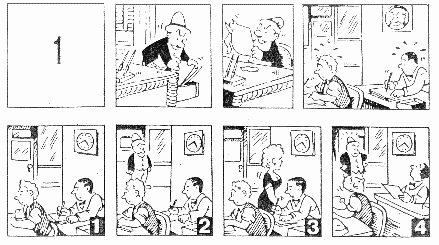


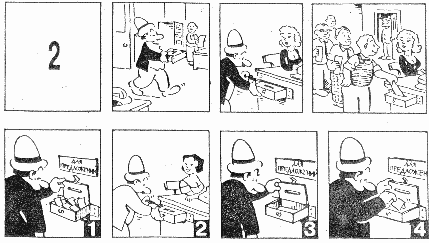
В этой истории отсутствует третий рисунок. В конце истории мы видим, что Фердинанд, мечтавший об обеде, не получает его вопреки своим ожиданиям и выходит из дома раздосадованный. Жена Фердинанда рассержена и делает вид, что читает сыну книгу. Мальчик сидит спокойно. Все это связано с тем, что Фердинанд, умываясь после работы, оставил на кухне грязь, что и разозлило его жену. Таким образом, логичным дополнением истории является рисунок №4. Поэтому в Бланке ответов цифра 4 обведена кружком. Рисунки №1, 2, 3 не соответствуют данной истории по смыслу.

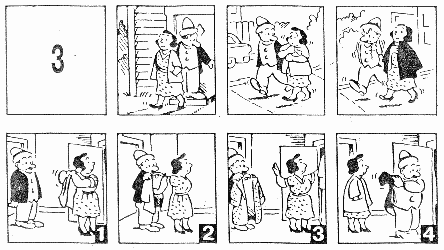
Итак, в каждом задании необходимо найти рисунок, дополняющий историю про Фердинанда по смыслу. На выполнение субтеста отводится 10 минут. За минуту до окончания работы Вы будете предупреждены. Работайте, по возможности, быстрее. Не тратьте много времени на одно задание. Если затрудняетесь с ответом, переходите к следующему пункту. К трудным заданиям можно будет вернуться в конце, если хватит времени. В затруднительных случаях давайте ответ, даже если не совсем уверены в его правильности.

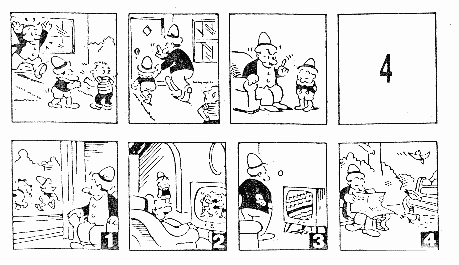
**Если у Вас есть вопросы, задайте их сейчас.**

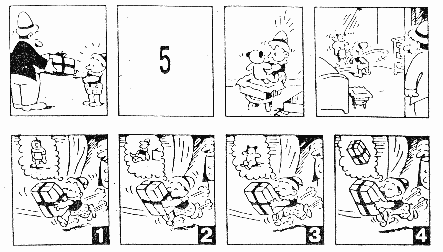
**Не переворачивайте страницу, пока не получите команду «НАЧАЛИ!»**

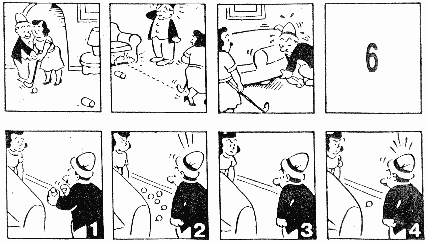
****

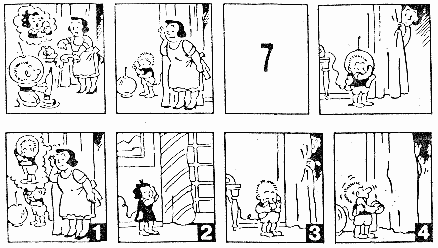
****

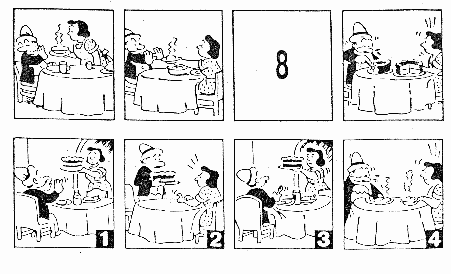
****

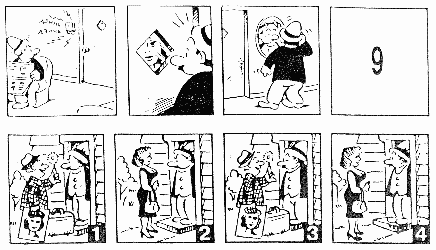
****

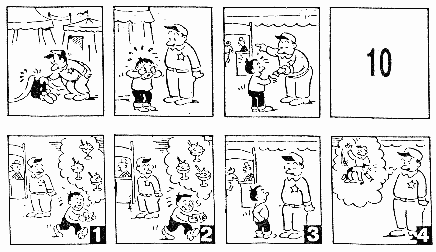
****

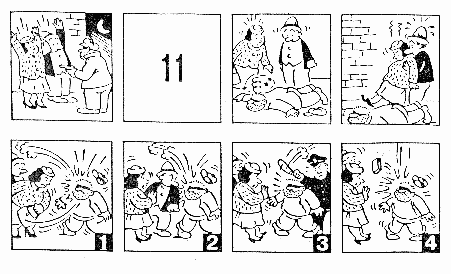
****

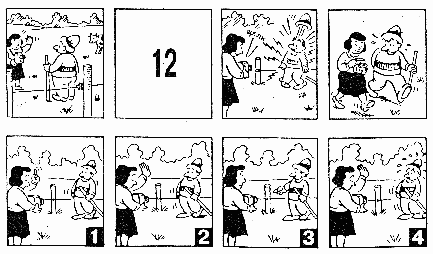
****

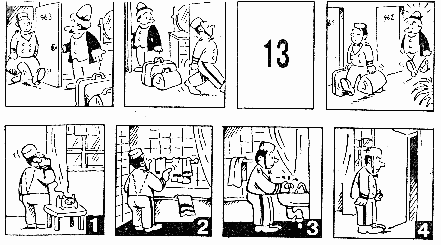
****

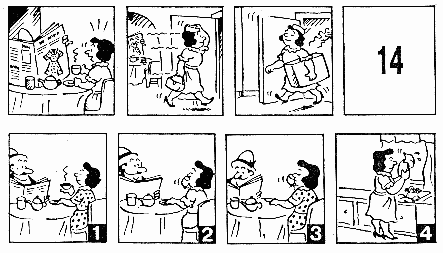
****

****

****

****

****

****