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В настоящем докладе мне хотелось бы тезисно затронуть темы «Цифровая образовательная среда» и «Переход на дистанционное обучение», которые меня по-настоящему волнуют и над которыми, мне кажется, следует серьезно задуматься.

В каком-то из последних очередных опросов, я опять столкнулась с термином «образовательная услуга». Если мы рассматриваем образование – как «сферу услуг» по выращиванию будущих поколений с «набором компетенций» вместо полноценных знаний, если мы не стремимся (что на самом деле естественно) передать нашим детям, как и делали наши предки, тот ОБРАЗ картины мира, который близок нам самим (ОБРАЗование ведь от слова «образ», а идеале – Образ Божий), если мы не трудимся над воспитанием детских душ во всей многообразной совокупности отношений к настоящему, прошлому и будущему, к нашей многовековой истории и культуре, то в какой-то момент мы с ужасом увидим, что «продуктом» этой «сферы услуг» будет полностью управляемый, неспособный самостоятельно осмыслить, где добро, а где зло человек, как раз и «заточенный» на обслуживание той самой элиты, якобы допущенной к сакральным знаниям, которая хладнокровно и планомерно, на протяжении вот уже нескольких десятилетий работает над созданием условий, обеспечивающих ей бесперебойную поставку таких «рабов» в будущем.

В этом контексте чудовищно звучит заявление главы гигантской финансовой империи Германа Грефа, который упорно продвигает эту программу «Образование – 2030» (что, кстати, финансист делает в образовании!?): *«Вы говорите страшные вещи – вы предлагаете передать власть в руки населению. Как только все люди поймут основу своего "я" и самоидентифицируются, управлять ими, то есть манипулировать, будет чрезвычайно тяжело.»*

Сама программа базируется почти исключительно на иностранных авторах, которые и понятия не имеют о том, что нужно нашему русскому человеку – да они и не хотят это знать, они будут продвигать то, что им выгодно. Разработан этот проект под наблюдением Организации экономического сотрудничества и развития, в которую входят представители 37 государств, в том числе и стран – участниц НАТО. Но в эту организацию не пускают Россию из-за "антизападной направленности политики Кремля". Почему же российские дети должны учиться по методике, которая предлагается геополитическими противниками России? Да все очень просто! Восточная мудрость гласит: «Хочешь победить врага, воспитай его детей».

Когда эксперты проанализировали учебник по новейшей истории, изданный в России и поступивший в школы в 1995 году (который был написан по заказу и спонсирован фондом Дж. Сорроса), они пришли к выводу, что по логике создателя учебника «разгром советской армией гитлеризма был событием вредным, поскольку привел к распространению на страны Восточной Европы коммунистического тоталитаризма». А на этом учебнике выросло целое поколение наших детей! Нам не страшно? А мы вообще-то это заметили? Или нам было не до того? Я вот до сих пор с ужасом и возмущением вспоминаю разглагольствования самоуверенного юнца из респектабельной семьи, учащегося в выпускном классе элитной частной школы, который на уроке, посвященном 9 мая и подвигу наших дедов, с легкостью, сидя нога на ногу, заявил, что может, мол, зря они так старались – отстаивали свою землю, лучше бы сдались, под «Гитлером» рабами нам бы всем гораздо лучше теперь жилось! Во как!!!

А мы все толдычим, что «главное – это формирование конкурентноспособного человеческого потенциала, что образование должно быть конкурентноспособно на МИРОВОМ образовательном рынке». Почему же не сделать акцент на формировании образованной и развитой личности, служащей ОТЕЧЕСТВУ? А была ли плоха советская система образования? Если опустить идеологию, не воспитывала ли она гордость за свой народ, любовь к Родине, к ее истории, семейные ценности? И не стоит ли прежде всего смотреть на «плоды»? Какой народ после тяжелейшей войны, восстановив страну после разрухи, запустил спутник и первый полетел в космос?

А при этом одним из руководителей системы образования в 2000-е годы говорится такая фраза: «Недостатком советской системы образования была попытка формирования человека-творца, а сейчас наша задача заключается в том, чтобы вырастить квалифицированного потребителя». Как общество может состоять только из потребителей? Что они будут потреблять, если некому будет творить? Или может быть творить намеревается та самая элита? Вряд ли! Она стремится только управлять и манипулировать. Творчество в высшем смысле – это всегда добро, которое не ищет превосходства над другими.

Мы можем продолжать молчать, аплодировать «слому национальных систем образования», глобальной цифровизации и «искусственному интеллекту в роли наставника», но мы должны помнить, что Личность воспитывается только Личностью.

Даже наш глава государства в начале июля этого года на встрече с рабочей группой по подготовке поправок в Конституцию РФ заявил: «Не может, естественно, обычный способ получения знаний, естественный процесс в этой сфере полностью быть подменен дистанционным обучением, здесь чрезвычайно важно прямое общение, личное общение преподавателя и ученика, студента, школьника». Президент заверил: «У нас нет таких планов полностью подменить дистанционным обучением все, что происходит в сфере образования». Очень, очень хочется верить, Владимир Владимирович, что именно так и будет! И что к Вам действительно прислушаются исполнители на местах.

А пока…. Нас упорно толкают к уходу «в цифру» – всё должно перейти в онлайн, не только обучение, но и общение. Хотя нет, вот, к примеру, министр науки и высшего образования всё-таки оставляет нам «полуоткрытую дверцу» со словами: «Должно быть живое человеческое общение – в разумных пределах». А кто будет определять эти «разумные пределы»? И почему оно, живое человеческое общение, вообще должно иметь какие-либо пределы? Здесь, мне кажется, очень в тему звучат слова итальянского философа, писателя, специалиста по итальянскому Возрождению Нуччо Ордине, которые приводит кинорежиссер и продюсер Никита Михалков в своей авторской программе «Бесогон»:

*«За постоянной онлайн-коммуникацией кроется новая форма ужасного одиночества. Студенты – это не резервуары, которые нужно заполнить понятиями. Это человеческие существа, которые, как и преподаватели, нуждаются в диалоге, общении и в жизненном опыте совместного обучения. В эти месяцы карантина мы как никогда осознаём, что отношения между людьми, не виртуальные, а реальные, всё больше превращаются в предмет роскоши. Как предсказал Антуан де Сент-Экзюпери: "Единственная известная мне роскошь – это роскошь человеческого общения".»*

Смогут ли общаться наши дети? И будет ли им что обсуждать? Не в соцсетях, ставя лайки, а на внутреннем глубинном уровне общения душ. Может быть, это все еще хоть чуть-чуть зависит от нас?!