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В настоящее время в Российской Федерации сформирована Единая система оценки качества образования (ЕСОКО), которая позволяет следующее:

* вести мониторинг знаний учащихся на разных ступенях обучения в школе,
* получать полное представление о качестве образования в стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ;
* оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов;
* образовательным организация вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы, а родителям обучающихся получать информацию о качестве знаний своих детей.

Система оценки качества школьного образования в России в настоящее время является многоуровневой, состоящей из нескольких процедур:

* национальный единый государственный экзамен (ЕГЭ) (является обязательным для всех выпускников школ с 2009 года);
* государственная итоговая аттестация 9-х классов (ГИА-9), ключевой формой которой является основной государственный экзамен (ОГЭ);
* национальные исследования качества образования (НИКО, проводятся с 2014 года);
* всероссийские проверочные работы (проводятся с 2016 года);
* международные сравнительные исследования качества образования (РФ принимает в них активное участие с 90-х годов ХХ века);
* исследования профессиональных компетенций учителей.

Однако само по себе наличие таких процедур и их результатов не способствует повышению качества образования, на их основе должна быть сформирована система анализа массива информации (в координатах: учащийся, класс, учитель, школа и т.д.) и принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования, а также оценки их эффективности (рис. 1).

На сегодняшний день этапы формирования системы диагностических оценочных процедур и их реализации можно считать сформированным, а перспективы их развития в ближайшие несколько лет являются вполне ясными (в связи с поставленной Президентом РФ задачей о вхождение российского образования в десятку лучших образовательных систем мира по результатам международных мониторингов).
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Рис. 1. Процесс мониторинга качества образования

По этому поводу руководитель Федеральный службы по надзору в сфере образования и науки отмечал: «Сейчас формируется комплексная система оценки качества образования, включающая ЕГЭ, ГИА-9, Всероссийские проверочные работы, национальные и международные исследования качества образования, исследования компетенций учителей, и институтам повышения квалификации следует активней включаться в эту работу. Результаты оценочных процедур нужно использовать для повышения квалификации учителей. Институты повышения квалификации должны анализировать ситуацию, понимать, где есть какие проблемы, и соответственно выстраивать работу. После повышения квалификации должна проводиться объективная аттестация учителя, возможно, выстраиваться программа его дальнейшего сопровождения»

В «Концепции использовании результатов оценки качества образования» эта проблема сформулирована следующим образом: «В то же время нерешенным на сегодняшний день остается вопрос эффективного использования результатов оценки качества образования на уровне региона, района, образовательного учреждения. ***Соотнесение разнообразных и многочисленных оценок качества с управленческими решениями является проблемной зоной современной науки и образовательной практики.***

В последние годы нарастающий поток проверочных и диагностических работ федерального уровня (ВПР по различным предметам в разных классах), выборочное участие школ в исследованиях НИКО, а также многочисленные региональные диагностические работы (РДР) создают ситуацию избытка данных, для которых нет еще проверенных алгоритмов их обработки и использования на разных уровнях управления.

В условиях избытка данных о результатах различных оценочных процедур нерешенной является проблема их интерпретации, интеграции, комплексного анализа (подразумевающего не простое перечисление всех результатов и их графическое отображение, а формулирование по каким-то правилам педагогически осмысленных выводов и рекомендаций для различных уровней образования). Естественно, проблема комплексного анализа также связана с необходимостью сбора и учета различной контекстной информации, что подразумевает использование не только уже известных алгоритмов обработки данных, но проведение новых научных исследований».

В материалах СПбЦОКОиИТ утверждается, что «если в школе для организации деятельности не используются результаты оценочных процедур, то в ней нет эффективного управления», а также предлагается перечень возможных управленческих решений внутри школы на основе анализа результатов диагностических процедур:

* корректировка образовательной программы образовательной организации,
* корректировка рабочих программ учителей,
* планирование работы методобъединений,
* планирование повышения квалификации,
* планирование дополнительных занятий, внеурочной деятельности, факультативов, кружков,
* планирование внутришкольного контроля и т.д.

Также обращается внимание на то, что результаты анализа диагностических процедур в образовании должны быть использованы таким образом, чтобы не оказывать негативного влияния на объективность оценивания.

В материалах Трофимовой С.Ю. приведены следующие направления использования результатов диагностических процедур:

* понимание существующих проблем;
* понимание происхождения проблем;
* изменение подходов к изучению учебных дисциплин;
* формирование потребности в использовании внешних оценочных процедур;
* совершенствование методики изучения отдельных тем;
* использование соответствующих методик и технологий на уроках;
* использование различных форм работы;
* развитие адресной системы повышения квалификации;
* содержательный повод для общения;
* адресная помощь ОО;
* формирование ВСОКО.

Как видно из представленного перечня предлагаемые мероприятия должны реализовываться на разных уровнях управления – как на уровне образовательного учреждения, так и на уровне района.

В «Методических рекомендациях по организации работы системы оценки качества образования», разработанных специалистами СПбЦОКОиИТ, отмечается недостаточная востребованность результатов анализа диагностических процедур для принятия управленческих решений на уровне школы: «Проверочные и диагностические работы … не являются основанием для размышлений над методическим инструментарием, способами организации и подачи материала, личностными качествами и профессиональными умениями самого педагога, условиями организации образовательной деятельности и т.д. Результаты оценочных процедур не являются в этих случаях основой для корректировки рабочих и образовательных программ, разработки программ развития и т.п. К сожалению, мы в таких ситуациях имеем дело с противопоставлением интуиции и достоверных данных в процессе принятия управленческих решений, а при эффективном и качественном управлении интуиция и учет данных не противостоят, а дополняют друг друга.».

Также в данном документе представлены возможные варианты управленческих решений по результатам диагностических процедур в отношении следующих категорий участников образовательного процесса:

* + учащиеся;
	+ образовательные организации;
	+ педагоги;
	+ администрация (руководители) ОО.

Можно выделить выделить следующие уровни принятия решений по результатам диагностических процедур:

* первый уровень – уровень образовательной организации (администрации и органов государственно-общественного управления общеобразовательной организацией);
* второй уровень – уровень профессиональных объединений педагогов;
* третий уровень – уровень педагога.

На уровне образовательной организации интерпретированные результаты процедур оценки качества образования:

* выступают показателями результативности работы общеобразовательной организации при проведении самооценки (отчёт о результатах самообследования, анализ работы за год);
* являются фактической основой, подтверждающей результативность профессиональной деятельности педагога по установленным критериям (аттестационные материалы);
* лежат в основе совершенствования ВСОКО (приказы, регламенты, положения).

Интерпретированные результаты процедур оценки качества образования на уровне профессиональных объединений педагогов дают возможность:

* определять направления повышения квалификации педагогических работников;
* выстраивать и совершенствовать содержание и формы методической работы педагогов общеобразовательной организации (план методической работы, как часть плана работы на год; планы работы профессиональных объединений педагогов);
* проводить профессионально-общественную экспертизу реализуемых образовательных программ (основных и дополнительных; в целом и компонентов); принимать решения относительно выбора учебно-методических комплексов, обеспечивающих реализацию образовательных программ.

На уровне педагога интерпретированные результаты процедур оценки качества образования могут использоваться:

* для разработки плана профессионального саморазвития с целью преодоления профессиональных дефицитов, выявленных в ходе процедур оценки качества образования, и повышения качества обучения школьников (план самообразования);
* для отбора современных форм, приёмов и способов работы с обучающимися (в том числе при проведении оценочных процедур), совершенствования рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учёта успеваемости обучающихся, промежуточной аттестации, а также оптимизации методов и приёмов урочной и внеурочной деятельности,
* для уточнения форм работы с родителями.

 В результате анализа представленной выше информации автором сформирован спектр решений по оказанию адресной помощи по результатам оценочных процедур (таблица 1).

Таблица 1

**Спектр решений по оказанию адресной помощи**

**образовательным организациям по результатам оценочных процедур**

|  |  |
| --- | --- |
| Направление решений для оказания адресной помощи | Варианты решений |
| Кому оказывать помощь?  | * обучающимся,
* учителям,
* родителям,
* управленческому персоналу образовательных организаций и т.д.
 |
| Какая помощь должна быть оказана? | * направленная на устранение низких образовательных результатов или направленная на выявление детей с признаками одаренности и вовлечения их в конкурсы, олимпиады и т.д.,
* индивидуальная или групповая,
* помощь должна устранять проблемы в предметных, методических или аналитических знаниях,
* помощь представляет собой коррекцию, корректирующие и/или предупреждающие действия (или их сочетание)
 |
| Кто должен оказывать помощь? | * педагоги и управленческий персонал внутри образовательной организации,
* внешние специалисты (методическое объединение района, обучающие курсы, семинары, круглые столы на уровне района (организованные районным отделом образования, ГБУ ИМЦ), педагоги других образовательных организаций, показывающих стабильно высокие результаты и т.д.)
 |
| Когда должна быть оказана помощь? | * в плановом порядке или требуется оперативная корректировка плана работы образовательного учреждения, ГБУ ИМЦ и т.д.
 |
| Как определить эффективность адресной помощи? | * какие показатели используются для оценки эффективности,
* через какой промежуток времени они должны быть собраны,
* каковы затраты на оценку эффективности и т.д.
 |
| Каким образом (в каких нормативных документах) закрепляются результаты адресной помощи? | * внесение изменений в ВСОКО,
* внесение изменений в план профессионального развития педагога,
* разработка новой программы подготовки педагогических и управленческих кадров,
* протоколы совещаний, круглых столов и т.д.
 |

Таким образом, использование данной схемы в части последовательного ответа на поставленные вопросы позволит образовательным организациям, районным отделом образования повысить системность работы на основе использования результатов диагностических процедур.

В силу относительно небольшого срока проведения оценочных процедур на международном, федеральном и региональном уровнях публикации, описывающие российский опыт использования данных результатов на практике для повышения качества образования очень ограничен. На данный момент нет единого подхода к анализу и представлению данных о результатах анализа. Представленные результаты анализа не всегда напрямую показывают возможные направления методической работы для повышения качества образования. Также в этих условиях не сформирован порядок взаимодействия ИМЦ и ОО для повышения качества образования на основе результатов диагностических процедур.